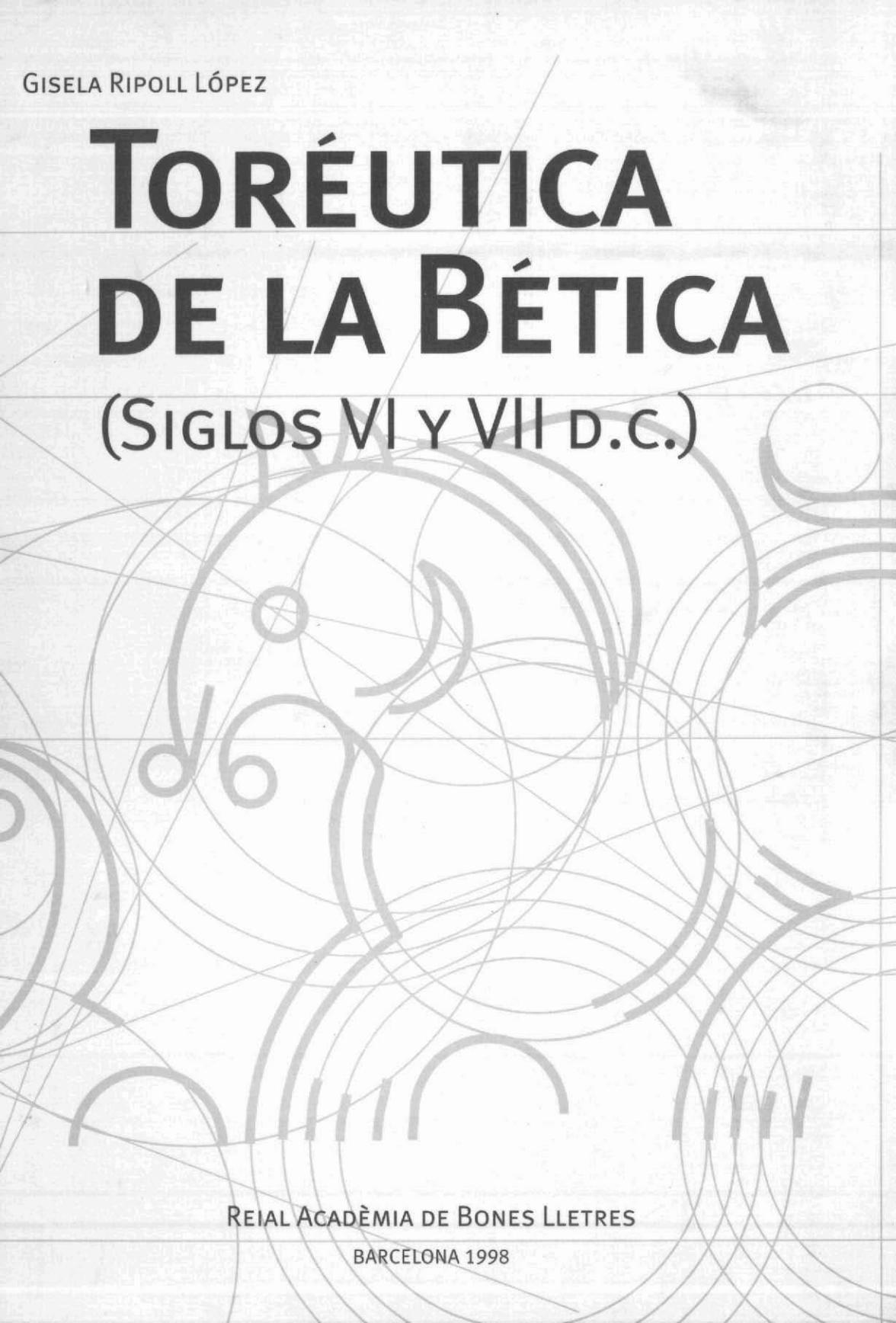


GI SELA RIPOLL LÓPEZ

TORÉUTICA DE LA BÉTICA

(SIGLOS VI Y VII D.C.)

The background of the cover is a complex, abstract geometric pattern. It consists of numerous overlapping circles and arcs of varying sizes and thicknesses, creating a sense of depth and movement. The lines are thin and light gray, while some arcs are thicker and more prominent. The overall effect is reminiscent of a technical drawing or a mathematical diagram, possibly related to the 'toréutica' (torus) mentioned in the title.

REIAL ACADÈMIA DE BONES LLETRES

BARCELONA 1998

TORÉUTICA DE LA BÉTICA
(SIGLOS VI Y VII D.C.)

SOTS EL PATROCINI DE:



GENERALITAT DE CATALUNYA



AJUNTAMENT DE BARCELONA



MARQUÉS DEL PEDROSO DE LARA



FUNDACIÓN RAMÓN ARECES

Gisela RIPOLL LÓPEZ

TORÉUTICA DE LA BÉTICA
(SIGLOS VI Y VII D.C.)

REIAL ACADÈMIA DE BONES LLETRES
BARCELONA 1998

© de esta edición: Reial Acadèmia de les Bones Lletres de Barcelona
C/ Bisbe Caçador, 3 - Tel. i fax 93 310 23 49 - 08002 Barcelona

© Gisela Ripoll López

Cubierta: N. Arranz, según un dibujo de G. Ripoll.

Primera edición: septiembre de 1998

Depósito legal: L-479-1998

ISBN: 84-922028-1-5

Encuadernación Fontanct - Lleida

Impreso a Arts Gràfiques Bobalà, S L

C/ Sant Salvador, 8 - 25005 Lleida

In memoriam

Leonor Genera Genovart (1900-1986)

Antònia Perelló Soler (1903-1986)

Índice

<i>Préface</i> del Prof. Noël Duval	13
Presentación	23
Introducción general	27
<i>La toréutica de finales del siglo V a principios del siglo VIII d.C.</i>	41
Presentación de la problemática	43
Los materiales del nivel II	47
Los materiales del nivel III	50
Los niveles II y III en la Bética	54
Los materiales del nivel IV	56
Los materiales del nivel V	60
<i>Las artes menores del metal de finales del siglo VI d.C.</i>	67
Los broches de cinturón de placa rígida	69
Los broches de cinturón de placa rígida sencilla y con espina dorsal.....	69
Los broches de cinturón de placa rígida con decoración figurada.....	76
Los broches de cinturón de placa rígida calada	91
Los broches de cinturón de placa rígida calada con decoración geométrica.....	92
Los broches de cinturón de placa rígida calada epigráfica.....	96
Los broches de cinturón de placa rígida calada con decoración zoomorfa	101
Los broches de cinturón de placa rígida y perfil liriforme llamados de transición	106

El tipo de objeto	106
La decoración	110
Problemas cronológicos	111
Conclusiones provisionales: el tránsito arqueológico del siglo VI al siglo VII d.C.	113
Los broches de cinturón de placa rígida y perfil liri- forme y la transición	113
Asociación de los diferentes objetos en las sepulturas de las grandes necrópolis	115
Dispersión geográfica, ¿evidencia cronológica?	118
<i>Objetos mediterráneos y bizantinos de los siglos VII y VIII d.C.</i>	121
Presentación de la problemática	123
Broches de cinturón liriformes	127
Los objetos a estudiar y sus problemas generales.....	127
Tipología	132
La ornamentación	142
Posible identificación de talleres	166
La cronología	168
Broches de cinturón liriformes damasquinados	175
Conclusiones provisionales	177
Los broches de cinturón tipo bizantino	178
Los objetos	178
Tipología y problemática cronológica.....	182
Problemas de fabricación y difusión	188
Los broches de cinturón cruciformes	192
Los objetos a estudiar.....	192
Fabricación y decoración	194
La cronología	195

<i>Toréutica y arqueología funeraria: algunas anotaciones sobre la Bética</i>	203
El escenario histórico: varios datos de tipo urbano	206
La problemática funeraria de los <i>suburbia</i>	214
La explotación de las minas, la producción artesanal y los artesanos	226
La comercialización de los productos: la ciudad y su relación con el poblamiento territorial	232
El paisaje rural	241
Los diferentes tipos de hábitat	246
Los accesorios de la indumentaria y su posición cronológica	265
 <i>Catálogo de los materiales</i>	 271
Tabla de correspondencias entre los números de los catálogos	354
Abreviaturas bibliográficas	357
Otras abreviaturas utilizadas	358
Bibliografía	359
Láminas	I-XLIII

Préface

C'est pour moi un devoir et un plaisir en même temps de présenter cet ouvrage dont le texte —revu et mis à jour depuis— formait l'essentiel de la thèse soutenue à la Sorbonne, voici déjà cinq ans. Entre temps, Joachim Werner —qui avait participé au jury et dont l'oeuvre, en Espagne où il avait fouillé des cimetières wisigothiques dans les années 1940, puis de théorisation est en partie à l'origine de ce travail— a disparu. Je voudrais, comme l'auteur qui lui avait déjà consacré une notice dans *Antiquité Tardive* 3, 1995 saluer la mémoire de cet aîné, qui, à l'extrémité de sa vie, n'avait cessé de se poser des questions sur le matériel étudié ici et sur les échanges et les influences multiples s'entrecroisant en Espagne, que cette collection représente bien.

La personnalité et le cursus universitaire de Gisela Ripoll reflètent parfaitement la mutation scientifique profonde qui a accompagné depuis vingt ans les transformations de son pays et l'ouverture vers l'Europe. Le principal de ses études s'est déroulé à Barcelone au moment où l'enseignement de Pere de Palol qui, avec Helmut Schlunk, a permis à la communauté scientifique de découvrir l'originalité de l'architecture mais aussi du mobilier de l'Antiquité Tardive dans la péninsule ibérique, était à son *akmé*. Mais, à la suite d'une mutation familiale, elle a vécu à Madrid plusieurs années au coeur de la communauté scientifique castillane et en contact quotidien avec les collections du Musée Archéologique National où elle a redécouvert le matériel et la documentation de la nécropole de El Carpio de Tajo, qui a fourni la matière de son premier livre, et où elle a aussi catalogué une ancienne donation du collectionneur qui a acheté les objets publiés dans la présente monographie.

Issue pour ses études secondaires d'une institution allemande réputée en Catalogne, G. Ripoll était particulièrement armée pour utiliser dans le domaine traité ici la littérature spécialisée où l'Ecole germanique —et notamment K. Böhner et J. Werner— a défini les typologies et les chronologies, et elle a pu entrer en rapport direct avec ces maîtres et les chercheurs de la génération suivante grâce à de nombreux stages à Mayence, Munich et Bonn. C'est d'ailleurs au Musée Romain-Germanique de Mayence que la collection qui avait été l'occasion de ce travail a finalement abouti.

Ces liens et d'autres noués avec les spécialistes de l'Italie ostrogothique et lombarde, notamment le professeur Bierbrauer, se sont concrétisés récemment à l'occasion des expositions et des publications qui se sont multipliées sur les Goths (G. Ripoll avait elle-même signé en 1988 avec son maître P. de Palol un excellent livre de haute vulgarisation sur ce sujet) et dans le cadre d'entreprises plus directement scientifiques comme l'enquête de l'*European Science Foundation* sur le passage de l'Antiquité au Moyen Âge (*The Transformation of the Roman World*).

Mon rôle est aussi de rappeler l'autre volet de la formation de G. Ripoll. C'est, en effet, l'Université de Paris-Sorbonne, et l'Institut d'Art de Paris, que Gisela Ripoll a choisie pour y parfaire ses études de licence en 1980-81 et, à nouveau en 1983, jusqu'en 1986, dans le cadre d'une bourse accordée par son pays pour y préparer un "diplôme d'études approfondies", stade ultime en France des études supérieures avant la thèse. J'ai donc eu le privilège de voir éclore la future spécialiste, puis la tâche de lire et d'annoter plusieurs fois des esquisses du présent livre ou d'écouter de nombreux exposés et communications consacrés à la problématique qui est au coeur de la partie synthétique. Même si, à Paris, G. Ripoll a rencontré aussi des spécialistes des nécropoles et des mobiliers funéraires, comme P. Périn, M. Kazanski ou F. Vallet, qui lui ont apporté parfois d'autres points de vue sur l'origine des objets et leur chronologie, c'est surtout un riche environnement d'enseignements et de recherches en tous genres dans les secteurs les plus variés de la civilisation de la période que l'auteur a su exploiter. Elle est d'ailleurs restée liée aux entreprises ou institutions qui se développaient alors

—comme la “Topographie chrétienne des cités de la Gaule”, maintenant mère d’une initiative similaire en Espagne— ou naissaient tout juste —comme l’“Association pour l’Antiquité Tardive” et sa revue *Antiquité Tardive*, dont la rédaction lui doit beaucoup depuis le premier numéro.

Travaillant alors avec des camarades, devenus maintenant des collègues, mais restés ses amis, qui préparaient aussi bien des analyses d’ensemble sur le renouvellement des architectures, des décors et des mobiliers —profanes et religieux— de l’Antiquité Tardive que des corpus raisonnés de monuments chrétiens dans différentes parties de l’*Orbis romanus*, G. Ripoll avait voulu introduire dans sa thèse une dimension d’histoire de la civilisation et d’archéologie générale pour contrebalancer l’aspect aride et réducteur du catalogue d’objets. Elle avait donc traité de l’histoire de la province dont ces objets provenaient, la Bétique romaine, esquissé une synthèse des témoignages concernant les élevages de chevaux dans cette région —puisqu’il y a beaucoup d’objets de l’ensemble de la collection d’origine sont des éléments de harnachement— et dressé l’inventaire des monuments et cimetières contemporains. Pour l’édition, elle a renoncé, comme elle l’explique, à l’essentiel des généralités et supprimé le catalogue monumental et topographique —forcément rapide—. Je crois qu’elle a eu raison de redonner à son ouvrage son unité tout en gardant l’éclairage historique auquel nous tenons par tradition alors que la conception allemande ou anglo-saxonne d’un répertoire de ce type peut être strictement technique.

Il est paradoxal de publier en 1998 une série importante d’objets, dont certains sont d’un type rare, sans pouvoir tenir compte du contexte. Le lecteur pourrait se croire revenu à l’ère du ramassage pour les musées qui a été, en Espagne comme en France, prolongée jusqu’à une période récente puisque, parmi les multiples nécropoles de l’“époque des invasions” fouillées surtout en Castille et à partir de 1930, seules celles de Duratón, Castiltierra et de El Carpio des Tajo ont laissé un plan et une documentation suffisante pour esquisser l’histoire du cimetière et un classement des tombes. Mais, de toute façon, une autre difficulté naît du manque de repères chronologiques, même dans les nécropoles les mieux documentées. Dans les tombes, les quelques monnaies recueillies sont celles de longue circulation

dont la signification a été longtemps et à tort surévaluée. Une unique sépulture de Duratón contient un *solidus* d'Anastase, qui, malgré l'abondance de la frappe et des imitations, peut constituer un point de repère coïncidant avec les attestations textuelles de l'installation définitive des Wisigoths en Hispanie à la fin du V^e siècle. D'autre part, la distinction entre les deux populations —wisigothe (dont l'importance numérique est difficile à évaluer) et romano-ibérique— reste une des *cruces* —trop longtemps minimisée— de la recherche, surtout en zone urbaine, en raison des influences réciproques dans les usages funéraires, les modes de l'habillement et les objets de la vie quotidienne. G. Ripoll s'est d'ailleurs beaucoup engagée (surtout dans le cadre d'un groupe de travail de l'*European Science Foundation*) dans l'analyse de cette problématique qu'on découvre aussi en France et en Italie après avoir, jusqu'à une époque récente, appliqué mécaniquement les critères définis en Allemagne de la distinction ethnique d'après la typologie et l'orientation des tombes, l'anthropologie et le mobilier.

L'idée originelle (déjà exploitée pour la thèse espagnole de 1986) d'analyser avec les cimetières l'architecture de la période —qui est essentiellement religieuse— se justifiait d'une part parce que l'un des cimetières de Bétique —d'importance limitée mais bien documenté et comportant des points de repère chronologiques— était lié à un édifice de culte à San Pedro de Alcántara, mais aussi du point de vue méthodologique: après une période de séparation légale entre les deux populations (renforcée un moment par l'interdiction des mariages mixtes). La monarchie wisigothe, fidèle jusque là à l'arianisme, se résout en 589, avec le III^e Concile de Tolède, à se rallier au catholicisme, ce qui marque en principe, dans un domaine essentiel, le début d'un processus de fusion. Or, un des problèmes des archéologues est de distinguer matériellement (surtout d'après l'épigraphie, le décor —figuré ou aniconique— et les aménagements liturgiques) les édifices des différents cultes chrétiens —catholique, schismatique ou hérétique— coexistant dans un pays. En Espagne comme ailleurs (c'est aussi le cas en Afrique pour le Donatisme, en Egypte et au Moyen-Orient pour le Monophysisme), cette recherche a abouti à un constat d'impuissance qui est à lui seul d'une grande importance historique.

L'un des mérites de G. Ripoll a été de rompre, aussi dans le domaine des objets, avec la tradition dominante, malgré certaines tentatives de ses prédécesseurs, qui était celle de la stricte distinction ethnique et du germanocentrisme, illustrée par les grands anciens auxquels elle rend un hommage justifié pour leur œuvre pionnière de catalogage et de classification, A. Götze et Hans Zeiss, puis, avec plus de nuances, par Joachim Werner. La voie avait été déjà tracée pour la Meseta castillane par son maître, Pere de Palol. Les données ont été encore enrichies depuis par une meilleure connaissance des éléments d'habillement (notamment des militaires) et des objets de la vie quotidienne des populations et des armées romaines de l'Antiquité Tardive et de la période protobyzantine, qui montre bien que certaines formes ne sont pas réservées aux "barbares" et que ceux-ci ont aussi emprunté à leurs voisins, adversaires ou employeurs (quand il s'agit de "fédérés"). Ici la démonstration a été facilitée car le matériel provient d'une région où la longue persistance des usages romains —déjà reconnue à la fin du XIX^e siècle dans la nécropole de Marugán par un autre grand de l'archéologie wisigothique et mozarabe, Manuel Gómez Moreno— est maintenant largement prouvée par des fouilles plus attentives et mieux publiées, surtout dans le cadre d'une archéologie régionale dont le développement est illustré par la publication de l'*Anuario Arqueológico de Andalucía*. La datation de ce matériel, sur des bases typologiques, se situe dans le VI^e et le VII^e siècle: c'est une période riche de transitions, marquée par l'installation des Wisigoths, une brève reconquête byzantine puis la "conversion" des Wisigoths, enfin la conquête arabe, propice donc à l'étude des persistances, des innovations et des échanges, mais appelant constamment par nécessité à la nuance.

Dans le premier chapitre, G. Ripoll présente et commente la nouvelle typo-chronologie (entre la fin du V^e siècle et le début du VIII^e siècle) des éléments d'habillement (plaques-boucles et fibules, éventuellement colliers, bracelets et boucles d'oreille) qu'elle a d'abord élaborée pour la publication d'El Carpio de Tajo puis sans cesse affinée et améliorée, après l'avoir testée devant différents auditoires (aux séminaires madrilènes et parisiens, à l'Association française d'archéologie mérovingienne en 1985, aux Corsi de Ravenne en 1987, etc.) et confrontée avec celle dressée

en 1985 par W. Hübener qui avait fouillé et publié en Espagne dans les années 1970. Né des essais similaires de K. Böhner pour les tombes franques, dont elle reprend les tranches chronologiques et la terminologie (*Stufen* en allemand, qui donne *nivel* en castillan, *niveau* en français) —d’ailleurs peut-être discutable dans une autre langue— et des retouches postérieures de P. Périn, ce tableau reflète bien d’après l’auteur les grands traits de l’histoire de l’Hispanie et un double mouvement d’acculturation: dans les premiers niveaux domine le matériel traditionnel romain mais dans le niveau II apparaissent les premiers témoins de l’habillement “gothique” qui prévalent dans le niveau III. Dans ce dernier, le mélange de matériel “classique” et gothique traduirait la pratique des mariages mixtes qui se multiplient à partir de 589. L’abandon progressif des cimetières de la Meseta corrobore une progressive “romanisation” des populations immigrées —coïncidant avec la “conversion” au catholicisme— prouvée aussi par la domination au VII^e du mobilier d’inspiration “latino-méditerranéenne”. Du reste, de la répartition extrêmement variable des objets “romains” et “gothiques”, des tombes “habillées” ou non, l’auteur conclut que la reconnaissance d’un “vêtement national gothique”, chère à l’Ecole allemande, ne reflète pas la réalité qui est plutôt d’ordre social. Tel ou tel choix constitue un signe de classe et de rang plutôt que d’appartenance ethnique ou traduit plus simplement une mode. Cette réaction semble salutaire mais elle repousse le problème puisque la détermination des distinctions sociales dans un cimetière est encore plus complexe que celle des ethnies.

Du reste, le tableau s’applique imparfaitement à la collection andalouse qui, comme les trouvailles antérieures (voir supra), ne comporte pratiquement pas de témoin d’habillement “gothique”. Elle est surtout importante pour la période de la fin du VI^e siècle et du début du VII^e siècle (Niveau IV) et pour celle du VII^e siècle (Niveau V) qui ont vu l’affirmation du royaume de Tolède en tant que nation, unifiée par la conquête de l’ensemble de la Péninsule et l’adoption du catholicisme. Paradoxalement, sur le plan du matériel quotidien, cette étape politique “nationale” se marque par l’abandon des productions proprement wisigothiques et la domination de la mode “latinoméditerranéenne”, puis des influences “byzantines”. G. Ripoll met en

garde contre une lecture simpliste qui expliquerait en Bétique ces tendances par la courte occupation byzantine du VI^e siècle. Les modèles ont été plutôt transmis par le commerce et, très tôt, se seraient développés dans cette région et notamment dans les environs d'*Hispalis* —où le bronze a toujours été travaillé— des ateliers locaux qui ont probablement exporté ou essaimé dans le reste de la Péninsule. Ce type de transmission par les voies commerciales qui crée aux VI^e-VII^e siècles, malgré les divisions politiques, une *koinè*, extrêmement frappante aussi dans des domaines moins explorés que celui de la céramique (des installations et du mobilier liturgiques à la sculpture architecturale et aux verres) est désormais privilégié par bien des chercheurs. L'unification du mobilier reflète bien, en tout cas en Bétique, l'existence d'une communauté homogène jusqu'à la conquête arabe (711), mais cette civilisation survit quelques temps dans le Nord-Est sous le règne d'Akhila d'après les fouilles de l'équipe de Palol à El Bovalar, près de Lérida.

Dans le premier chapitre, bien qu'il soit dominé par la problématique générale et le classement chronologique, G. Ripoll avait été amenée à analyser techniquement et stylistiquement certaines pièces qui constituent des points de repère ou au contraire des exceptions. Ce type d'approche domine le deuxième chapitre sur "Les arts mineurs du métal à la fin du VI^e siècle". On y trouvera notamment deux études qui avaient fait l'objet de larges discussions lors de la soutenance. L'une porte sur les plaques-boucles moulées à motif figuré, l'autre sur les rouelles et les pièces de harnachement. Dans la première catégorie, ressortent surtout, les numéros 25 et 26: l'une avec Daniel dans la Fosse aux lions au sujet de laquelle l'auteur traite de ce type d'image, présent dans la sculpture wisigothique (San Pedro de la Nave et Quintanilla de las Viñas) et qui permet donc de croire à une production hispanique; l'autre (n^o 26) avec un masque humain nimbé entre deux griffons qui pose un problème d'interprétation: s'agit-il du Christ? La réponse positive qui est proposée ici pourrait être étayée aussi par des comparaisons avec les terres cuites contemporaines (antéfixes ou carreaux) d'Afrique ou de Gaule. Le thème des griffons affrontés à un cratère est d'ailleurs assez courant sur ces plaques-boucles et il est représenté dans la collection (n^o 24, traité dans le catalogue). Le problème

de la signification de ces motifs chrétiens et du symbolisme des autres motifs figurés a été largement débattu. Je partage la prudence de l'auteur.

Quant aux rouelles des mors, nombreuses dans cette collection comme dans les cimetières de la Meseta, elles étaient dans la première version le prétexte à l'étude du rôle des chevaux (élevage, équitation, chasse, commerce) dans cette civilisation de l'Antiquité Tardive, en particulier en Andalousie. Chapitre publié aujourd'hui sous forme d'article. G. Ripoll a voulu reprendre et étendre un mémoire ancien de son maître P. de Palol à la fois pour le recensement, pour la technique et pour l'ornementation qui comporte des motifs figurés issus de la tradition, rarement des inscriptions (P. de Palol avait proposé pour l'une d'elles une identification qui avait été discutée), et des symboles chrétiens dont on admet maintenant —enfin— qu'ils n'impliquent pas un rapport avec l'Église. Il reste peut-être un problème d'utilisation: ces rouelles ne sont pas toutes des ornements à l'extrémité de mors. Quand il n'existe pas d'arrachement d'une tige perpendiculaire, on doit penser à ces nombreux raccords de courroies (sur le poitrail, sur le frontal, aux oreilles, au-dessus de la queue) qui sont nécessaires au harnachement. Comme l'ont fait remarquer plusieurs membres du jury, l'abondance dans les musées de ce type de matériel —souvent mal identifié et mal daté— justifierait un ouvrage qui lui serait dédié en propre. En attendant, le catalogage précis de nombreuses pièces de la collection représentera une étape importante et témoigne d'une attention nouvelle à ces objets, longtemps considérés comme trop humbles pour justifier une étude.

Il subsiste donc de la volonté originelle d'encadrement historique des réflexions importantes, à la fois sur l'évolution générale de la population et du pays, et, dans le domaine du matériel étudié, plusieurs monographies qui témoignent du recul nécessaire et de la large culture spécialisée qu'a acquise l'auteur et qui en fait maintenant un des meilleurs connaisseurs de son pays. Mais on est plus frappé encore par la valeur du catalogue, la minutie des descriptions techniques, la qualité de l'illustration graphique et photographique que j'ai vu sans cesse améliorée depuis la première esquisse d'il y a quelques années.

Comme chacun sait, je ne suis pas spécialiste de ce type d'archéologie des cimetières puisque nos tombes africaines ne contiennent —malheureusement— pas de matériel ou si peu. C'est aux côtés de Gisela Ripoll et en suivant pas à pas sa recherche (et celle d'une de ses camarades parisiennes) que j'ai saisi les subtilités et compris l'intérêt historique de ce type d'analyse comme celui de la collection dont la richesse l'avait séduite d'emblée. Je suis heureux de la remercier de cette initiation un peu paradoxale, en même temps que je souhaite à ce livre, imprimé sous l'égide d'une institution prestigieuse, le succès scientifique qu'il mérite.

Noël Duval

professeur émérite à l'Université de Paris-Sorbonne
membre correspondant de la Reial Acadèmia de Bones Lletres

Presentación

La contrastada geografía y el importante proceso histórico de la *Baetica* hacen de ella una región que genera sumo interés entre los investigadores. Desde hace varios años y en ese mismo marco, la antigüedad tardía ha sido objeto de mayor atención y ha dado como resultado una abundante bibliografía científica. El presente estudio se inserta dentro de este panorama científico y aborda el tema de la toréutica de los siglos VI y VII d.C., particularmente de los adornos personales que, por regla general, han sido hallados dentro de un contexto funerario.

Este trabajo tiene su origen en la Tesis Doctoral dirigida por el Prof. Noël Duval y defendida en la Universidad de la Sorbona-París IV en 1993. Dicha obra lleva por título: *L'archéologie funéraire de Bétique d'après la collection visigothique du Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Mayence*.¹ Del título ya se desprende que el estudio se ocupa particularmente de materiales funerarios y adornos personales hallados en la Bética y presta particular atención a la colección conservada actualmente en el Museo de Maguncia. Para la publicación que realiza ahora la *Reial Acadèmia de Bones Lletres* de Barcelona, hemos creído oportuno remodelar completamente aquel texto y ponerlo al día. Tal reestructuración afecta esencialmente al catálogo de los yacimientos de la Bética que consta en el texto original,² y en

1. Con este mismo título fue publicada bajo forma de microfichas por el *Atelier National de Reproduction des Thèses sur Microfiche*, 93/PA04/0006, Université de Lille III, 0741.15226/93, Lille, 1993.

2. Hemos suprimido dicho catálogo, aunque puede ser consultado en la publicación en microficha citada, sin embargo hemos intentado incorporar —en la medida de lo posible— las reflexiones que consideramos de interés a partir del estudio de estos yacimientos de la antigua Bética.

la supresión de algunos materiales que, aún procedentes de *Hispania*, rebasan en mucho el ámbito cronológico fijado. Así se ha dado una mayor coherencia y homogeneidad al estudio de los materiales de los siglos VI y VII d.C. procedentes de la región hispalense, puesto que de ahí procede la colección que aquí se estudia.

La idea originaria parte de nuestra primera Tesis Doctoral defendida en la Universidad de Barcelona en 1986, bajo la dirección del Prof. Pere de Palol, con el título: *La ocupación visigoda en época romana a través de sus necrópolis (Hispania)*.³ Dicho estudio recoge un catálogo muy extenso con todas las necrópolis y hallazgos casuales peninsulares desde finales del siglo V hasta principios del siglo VIII d.C., junto con un amplio apartado de síntesis sobre geografía, distribución, características cementeriales, tipos de objetos, etcétera. En él se proponía una tipología y una cronología relativa de los objetos hallados en las sepulturas de las grandes necrópolis y/o de las pequeñas agrupaciones cementeriales. Esta síntesis nos condujo a continuar trabajando en este amplio campo donde tantos problemas existen y tan pocas soluciones se pueden llegar a dar.

El Prof. Noël Duval siempre nos incitó a que superásemos el grado de doctor en la Universidad de la Sorbona-París IV, donde habíamos cursado en buena parte nuestros estudios.

La ocasión se presentó —aunque con cierta urgencia y rapidez— cuando un coleccionista particular de Madrid, nos comunicó, en febrero de 1988, que tenía conocimiento y la posibilidad de estudiar una gran colección de bronce —224 en total—, casi todos ellos de los siglos VI y VII d.C., procedentes del valle bajo del río Guadalquivir, en Sevilla. El Vicerectorado de Investigación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia nos concedió una ayuda para la realización de dibujos y fotografías.⁴ A raíz de una visita en agosto de 1990 al Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Maguncia, el entonces director Dr. K. Weidemann nos comunicó que había ingresado una nueva

3. Este trabajo fue publicado con el mismo título en la *Col·lecció de Tesis Microfíxades*, nº 912, Servei de Publicacions de la Universitat de Barcelona, Barcelona, 1991.

4. Los dibujos de los materiales de esta colección fueron realizados por M.A. López Marcos.

colección. Con gran sorpresa por nuestra parte resultó que se trataba de la misma que habíamos estudiado en Madrid, un par de años antes.

Quisimos dar a conocer con la mayor brevedad posible esta serie tan larga de piezas, obtenidas por el continuo expolio del que son objeto los yacimientos de Andalucía, pues algunas de ellas son completamente nuevas en las tipologías de bronces de esta época. La colección original cuenta, tal como se ha dicho, con un total de 224 bronces. Dos de ellos son broches de cinturón ibéricos.⁵ El resto ocupa un período cronológico que va desde el siglo IV hasta época medieval, existiendo incluso algunos bronces renacentistas.⁶ En el presente estudio hemos analizado únicamente los bronces o adornos personales fechables entre el siglo VI y los inicios del siglo VIII d.C. El total de piezas estudiadas es de 135. A causa de estas modificaciones hemos considerado necesario cambiar la numeración del catálogo.⁷

El mayor problema de estos objetos es su descontextualización arqueológica y por tanto su difícil situación dentro de las coordenadas espacio/tiempo. Pero no por ello se les debe restar importancia pues algunos de ellos, muy semejantes en otros yacimientos béticos así como peninsulares, proporcionan cronologías relativas, pudiendo elaborar nuevas hipótesis de trabajo e incluso conclusiones sobre una serie de características de la sociedad y época histórica que tratamos, y que poco a poco, con el mayor conocimiento de las fuentes arqueológicas y literarias, se van concretando con más precisión.

Son muchos los problemas arqueológicos que definen este momento y este campo objeto de estudio y probablemente, uno

5. Estos broches no fueron incluidos en RIPOLL, 1993, pues no entraban dentro del ámbito cronológico que nos proponíamos estudiar.

6. Todos ellos quedaron catalogados e inventariados en RIPOLL, 1993, p. 225-339, fig. 35-61, lám. I-XXXIX. Además, puesto que la colección contenía dos interesantes camas de bocado de caballo, decidimos publicarlas separadamente, cf. G. RIPOLL y M. DARDER, «Frena equorum. Guarniciones de frenos de caballos en la antigüedad tardía hispánica», *Espacio, Tiempo y Forma*, I, 7, 1994, p. 277-356, 30 fig. También presentamos un corto artículo de los bronces propiamente bizantinos, Cf. G. RIPOLL, «Noves peces de torèutica de tipus bizantí procedents de la Baetica conservades en el Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Magúncia», *Actes de la III^a Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Maó, 1988*, Barcelona, 1994, p. 69-74, 1 lám.

7. Puede consultarse la tabla de correspondencias, situada aquí después del catálogo, para facilitar el manejo de ambas obras.

de los más importantes y de difícil solución es el de la periodización cronológica de los diferentes tipos de objetos, y todo lo que ello conlleva. A cada instante, a lo largo del texto que sigue, se vislumbran las constantes dudas sobre las cronologías, a veces de carácter aleatorio o hipotético, a las que nos referimos. Por otra parte, hay un permanente esfuerzo por encontrar puntos de comparación de los objetos hispánicos con hallazgos de fuera de la Península que puedan aportar cronologías más fiables, puesto que las seriaciones y cronologías referentes a algunos cementerios de la Europa de las migraciones están muy bien establecidas.

* * *

Diversas instituciones y personas han hecho posible este estudio. Gracias a un puesto de *Chercheur Associé Étranger* concedido por el *Centre National de la Recherche Scientifique* disfrutamos de una estancia de tres meses en 1988 en París que nos permitió adelantar en la preparación del manuscrito.

Nuestro sincero agradecimiento al Prof. Noël Duval; a los miembros y profesores del tribunal de tesis por sus sugerencias: F. Baratte, J.-P. Caillet, P. Périn, J. Werner, fallecido en 1994, y de forma especial al Prof. Pere de Palol.

Gracias a largas discusiones, muchas otras personas han contribuido en la mejora de este manuscrito. Nos referimos particularmente a los doctores C. Balmelle, V. Bierbrauer, H.W. Böhme, M. Darder, M. P. Flèche, A. M^a Giuntella, M. Kazanski, J. J. Sayas Abengoechea, M. Schulze-Dörrlamm, J. J. Storch, F. Vallet, I. Velázquez, K. Weidemann, y muy especialmente nuestra hermana Sylvia.

La revisión del texto, que originariamente era en francés, ha sido posible gracias a la infatigable y constante ayuda que nos han prestado nuestro padre el Prof. E. Ripoll y S. Margenat.

Por último, aunque en nuestro ánimo el primero, nuestro agradecimiento va dirigido al Prof. M. de Riquer que en 1995 tuvo a bien confiar en el resultado final de este estudio e incluirlo en una de las series de tan prestigiosa institución como es la *Reial Acadèmia de Bones Lletres* de Barcelona.

Introducción general

El material presentado en las páginas que siguen procede de la *Baetica*, antigua provincia romana. Esta región es especialmente rica en restos arqueológicos y, al mismo tiempo, poco conocida —por lo menos en su arqueología funeraria— desde finales del siglo V hasta principios del VIII d.C.

Desde hace varios años, este período suscita en los jóvenes investigadores un interés creciente, pero la destrucción de los yacimientos, que convierte en casi imposible el avance científico, es particularmente frecuente en la región meridional de la Península Ibérica. Esta destrucción no se debe sólo a los aficionados y a los coleccionistas, responde también a las necesidades agrícolas (es el caso, en la provincia de Cádiz, de la iglesia de Alcalá de los Gazules, hoy desaparecida) o a la negligencia de los poderes públicos que a menudo sólo obedecen a intereses económicos.

La razón de esta introducción no es la de justificar por adelantado los posibles errores contenidos en el texto debido a las peculiares características del material estudiado. Ésta pretende acentuar el interés de estudiar la presente colección hispalense, hoy en el Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Maguncia, y responde a la obligación ante la que nos encontramos —no sólo científica, sino también moral— de llevarlo a cabo. Fuimos particularmente sensibles ante el hecho que esta colección procede de compras efectuadas a anticuarios y habitantes de la provincia de Sevilla. Este caso está lejos de ser único para los objetos de este período, que pueden encontrarse en colecciones particulares o esparcidas por los museos, incluso en el extranjero. A título de ejemplo pueden recordarse la gran colección

—conocida ya desde hace tiempo— del Museo Arqueológico de Barcelona,⁸ las colecciones de bronce visigodos ingresadas en los últimos años en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid,⁹ la dispersión de los tesoros de Guarrazar y Torredonjimeno,¹⁰ los constantes ofrecimientos de compra al British Museum de Londres, la de la Ariadne Galleries de Nueva York,¹¹ primero presentada de forma conjunta y luego dispersa en diferentes colecciones de Estados Unidos, o también la del Römisch-Germanisches Zentralmuseum de Maguncia.¹² Una vez vendidas, estas piezas dejan de ser un testimonio arqueológico para convertirse en objetos puramente artísticos. De todos modos, hemos hecho lo posible para extraer de ellas la máxima información, no estética sino histórica. Es sabido que, en la actualidad, la arqueología funeraria no puede estudiarse según secuencias estilísticas o de semejanzas.

8. Estos materiales proceden probablemente de las necrópolis de Castiella o Duratón en la provincia de Segovia; cf. M. ALMAGRO BASCH, «Materiales visigodos del Museo Arqueológico de Barcelona», *MMAP*, VIII, 1947, p. 56-75, lám. XII-XXIV; XI-XIII, 1950-1951, p. 148-157, lám. XXVI-XXXI.

9. Una primera colección hispalense de 100 piezas fue donada por Don R. Chaves; cf. G. RIPOLL LÓPEZ, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, IV, 1986, p. 55-82, 17 fig. De reciente ingreso, aunque de procedencia desconocida, probablemente Andalucía, son los nuevos 58 bronce de este museo: I. ARIAS SÁNCHEZ y F. NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ingresados en el Museo Arqueológico Nacional», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, XIV, 1996, p. 71-86.

10. Para Torredonjimeno: M. ALMAGRO BASCH, «Los fragmentos del tesoro de Torredonjimeno conservados en el Museo Arqueológico de Barcelona», *MMAP*, VII, 1946, p. 64-75, lám. X-XVIII; Íb., «Nuevos fragmentos del Tesoro de Torredonjimeno (Jaén) en el Museo Arqueológico de Barcelona», *MMAP*, IX-X, 1948-1949, p. 200-203, lám. LXIV-LXV. Para el de Guarrazar: J. AMADOR DE LOS RÍOS, *El arte latino-bizantino en España y las coronas visigodas de Guarrazar*, Madrid, 1861; J.-P. CAILLET, *L'antiquité classique, le haut moyen âge et Byzance au Musée de Cluny*, París, 1985, p. 218-227. De muy reciente aparición y gran interés para la reconstrucción de los hechos es el artículo de L. J. BALMASEDA, «Las versiones del hallazgo del Tesoro de Guarrazar», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, XIV, 1996, p. 95-110, 1 lám.

11. Véanse los dos catálogos publicados de esta galería que muestran la desgraciada suerte que corre la arqueología hispánica: Torkom DEMIRJIAN, *Treasures of the Dark Ages*, Nueva York, 1991; Íb., *Spain. A Heritage Rediscovered 3000 BC-AD 711*, Nueva York, 1992.

12. Nos referimos tanto a la colección hispalense, cf. RIPOLL, 1993 y al presente estudio, como a la compra de una importante colección de la zona de Estambul, cf. M. SCHULZE-DÖRRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen des 5.-7. Jahrhunderts n. Chr. aus dem östlichen Mittelmeerraum (Inv.Nr.O.40608-O.40654)», *JRGZM*, 34.2, 1987, p. 801-804, fig. 63-64.

La arqueología funeraria es sabido que está basada en un proceso analítico que interroga cada una de las sepulturas y de los objetos que forman parte de un conjunto funerario para extraer todas las implicaciones que van desde el ámbito de la indumentaria al de la economía, pasando por la cultura, la sociedad, la religión, etcétera. Debido a la ausencia de conjuntos cerrados, es decir, de conjuntos de materiales que al estar asociados permitan elaborar hipótesis cronológicas, no se reúnen las condiciones imprescindibles para obtener resultados fiables. Así pues, éste es el caso concreto y específico de la arqueología funeraria de los siglos VI y VII d.C. de la Península Ibérica y de la zona que nos ocupa, la Bética.

Por otro lado, la mayoría de las excavaciones de necrópolis que interesan aquí se realizaron en la década de los años 1930. Esto no pone en duda la cualidad de estos trabajos, pero los métodos entonces utilizados, siendo muy distintos, respondían a preguntas y daban respuestas que hoy en día no son en modo alguno satisfactorias. La ausencia parcial o total de planimetrías generales o parciales de las necrópolis, por ejemplo, significa la imposibilidad de topografiar los hallazgos y de conocer el desarrollo y la distribución de cada uno de los cementerios en el espacio y en el tiempo. Asimismo, los restos óseos no han sido objeto de ninguna tentativa de recuperación y conservación. Esta negligencia impide conocer la atribución de sepulturas por sexo, hecho primordial para determinados objetos, e igualmente, será imposible en adelante conocer la media de mortalidad de los individuos, la forma usual de enterramiento, etc. Tampoco se anotaba la localización de las piezas en el interior de las sepulturas, ni se numeraban las tumbas, ni se evitaba mezclar los objetos procedentes de sepulturas distintas.

Entre otros elementos propios que muestran el panorama, si se nos permite, «desolador» de la arqueología funeraria, existe uno que no es falta de los arqueólogos, sino de los mismos visigodos que, de algún modo, tendieron una trampa a los investigadores. Se trata del hecho de que en las sepulturas halladas en la geografía hispánica no se encuentran prácticamente monedas. Esto —así nos parece— ha causado una cierta decepción entre los investigadores, tanto hispanos como foráneos, que se enfrentan a un material que aporta muchos problemas

sin ofrecer soluciones satisfactorias. Así como la mayoría de seriaciones tipológicas y cronológicas de los objetos de adorno personal, tanto orientales como occidentales, han sido elaboradas con gran precisión gracias al material numismático encontrado en el interior de las sepulturas, estos elementos están mayoritariamente ausentes en la Península Ibérica. En algunos casos, cuando aparece este tipo de material monetario, como por ejemplo en alguna sepultura de la necrópolis de El Carpio de Tajo, se trata de monedas con un período de circulación muy amplio que no permiten obtener cronologías relativas con respecto a los objetos contenidos en las tumbas. En la provincia de Segovia, la sepultura nº 526 de Duratón es un caso excepcional.¹³ Se trata muy probablemente de una sepultura correspondiente al primer momento de ocupación visigoda y en ella aparece un *solidus* de Anastasio, junto a los materiales característicos de estas tumbas, como fíbulas de técnica trilaminar, un broche de cinturón de mosaico de celdillas y un pequeño peine de hueso.¹⁴ Esta sepultura que se sitúa en los últimos años del siglo V o principios del siglo VI d.C., conduce directamente al problema de la llegada en masa de una población antes del año 507 d.C. (derrota de Vouillé), y remite a los comentarios de la *Chronica Caesaraugustana*. La primera referencia alude al año 494: ... *Gotthi in Hispanias ingressi sunt* ... La segunda cita se refiere al año 497: ... *Gotthi in Hispanias sedes acceperunt et*

13. Llamamos la atención sobre esta sepultura en RIPOLL, 1991, p. 166-168. En ocasión de la exposición de *I Goti*, de Milán, presentamos algunas sepulturas de la necrópolis de Duratón que fueron publicadas en el catálogo, entre las que se encuentra la tumba 526. Véase G. RIPOLL, «Duratón (Sepúlveda, Segovia), Spagna», *I Goti*, Milán, 1994, p. 312-317, cf. p. 314.

14. Ya en RIPOLL, 1993, p. 167, insistimos en el carácter homogéneo, tanto desde el punto de vista de la indumentaria como de la cronología, de los materiales aparecidos en el interior de esta sepultura. Cabe recordar que las acuñaciones de Anastasio (491-518) fueron abundantes, sobre todo una serie de Italia, pero que también fueron ampliamente imitadas, como por ejemplo, por Alarico II o Amalarico y también por Teodorico, que imitó precisamente este tipo sin P sobre la victoria. El estudio realizado por J. Werner respecto a estas acuñaciones y su hallazgo en diferentes sepulturas, le permitió ceñir su grupo I a un abanico cronológico entre los años 450-520; cf. J. WERNER, *Münzdatierte Austrasische Grabfunde*, Berlín, 1935, p. 30. K. Böhner, a partir del estudio de las sepulturas de la catedral de Colonia, las incluyó en su nivel III, con una cronología muy semejante, situada entre los años 450-525; cf. K. BÖHNER, «Zur Zeitstellung der beiden fränkischen Gräber im Kölner Dom», *Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte*, 9, 1967-1968, p. 126.

Burdunelus a suis traditus et Tolosam directus in tauro aeneo impositus igne crematus est Estas dos citas confirman, aunque con prudencia, que el establecimiento visigodo en la Península Ibérica se realizó, con mucha probabilidad, en el último decenio del siglo V d.C. Sin embargo, no excluyen de forma radical que existiesen ya algunos asentamientos rurales anteriores a dicha fecha y coetáneos a las penetraciones militares que se produjeron a todo lo largo del siglo V. Pocos años más tarde, en el 507: ... *His diebus pugna Gotthorum et Francorum Boglada facta. Alaricus rex in proelio a Francis interfectus est: regnum Tolosanum destructum est ...* señala la *Chronica Caesaraugustana*, y a este hecho se asocia la penetración definitiva del conjunto civil y militar de gentes visigodas. Aunque de difícil valoración, como se ve, la *Chronica Caesaraugustana* puede ayudar a dar una fecha inicial aproximada al asentamiento del pueblo visigodo, puesto que la arqueología —aunque la intuye— no la proporciona con claridad.¹⁵

Si bien es cierto que en las necrópolis denominadas visigodas no hay presencia de armas, ello no elimina, a la vez que no implica, la posibilidad de una penetración militar y una penetración civil en paralelo. Este nuevo grupo poblacional se integra de forma estable dentro del mundo rural romano existente. Se conoce la cultura material tanto de un mundo como del otro y, en el caso de las necrópolis, el proceso de aculturación mutuo del pueblo visigodo y de la sociedad romana queda perfectamente plasmado. Este hecho es evidente en las zonas rurales y se puede reconstruir su evolución, aunque no sin dificultad; fenómeno contrario a lo que ocurre en los ámbitos

15. Es evidente que la *Chronica* plantea importantes problemas en su valoración, tal como argumenta A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, «La *Chronica Caesaraugustana* y la presunta penetración popular visigoda en *Hispania*», *Antigüedad y Cristianismo*, III, 1986, p. 61-68; aunque quizá deba ser tenida en cuenta mientras los materiales arqueológicos de la Meseta castellana no proporcionen cronologías absolutas. Algunas consultas rápidas pueden hacerse a través de R. GROSSE, *Las fuentes de la época visigoda y bizantinas*, «Fontes Hispaniae Antiquae», IX, 1947, p. 106-111, a la vez que en J. M.^a BLAZQUEZ, «La *Hispania* del 476», *La caída del Imperio romano de Occidente en el año 476*, Cuadernos de la Fundación Pastor, 24, Madrid, 1980, p. 67-82. Desde el punto de vista arqueológico, en repetidas ocasiones hemos sugerido esta posibilidad, aunque su demostración se hace difícil. En último lugar véase G. RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura a partir de la topocronología y los adornos personales», *Butlletí de la Reial Acadèmia Catalana de Belles Arts de Sant Jordi*, VII-VIII, 1993-1994, p. 187-250, particularmente p. 196-198.

urbanos donde la mezcla de población, a nivel arqueológico, es prácticamente imposible de reconstruir.

El proceso de integración iniciado entre los dos grupos poblacionales con anterioridad a la derogación por parte de Leovigildo de la ley que prohibía los matrimonios mixtos entre romanos y visigodos, queda demostrado en una serie de sepulturas. Más adelante se verá cómo la mezcla de objetos de adorno personal de diferentes connotaciones «étnicas» —tanto reutilizaciones, como herencias generacionales, o nuevas producciones— son anteriores ya a esa legislación matrimonial.¹⁶ Al mismo tiempo existe una importante mezcla de población —romana y visigoda— en muchos cementerios de la Meseta castellana. Este hecho se repite, de forma exactamente igual, dentro de la alta aristocracia agrícola de la Península Itálica en la época teodoriciano.

El fenómeno de mezcla de ambas poblaciones se integra, aunque se había iniciado con anterioridad, en el proceso hacia una pretendida, «unidad» peninsular alcanzada más o menos definitivamente, pero con serios problemas insolubles, por Recaredo. Las vertientes confesionales del momento, tras una serie de luchas políticas y religiosas, llevaron a Recaredo a concebir una supuesta unidad peninsular por medio de una única confesión: la católica, abandonando definitivamente la fe arriana en contra de lo que siempre había defendido su padre Leovigildo. La confesión arriana de los visigodos provocó, en los primeros momentos, una clara oposición frente a los católicos hispanorromanos y fue uno de los claros factores diferenciadores de ambas poblaciones. A partir de Recaredo, con la conversión oficial de los visigodos al catolicismo, este factor diferenciador quedaría debilitado, aunque con anterioridad hubieron intentos de aproximación entre ambas doctrinas y debates teológicos importantes y a pesar de ciertos rebrotes tardíos en reyes

16. Estas observaciones han sido posibles gracias al estudio de la necrópolis de El Carpio de Tajo a partir del plano de repartición de las sepulturas: RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura ...», *op. cit.*, p. 235-244. Hemos vuelto sobre el tema en G. RIPOLL, «The arrival of the Visigoths in Hispania: population problems and process of acculturation», en W. POHL y H. REIMITZ (ed.), *Strategies of distinction: the construction of ethnic communities, 300-800, The Transformation of the Roman World*, The European Science Foundation - J. Brill Leiden, 1998, p. 152-187, 8 fig.

como Witerico o en algunos nobles sediciosos que lo utilizarían como base de sus rebeliones.

Es indudable que, al mismo tiempo, todo ello condujo a un abandono de las costumbres, de la vestimenta tradicional y de los objetos de adorno personal. Muy probablemente este abandono no fue radical, sino más bien paulatino, permitiendo una progresiva adopción de una nueva indumentaria que es posible que quede reflejada en una moda de tipo latino-mediterráneo. Esta moda, difundida ampliamente por la geografía peninsular, indica un descenso en la producción por parte de los artesanos propiamente visigodos, que centraron su comercialización en la zona centro de la Península, y un mayor desarrollo de otros centros productores hispánicos cuyas connotaciones romanas son indiscutibles.

Los hechos históricos tienen una relativa importancia y por ello consideramos que la aceptación de matrimonios mixtos y el abandono de la fe arriana por la católica por parte del pueblo visigodo en el año 589 d.C. con la celebración del III Concilio de Toledo deberían quedar arqueológicamente demostrados. Es decir, al parecer existe una fisura que histórica y arqueológicamente separa los siglos VI y VII d.C.

El activo comercio mediterráneo y europeo configura un mundo riquísimo en elementos durante todo el siglo VII y principios del siglo VIII d.C.; en algunas ocasiones se trata de productos importados y en otras de imitaciones elaboradas por los artesanos hispanos, dándoles un carácter propio. El último momento de utilización de estos broches de cinturón, que reciben el apelativo de «bizantinos», todavía no ha sido bien definido. Las excavaciones del poblado de El Bovalar (Lérida) indican que estaban en plena vigencia utilitaria todavía durante el reinado de Akhila, estando en juego la fecha de los años 713 o 715 d.C.¹⁷

Esta introducción a la problemática de la arqueología funeraria, esencialmente de los siglos VI y VII d.C. hispánicos, no puede cerrarse sin hacer una serie de referencias a las obras e investigadores que se han preocupado por esta materia, para

17. Acerca de este yacimiento arqueológico resulta de sumo interés consultar el texto de P. DE PALOL, *El Bovalar (Seròs, Segrià). Conjunt d'època paleocristiana i visigòtica*, Barcelona-Lérida, 1989.

pasar luego a los aspectos concretos. Historiográficamente representan el punto de partida que ha prevalecido durante mucho tiempo en la interpretación histórica y arqueológica.¹⁸ Desde principios de siglo el interés por el estudio de los bronceos visigodos se hace patente tanto a través de las numerosas excavaciones que se llevan a cabo, como gracias a las publicaciones que van apareciendo.

En primer lugar cabe citar la obra de sistematización realizada por A. Götze que realizó una primera clasificación —muy sencilla— de los broches de cinturón, cuya importancia reside en ser una de las primeras publicaciones ordenadas con el material más conocido.¹⁹ Años más tarde, Nils Åberg, reunió en un único libro una amplísima documentación de los objetos de adorno personal y los puso en relación con los hallazgos danubianos y de otras regiones europeas, precisando ya determinadas cronologías, a la vez que concretos orígenes.²⁰ El interés de la obra de Åberg, reside en que no sólo se ocupa de los broches de cinturón característicos de la población visigoda y hallados en la Meseta castellana, sino que introduce ya los objetos que son habituales a finales del siglo VI d.C. y a todo lo largo del siglo VII, haciendo indicaciones que son de sumo interés, pero que no atañen a los problemas históricos y sociales de la presencia de los visigodos en la Península Ibérica.

Sin embargo, la primera incursión realmente importante en el tema la debemos a Hans Zeiss.²¹ Se trata de un excelente catálogo, elaborado con gran minuciosidad, que recoge y ordena todo el material conocido hasta el momento de su publicación, en 1934. En la síntesis propuso una clasificación tipológica y

18. L. OLMO ENCISO, «Ideología y arqueología: los estudios sobre el periodo visigodo en la primera mitad del siglo XX», en J. ARCE y R. OLMOS (ed.), *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*, Madrid, 1991, p. 157-160.

19. A. GÖTZE, *Götische Schnallen*, Berlín, 1907.

20. N. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten in der Völkerwanderungszeit*, Uppsala-Leipzig-París, 1922.

21. H. ZEISS, *Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich*, Berlín-Leipzig, 1934 (utilizamos la abreviatura ZEISS, 1934). Sobre el conjunto de la labor efectuada por este investigador en el campo de la arqueología debe consultarse: K. BÖHNER, *Hans Zeiss*, Bonn, 1944.

cronológica de los objetos. Aún hoy en día, el catálogo de Zeiss es de inestimable valor, pero desgraciadamente insuficiente, ya que con el paso del tiempo, el número de hallazgos se ha cuadruplicado o quintuplicado. Cabe recordar que en aquel momento los grandes cementerios de la Meseta como Castiltierra y Duratón todavía no habían sido descubiertos, y la mayoría de confrontaciones entre unos y otros materiales se llevaba a cabo con los de El Carpio de Tajo. Todo conduce a pensar que si Zeiss hubiera dispuesto de todos los objetos conocidos hoy en día, el fruto de su trabajo hubiese sido otro muy distinto. Por tanto, su libro *Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich*, se debe considerar como un punto esencial en la investigación de la arqueología funeraria hispánica de los siglos VI al VIII d.C.

Los intentos de sistematización de Julio Martínez Santa-Olalla deben ser también mencionados,²² aunque no modificaron la situación de la arqueología funeraria peninsular, sino que, en realidad, han quedado como una fusión de las aportaciones de A. Götze y H. Zeiss. En cambio, otras publicaciones permitieron completar el conocimiento de los problemas planteados por las necrópolis y el material aportado por las excavaciones. Citemos, por ejemplo, la de Herrera de Pisuerga (Palencia) realizada por el mismo Julio Martínez Santa-Olalla,²³ o la de Cayetano de Mergelina en la gran necrópolis de El Carpio de Tajo (Toledo).²⁴ Pero los grandes conjuntos funerarios de la Meseta castellana, Duratón, Madrona, Espiel, etcétera, fueron excavados a partir de los años 1940, sobre todo por Antonio Molinero Pérez.²⁵ Paradójicamente, la publicación de Duratón es excelente respecto a la reconstrucción de las sepulturas y del plano general. Por desgracia, tan sólo una parte del cementerio está publicado, lo que convierte en muy difícil el estudio de este yacimiento y la

22. J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, «Notas para un ensayo de sistematización de la arqueología visigoda en España», *Archivo Español de Arte*, X (29), 1934, p. 139-176, lám. XIII-XXXII.

23. J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga (Palencia)*, MJSEA, 125, Madrid, 1932.

24. C. DE MERGELINA, «La necrópolis de Carpio de Tajo», BSAA, XV, 1949, p. 146-154, XXI lám.

25. *La necrópolis visigoda de Duratón (Segovia). Excavaciones del Plan Nacional de 1942 y 1943*, Acta Arqueológica Hispánica, 4, 1948; Íd., *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia*, EAE, 72, 1971.

elaboración de conclusiones. De los otros yacimientos excavados por Molinero no existen planos topográficos de las sepulturas. Cabe señalar también que en esos mismos años 1940, José Ferrandis dio una amplia difusión a la teoría sistematizadora de Julio Martínez Santa-Olalla.²⁶ En su texto de la *Historia de España* de R. Menéndez Pidal, J. Ferrandis expone y defiende las hipótesis de trabajo de J. Martínez Santa-Olalla que ilustra en gran parte con los hallazgos realizados en la necrópolis de Castiltierra (Segovia), cuyas excavaciones habían sido llevadas a cabo por Emilio Camps Cazorla y Joaquín María de Navascués.²⁷ En esta época la influencia de la investigación alemana, en manos de Wilhelm Reinhart²⁸ y de Joachim Werner,²⁹ se hace cada vez más patente y el carácter estrictamente germánico de las necrópolis de tradición visigoda de la Meseta castellana, es ampliamente subrayado.

Antes de continuar con esta breve introducción historiográfica, cabe mencionar la problemática funeraria de época visigoda en la *Baetica*, objeto de estudio de este volumen. Una de las primeras excavaciones donde apareció material de los siglos VI y VII d.C. fue la practicada a mediados del siglo XIX en la vertiente meridional de Sierra Elvira sobre el margen derecho del río Genil. Se tenía conocimiento de la necrópolis de

26. J. FERRANDIS, *Artes decorativas visigodas*, en R. MENÉNDEZ PIDAL (ed.), *Historia de España*, tomo III, *España visigoda (414-711 de J.C.)*, Madrid, 1940, p. 611-666.

27. Castiltierra es una de las necrópolis más grandes de la Meseta castellana, cuyos materiales están dispersos en varios museos y que no ha sido nunca publicada de forma global. Joachim Werner llevó a cabo varias campañas de excavaciones y supuso que la necrópolis tenía más de ocho mil tumbas.

28. De este autor debe consultarse: «Sobre el asentamiento de los visigodos en la Península», *AEArq.*, XVIII, 1945, p. 124-139; al igual que *Historia general del reino hispánico de los suevos*, Seminario de Historia Primitiva del Hombre, Monografías, I, Madrid, 1952.

29. La obra de Joachim Werner es amplísima y recogimos sus mayores aportaciones científicas en G. RIPOLL, «Joachim Werner (Berlín 1909 - Munich 1994)», *Antiquité Tardive*, 3, 1995, p. 10-14. J. Werner excavó en Castiltierra cerca de 400 tumbas por un acuerdo entre los gobiernos español y alemán. Resultan de particular interés historiográfico los dos artículos publicados: J. WERNER, «Die Ausgrabung des westgotischen Gräberfeldes von Castiltierra (Prov. Segovia) im Jahre 1941», *Forschungen und Fortschritte*, 11-12, 1942, p. 108-109; Íb., «Las Excavaciones del Seminario de Historia Primitiva del Hombre, en 1941, en el cementerio visigodo de Castiltierra (Segovia)», *Cuadernos de Historia Primitiva del Hombre*, I, 1946, p. 46-50.

Marugán (Atarfe, Granada) desde el siglo XV, pero no fue hasta 1842 que se identificó de nuevo el lugar y se iniciaron las excavaciones, prosiguiendo en 1868, en 1871 y en 1872, a cargo de Manuel Gómez Moreno.³⁰ El número de sepulturas halladas era de unas quinientas, aunque más tarde se elevó a cerca de 1.200, incluso se llegó a hablar de 1.500 o 1.700. Los materiales hallados en el interior de las sepulturas se ceñían a diversos tipos cerámicos, así como a objetos de adorno personal, como por ejemplo agujas, anillos y broches de cinturón de placa rígida o de la serie liriforme, con una clara filiación romana. Estos materiales, que posteriormente fueron recogidos por N. Åberg³¹ y H. Zeiss,³² ampliaron el espectro de materiales funerarios que se empezaban a conocer pero no sirvieron para establecer la problemática histórico-arqueológica de la *Baetica* del periodo que nos ocupa, a pesar de que H. Zeiss ya señaló que se trataba de un conjunto cementerial romano contemporáneo a los cementerios de tradición visigoda de la Meseta.³³ Quedaba claro que los adornos personales hallados en el interior de las tumbas de los cementerios de la Meseta castellana eran diversos a los hallados en el Sur peninsular. Por otra parte, las indicaciones dadas por M. Gómez Moreno, además de una gran diversidad cronológica de los materiales, permiten suponer que la necrópolis de Marugán tuvo una larga continuidad en el tiempo, desde época romana hasta época árabe inclusive. Este hecho es de gran relevancia para comprender el problema de la mezcla de población al que aludíamos anteriormente con respecto a la Meseta castellana, a la vez que muestra la diversidad en el modo de acomodación de las nuevas poblaciones en la Bética.

Muy semejante a la necrópolis de Marugán, fue la descubierta en el mismo margen derecho del río Genil, en Brácana (Granada).³⁴ Las noticias sobre el hallazgo y las excavaciones allí

30. RIPOLL, 1993, p. 358-360, 630-634, fig. 72 a 76. M. GÓMEZ MORENO, *Medina Elvira*, (Ap. II), *Catálogo de los objetos encontrados en las excavaciones practicadas en Sierra Elvira*, Granada, 1888 (facsimil, 1986), p. 15-24, láms. I, XIV-XVII.

31. Con observaciones interesantes: ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, op. cit., p. 224-231, lám. 336, 344-348.

32. ZEISS, 1934, p. 151-154, lám. 7, 9, 11, 17, 23 a 26, 28 y 30.

33. ZEISS, 1934, p. 87-89.

34. RIPOLL, 1993, p. 350-353, 624-625, fig. 66-67.

practicadas son escasas, aunque los materiales fueron recogidos por H. Zeiss.³⁵ Estos adornos personales indican que se trata de un grupo poblacional de finales del siglo VI y del siglo VII d.C., aunque dadas las circunstancias de excavación y publicación de la necrópolis, nada impide suponer, como en el caso de Marugán, que no estemos ante un conjunto con continuidad desde época romana.

Entre los nuevos descubrimientos que marcaron las investigaciones futuras y que diversificaron la panorámica que se tenía del poblamiento de los siglos VI y VII d.C., debemos señalar el descubrimiento y excavación del yacimiento de San Pedro de Alcántara.³⁶ Las primeras intervenciones fueron realizadas por Martínez Oppelt entre 1915 y 1916, y proseguidas posteriormente por J. Pérez de Barradas entre 1929 y 1930.³⁷ El conjunto arqueológico compuesto de una iglesia de ábside contrapuesto, comportaba una necrópolis de cerca de 148 sepulturas donde aparecieron adornos personales característicos de finales del siglo VI y del siglo VII d.C. Este descubrimiento planteaba una nueva problemática a la arqueología, es decir, materiales semejantes habían aparecido en grandes conjuntos cementeriales rurales, pero ninguno de ellos estaba asociado, por el momento, a una construcción eclesiástica. Actualmente se puede afirmar que se trata de una iglesia con su necrópolis instalada en el *suburbium*, como en tantos otros casos hoy conocidos, correspondiente al núcleo de población urbana, el de *Silniana*, situado en las inmediaciones de estos restos arqueológicos. Tal como se verá más adelante, los hallazgos procedentes de estas sepulturas tienen un importante significado en la seriación cronológica.

Dentro de los aspectos historiográficos, trazados a grandes rasgos, y volviendo a la problemática global de la Península, debemos detenernos en la escuela que se formó a partir de los años cincuenta alrededor del Prof. Pere de Palol, primero en

35. ZEISS, 1934, p. 150-151, 154, lám. 7, 8, 11, 21 a 25, 27, 28 y 30.

36. RIPOLL, 1993, p. 396-398, 718-721, fig. 159-162, donde se recoge la amplia bibliografía existente sobre San Pedro de Alcántara.

37. J. PÉREZ DE BARRADAS, «La basílica paleocristiana de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara, Málaga)», *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 1932, p. 53-72; ÍD., *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara, Málaga)*, *MJSEA*, 128, 1933.

Valladolid y luego en Barcelona.³⁸ El mencionado investigador explicó el fenómeno de continuidad entre la antigüedad tardía y el mundo medieval, dio contenido a los apelativos «visigodo» e «hispano-visigodo», y valoró el fuerte peso del romanismo frente al escaso germanismo, en contraposición a lo que se había dicho con anterioridad.³⁹ P. de Palol no pretendía negar la *barbaritas* frente a la *romanitas* y tampoco reestructurar la sistematización de la arqueología funeraria visigoda, pero sí aportar nuevos datos que fueron demostrando cómo las teorías hasta el momento expuestas debían ser revisadas. Las hipótesis de trabajo del Prof. Palol, elaboradas esencialmente a partir de los años sesenta han ido calando hondo en algunos sectores de la joven investigación y se han ido concretando gracias a los cada vez más abundantes hallazgos y a un mejor conocimiento de la realidad histórica.

También debemos mencionar a los investigadores alemanes W. Hübener⁴⁰ y G. G. König,⁴¹ que se dedicaron a los problemas hispánicos a partir de los años setenta. El valor de sus obras reside en haber planteado una serie de problemas de las necrópolis visigodas con una óptica diferente. Sus investigaciones, por diversos motivos, no continuaron y se limitaron a algunos artículos cuya importancia no deja lugar a dudas. Parece que,

38. Véase G. RIPOLL, «Entrevista con el Prof. Pedro de Palol», *Revista de Arqueología*, 31, 1983, p. 42-47. Su propia visión de las cosas: P. DE PALOL, «Les reunions d'arqueologia cristiana hispànica», *IV Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica*, Lisboa, 1992, Barcelona, 1995, p. 9-13.

39. Entre la amplia bibliografía cabe destacar la importancia que tuvo: P. DE PALOL, «Esencia del arte hispánico de época visigoda: romanismo y germanismo», *Settimane di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo*, t. III, *I Goti in Occidente, problemi*, Espoleto, 1956, p. 65-126. De estos mismos años resulta de gran interés ÍD., «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda en Cataluña», *AEArq.*, XXIII, 1950, p. 73-98.

40. W. HÜBENER, «Zur Chronologie der Westgotenzeitlichen Grabfunde in Spanien», *MM*, 13, 1972, p. 211-269.

41. G. G. KÖNIG, «Die Westgoten», en H. G. ROTH, *Kunst der Völkerwanderungszeit*, Propyläen Kunstgeschichte, IV, Berlín, 1979, p. 140-152. Fruto de una tesis de licenciatura no publicada: ÍD., *Zur Gliederung der Archäologie Hispaniens vom fünften bis siebten Jahrhundert v.Z.*, Magisterarbeit zur Erlangung der Würde des Magister Artium der Philosophischen Fakultäten der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg i. Br., 1977. Véase también la presentación de Duratón, con la publicación del plano global, sin dar la fuente y sin hacer constar el número de las sepulturas: ÍD., «Duratón», *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*, 6, Berlín-Nueva York, 1985, p. 284-294.

en estos momentos, se cierra una línea de investigación alemana que empezaba a tener una fuerte tradición en esta disciplina,⁴² limitando sus enseñanzas a seminarios universitarios de muy alto nivel, como el del Prof. V. Bierbrauer, primero en Bonn y ahora en Múnich, que recientemente ha hecho un planteamiento general de la arqueología del pueblo godo entre los siglos I y VII d.C.⁴³

En estos últimos años y a raíz de nuevos descubrimientos de material disperso y de pequeñas necrópolis, el interés por la arqueología funeraria de la antigüedad tardía, y particularmente la de época visigoda, ha retomado un fuerte impulso, que se percibe muy rápidamente al introducirse en la abundante bibliografía recientemente publicada. Sólo hace falta hacer una revisión, por ejemplo para la Bética, de las numerosísimas excavaciones practicadas y los resultados aparecidos en el *Anuario Arqueológico de Andalucía* (Sevilla), que muy acertadamente publica la Junta de Andalucía. También cabe decir que en la actualidad se conocen mejor los textos históricos, las cartas arqueológicas proliferan, se tiene una mayor o diferente conciencia arqueológica y un sentido más coherente y homogéneo de lo que fue la antigüedad tardía. Se puede afirmar que el mundo visigodo es fruto de la continuidad y se integra precisamente en ese horizonte. Con ello queremos expresar la evidencia de que se están haciendo grandes progresos en el campo de la arqueología funeraria y en su interpretación histórica, social y cultural, a pesar de las dificultades y lagunas que ello comporta.

42. En los últimos años parece que hay un cierto interés por parte de algunos estudiosos alemanes, en retomar temas de la torética visigoda tal como demuestran algunos artículos muy puntuales aparecidos en los últimos números de los *Madrider Mitteilungen*. Algunas actuaciones están señaladas en RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura ...», *op. cit.*, p. 188, nota 3.

43. V. BIERBRAUER, «Archäologie und Geschichte der Goten vom 1.-7. Jahrhundert. Versuch einer Bilanz», *Frühmittelalterliche Studien*, 28, 1994, p. 51-171, donde se recoge la bibliografía anterior de este autor.

LA TORÉUTICA DE FINALES
DEL SIGLO V A PRINCIPIOS
DEL SIGLO VIII D.C.

Presentación de la problemática

En la introducción general se ha hecho referencia a los múltiples problemas que plantea la arqueología funeraria de finales del siglo V hasta principios del siglo VIII d.C. en la Península Ibérica; tema sobre el que volveremos aunque sea de forma indirecta. También hemos hecho mención de los investigadores que realizaron las primeras sistematizaciones y que marcaron de forma evidente las líneas de investigación futura.⁴⁴

Se ha introducido en este estudio un apartado en el que se plantean algunas consideraciones en torno a las artes menores del metal de esta época. En la colección de materiales que se presenta no existe prácticamente ningún ejemplar que pueda considerarse anterior a finales del siglo VI, sin embargo sí existen en algunos yacimientos de la Bética. Dado que la colección hispalense carece de contexto arqueológico, por ser fruto del comercio de anticuarios, la globalidad de hallazgos de la Bética sirve de utensilio básico para comprender el contexto del conjunto del material analizado y de índices cronológicos de los objetos estudiados. Se presenta este capítulo —aunque somero— porque permite ver de forma global los materiales considerados como característicos de la población visigoda del siglo VI y aquellos que siempre han sido clasificados como hispano-visigodos, correspondientes al siglo VII d.C.

Por otra parte, la datación de estos materiales es un tema problemático pero de sumo interés y por ello expondremos, en la medida de lo posible, cómo llevamos a cabo una cronología

44. Las referencias bibliográficas pueden verse en el capítulo anterior.

relativa,⁴⁵ y hasta qué punto ésta puede ser tenida en cuenta para el conjunto de materiales funerarios de la Bética. Esta cronología fue establecida en función de la situación particular de los estudios y hallazgos de adornos personales visigodos procedentes de las excavaciones antiguas de las necrópolis de la Península Ibérica, particularmente de las situadas en la Meseta castellana.⁴⁶

Para establecer una cronología relativa se realizó una selección de «tipos» de broches de cinturón y de fíbulas procedentes de una serie de sepulturas de diferentes necrópolis que pueden considerarse hallazgos cerrados, se elaboró una tabla correlativo-complementaria que posteriormente dió lugar a una tabla tipo-cronológica, organizando los materiales en niveles.⁴⁷ Se entiende por niveles lo que los alemanes llaman *Stufen*, es decir un nivel arqueológico, que no puede ser identificado ni con un período, ni con una fase y tampoco con un grupo.

La selección y análisis de los adornos personales fue realizada básicamente a partir de los hallazgos procedentes de los denominados cementerios de tradición visigoda como son Castiltierra (Segovia), El Carpio de Tajo (Toledo), Deza (Soria), Duratón (Segovia), Espirido (Segovia), Herrera de Pisuerga (Palencia), Madrona (Segovia) y Estagel (Pirineos Orientales). Se consideran estos «tipos» escogidos como grupos abiertos en los que cabe un gran número de variantes, tal como se demuestra al hacer tipologías seriales.⁴⁸

45. Véase como punto de partida RIPOLL, 1991 (aunque hay que recordar que el texto es de 1986). Posteriormente: Íd., «Reflexiones sobre arqueología funeraria, artesanos y producción artística de la Hispania visigoda», *XXXIV Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, «Seminario Internazionale di Studi su Archeologia e Arte nella Spagna tardo romana, visigota e mozarabica», Rávena, 1987, p. 343-373, 17 fig.; Íd., «Materiales funerarios de la Hispania visigoda: problemas de cronología y tipología», *Gallo-Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimanie et Espagne, Actes des VIIe Journées internationales d'Archéologie mérovingienne Toulouse*, 1985, Rouen, 1991, p. 111-132, 13 fig.

46. Numerosas matizaciones en RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura ...», *op. cit.*, p. 196-198.

47. Desde aquí agradecemos a los doctores K. Weidemann y W. Böhme las sugerencias que nos hicieron durante la estancia en el RGZM de Maguncia. Sobre los problemas globales de cronología se puede consultar: M. FLEURY y P. PERIN (ed.), *Problèmes de chronologie relative et absolue concernant les cimetières mérovingiens d'entre Loire et Rhin*, 1973, París, 1978.

48. Los dibujos de los objetos que aparecen en los diferentes niveles han sido realizados por O. Laurent-Attalin y R. Álvarez Arta, a los cuales agradecemos su disponibilidad.

La tabla es el estadio final —con todas sus dudas— sobre la asociación entre broches de cinturón y fíbulas procedentes de sepulturas consideradas como hallazgos cerrados. Esta tabla, realizada de forma manual, fue el resultado de una larguísima serie de intentos orientativos para conseguir una diagonal gráfica. Evidentemente, la tabla deberá ser confrontada con posterioridad a la cronología absoluta obtenida por ordenador.⁴⁹

La clasificación en niveles o *Stufen* de K. Böhner practicada en los cementerios francos de la zona de Tréveris,⁵⁰ así como los estudios de la región de Austrasia y de la necrópolis de Bülach llevados a cabo por J. Werner,⁵¹ son muy útiles como elementos comparativos. También lo son las propuestas cronológicas de W. Hübener para el conjunto de materiales hispánicos⁵² y los estudios cronológicos relativos a los cementerios merovingios de P. Périn.⁵³ Es evidente que a todas estas propuestas les siguen

49. Una cronología absoluta no puede obtenerse más que gracias a las nuevas tecnologías informáticas. Ver el estudio de Duratón: Pablo G. CIEZAR, «Sériation de la nécropole wisigothique de Duraton (Ségovie, Espagne)», *Histoire et Mesure*, 1990, V-1/2, p. 107-144, 15 fig. Publicaremos próximamente los resultados que estamos obteniendo a través de seriaciones informáticas que hemos aplicado a otras necrópolis peninsulares.

50. K. BÖHNER, *Die fränkischen Altertürmer des Trierer Landes*, «Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit», I, 1985; Id., «La chronologie des antiquités funéraires d'époque mérovingienne en Austrasie», en FLEURY y PÉRIN (ed.), *Problèmes de chronologie relative et absolue...*, op. cit., p. 7-12, 3 fig. Este método es difícil de aplicar en los hallazgos cerrados hispánicos pues no hay monedas que proporcionen un *terminus post quem*. Hemos seguido a K. Böhner en su propuesta de considerar cuatro niveles diferentes para los materiales, a pesar de que este método pueda cuestionarse; sin embargo hemos creído oportuno proceder así, conservando un hipotético nivel I, para posibles modificaciones o añadidos ulteriores, como por ejemplo la incorporación de las pequeñas hebillas en oro con piedra engastada o con mosaico de celdillas halladas en Beja (Alentejo, Portugal), conservadas en el Museo Etnológico de Belén (Lisboa), y algunos ejemplos hallados en las necrópolis de Duratón y Madrona.

51. J. WERNER, *Münzdatierte Austrasische Grabfunde*, Berlin, 1935; Id., *Das alamanische Gräberfeld von Bülach*, Basilea, 1953.

52. En el transcurso de las jornadas de Toulouse, en 1985, el Prof. W. Hübener presentó una interesante tabla de compilación de los materiales arqueológicos visigodos e hispano-visigodos: «Témoins archéologiques des Wisigoths en Espagne», *Gallo-Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimanie et Espagne...*, op. cit., p. 133-139, 3 fig. De sus publicaciones anteriores puede verse: W. HÜBENER, «Zur chronologischen Gliederung des Gräberfeldes von San Pedro de Alcántara, Vega del Mar (prov. Málaga)», *MM*, 6, 1965, p. 195-214, 10 fig.

53. P. PÉRIN, *La datation des tombes mérovingiennes. Historique, Méthodes, Applications*, Centre de Recherches d'Histoire et Philologie de la IVe Section de l'École

una gran cantidad de estudios que quedan reflejados a lo largo de todas estas páginas y en el apartado bibliográfico al final del volumen.⁵⁴

El presente trabajo se ocupa principalmente de los objetos de adorno personal que, a nuestro juicio, deben situarse cronológicamente desde finales del siglo V hasta principios del siglo VIII d.C. Los materiales de la primera época, desde finales del siglo V hasta entrada la segunda mitad del siglo VI d.C., se organizaron según una tabla. Esta tabla original constaba de dieciocho tipos diferentes de broches de cinturón de placa rectangular correlacionados con hasta veinte tipos de fíbulas.⁵⁵ El resultado más relevante de esta tabla correlativo-complementaria es que se observan cuatro grupos de broches de cinturón de placa rectangular que se corresponden perfectamente con los grupos formados por las fíbulas. Pertenecen a la primera época visigoda y se agrupan en dos niveles: II y III. Desde el punto de vista arqueológico y cronológico la diferenciación entre estos dos niveles no queda bien determinada, pero creemos que se debe situar *circa* 525 d.C. A pesar de esta fisura cronológica, quizá un poco aleatoria, a lo largo de este periodo se constata la aparición de nuevos objetos no vistos antes. Pero como decíamos, es toda la gama de los objetos de adorno personal visigodos la que se desarrolla principalmente. En la secuencia es difícil, a veces, discernir cuáles son los productos que responden a un fenómeno normal de producción, y cuáles son fruto de las imitaciones, similitudes, reutilizaciones y herencias transmitidas de generación en generación.

A época posterior, después de la segunda mitad del siglo VI hasta principios del siglo VIII d.C. pertenecen los otros

Pratique des Hautes Études, «Hautes Études Médiévales et Modernes», 39, Ginebra, 1980.

54. Destaca la publicación de H. ROTH y C. THEUNE, *SW 4 I-V: zur Chronologie merowingerzeitlicher Frauengräber in Südwestdeutschland. Ein Vorbericht zum Gräberfeld von Weingarten, Kr. Ravensburg*, Archäologische Informationen aus Baden-Württemberg, 6, Stuttgart, 1988.

55. Estos veinte tipos de fíbulas no se organizan según una evolución estilística, tal como se ve en las tablas de los niveles II y III, lo que no es nada sorprendente si se tiene en cuenta la diversidad de modas, tendencias y clientes que pueden coexistir y a los cuales el artesano debe abastecer.

dos niveles que se diferencian relativamente bien. El nivel IV corresponde a la denominada moda latino-mediterránea, con una gran variedad tipológica de broches de cinturón a pesar de la homogeneidad que presentan, y el V corresponde a una amplia serie de broches de cinturón de tipo liriforme y a la serie bizantina. En estos dos niveles (IV y V) las cerámicas aparecen de forma más abundante y su ámbito geográfico abarca prácticamente todas las regiones peninsulares.

Los materiales del nivel II

Este nivel II (fig. 1) está fechado entre los años 480-490 hasta *circa* el 525 d.C. —sin que se pueda afirmar con seguridad tal como hemos avanzado precedentemente—, y en él se desarrolla prácticamente toda la gama de adornos personales que seguirán siendo utilizados en su mayoría durante el nivel III. No hay que perder de vista que a menudo es muy difícil determinar los productos que aparecen en un único nivel y los que se sitúan a caballo de dos niveles. Es por ello que la tabla tipo-cronológica debe leerse con precaución. El nivel II —*grosso modo*— se corresponde históricamente con la época de Alarico-Amalarico, aunque no se descarta la posibilidad de que se inicie con anterioridad tal como permiten pensar algunos elementos determinados.

Quizás las sepulturas más representativas de este momento sean las nº 445 y 526 de la necrópolis de Duratón (Segovia), donde aparecen los primeros broches de la serie, los A y B.⁵⁶ En este nivel se hallan los clásicos elementos romanos como son las fibulas de arco y charnela, las fibulas omega, las *bullae* —que

56. RIPOLL, «Reflexiones sobre arqueología funeraria ...», *op. cit.*, p. 350-351, fig. 1. Ejemplares comparables se encuentran en ciertas necrópolis de la *Narbonensis* y en Vicq (Yvelines). Ver: K.-F. WERNER (ed.), *Childéric-Clovis, rois des Francs, 482-1983. De Tournai à Paris, naissance d'une nation*, Tournai-París, 1983, p. 100-102, fig. 136. E. JAMES, *The Merovingian Archaeology of South-West Gaul*, BAR 25, 1977, p. 249; ÍD., «Septimania and his frontiers: an Archaeological Approach», en *Visigothic Spain: New Approaches*, Oxford, 1980, p. 223-242. E. SERVAT, «Exemple d'exogamie dans la nécropole de Vicq (Yvelines)», Association française d'Archéologie Mérovingienne, *Bulletin de Liaison*, 1, 1979, p. 40-44, fig. 1. P. DE PALOL y G. RIPOLL, *Los godos en el Occidente europeo. Ostrogodos y visigodos en los siglos V-VIII*, Madrid, 1988, p. 85-89, fig. 23.

pueden llegar a sobrepasar el nivel III⁵⁷—, los pendientes clásicos en plata, bronce u oro de tradición romana y los de cabujón, y las pequeñas hebillas con hebijón de base escutiforme, pequeñas agujas de bronce, así como una amplia gama de brazaletes en bronce que se vuelven a encontrar en el nivel III. Destacan también los broches pisciformes, sobre los que volveremos más adelante, al hacer algunas consideraciones acerca de estos niveles II y III en la Bética.

La mayoría de los objetos son fíbulas (tipos 1 a 6) que, como es bien sabido, servían para sujetar el manto a la altura de los hombros o en el pecho. Muchos tipos de fíbulas perdurarán durante el nivel III, es decir tienen movilidad, incluso es muy posible que las fíbulas nº 7 a 14, aparezcan ya en el nivel II pero tengan su máximo desarrollo en el nivel III. Entre la gran variedad de fíbulas cabe señalar que las primeras de la serie son las denominadas *Silberblechfibeln* que suelen responder a una técnica de ensamblaje de láminas, tipo que evolucionará hacia la fundición de la pieza. Estas fíbulas de técnica trilaminar (tipo 1) suelen estar mayoritariamente asociadas con los broches de cinturón de mosaico de celdillas (tipos A y B), aunque no de forma exclusiva.

El otro elemento característico son los broches de cinturón (tipos A a I). Prácticamente siempre están marcados por la policromía, puesto que en su mayoría presentan incrustaciones o cabujones de piedras duras o granates, sin embargo cabe destacar que entre los primeros elementos de la serie, aparecen broches con placas rectangulares o cuadrangulares de hierro o de plata sin decoración o sólo algunos cabujones aislados.⁵⁸ Se

57. V. BIERBRAUER, *Die Ostgotischen Grab- und Schatzfunde in Italien*, Biblioteca del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, Espoleto, 1975, p. 72-73. O. DOPPELFELD, «Das fränkische Frauengrab unter dem Chor des Kölner Domes», *Germania*, 38, 1960, p. 101, lám. 19-20. N. MILETIĆ, «Reflets des Grandes Invasions en Bosnie-Herzégovine», en *Probleme der Völkerwanderungszeit im Karpatenbecken*, 1976, Novi Sad, 1978, p. 42. Para la sepultura de Deza, ver: B. TARACENA, *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*, *MJSEA*, 86, 1926 (1927), p. 23-30, lám. 14-17.

58. La demostración y estudio detallado en RIPOLL, 1991, p. 134-140. Los broches tipos A y B aparecen asociados con las fíbulas de láminas teniendo una cronología relativamente temprana, y es posible que hubiesen sido fabricados en la *Narbonensis* tal como sugiere JAMES, *The Merovingian Archaeology of South-West Gaul*, *op. cit.*, p. 249; Íd., «Septimania and its Frontier: an archaeological Approach», *op. cit.*, p. 236.

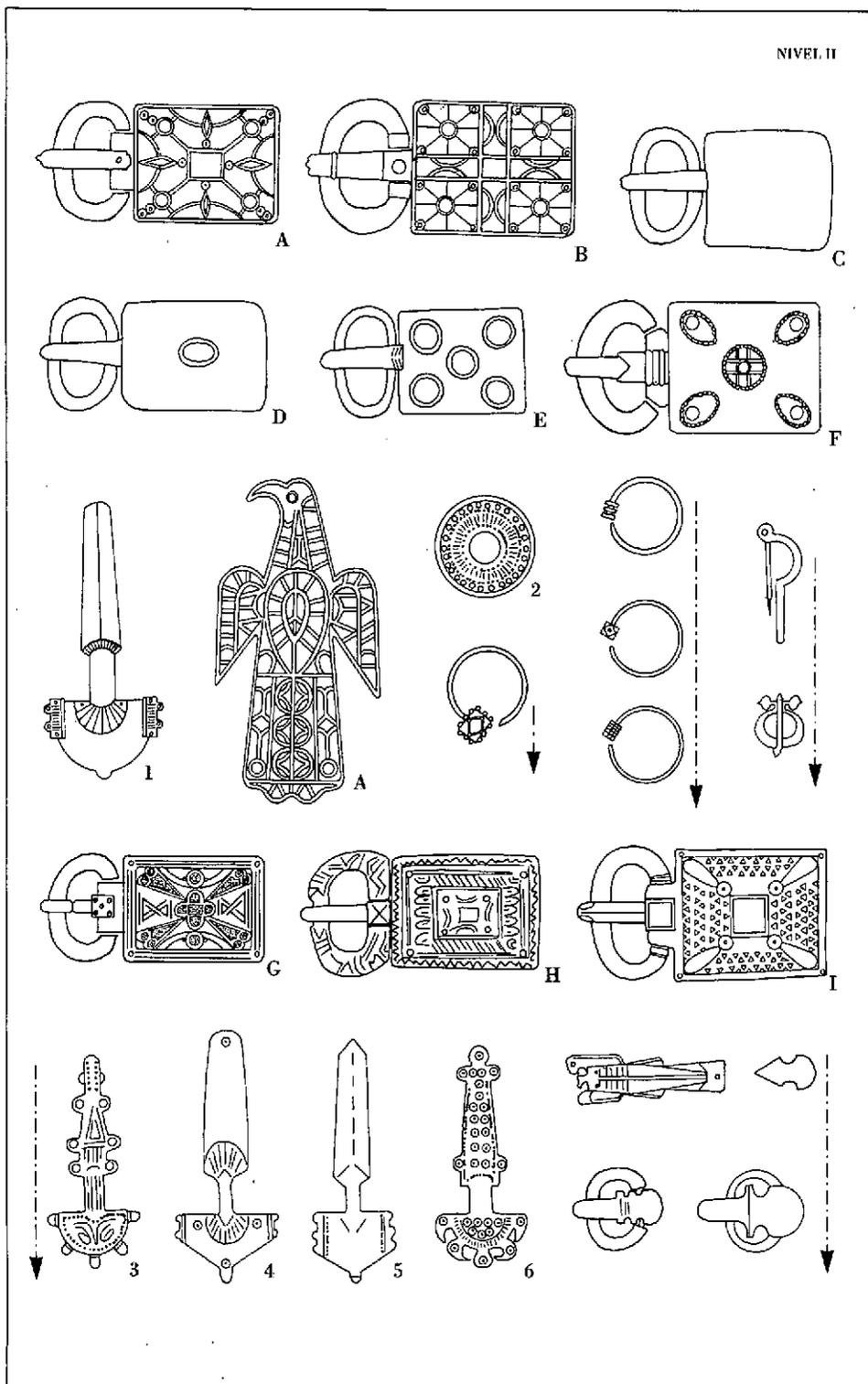


Fig. 1.- Adornos personales del nivel II (480/90 - ca. 525).

trata de los broches de cinturón tipos C a F, que por regla general, se asocian a los tipos de fíbulas nº 1 a 6, aunque tampoco en este caso de forma totalmente exclusiva. A partir de este nivel, y sobre todo en el nivel III se desarrollará plenamente la técnica del mosaico de celdillas o *cloisonné* en las placas de los broches de cinturón, revelando la importancia de la moda polícroma, por otra parte muy conocida en el mundo mediterráneo.

El uso de esta técnica destaca, entre todas estas producciones del primer momento del asentamiento visigodo, en su aplicación a las denominadas fíbulas águiliformes.⁵⁹ Estas fíbulas (tipo A) fueron llevadas tanto por visigodos como por ostrogodos siguiendo las mismas técnicas de fabricación.⁶⁰ Las halladas en la Península Ibérica están marcadas por una personalidad propia de los toreutas y orfebres hispánicos. Los ejemplos más remarcables de este tipo A se encuentran en las necrópolis de Alovera y Espinosa de Henares (Guadalajara), Duratón (Segovia), La Jarilla (Galisteo, Cáceres), Tierra de Barros (Badajoz), etc.

Los materiales del nivel III

Es muy posible que este nivel III (fig. 2) se inicie hacia el año 525 d.C. y su final oscila entre los años 560 y 580; es decir, históricamente se sitúa en los últimos y difíciles años del reino de Leovigildo y el acceso al poder de su hijo Recaredo.

Muchos de los adornos personales del nivel II seguirán estando presentes durante el nivel III, pero también aparecen

59. En cuanto al posible simbolismo de estas fíbulas en forma de águila, se hace difícil aceptar —puesto que no tenemos documentos textuales o arqueológicos que lo permitan— que estemos ante el símbolo del astro-rey y por tanto representación de la realeza. La tradición occidental ve en el águila con las alas desplegadas la ligereza del vuelo para el conocimiento del *pneuma*, y por ello la tradición cristiana asimila este ave con el encargado de llevar con sus alas el alma del muerto a la presencia de Dios. Tampoco sabemos si este simbolismo es el que quiere ser transmitido gracias a la utilización de las fíbulas águiliformes como elemento de la indumentaria personal.

60. La bibliografía sobre las fíbulas águiliformes es larga y compleja, pues además de la dispersión de los hallazgos, se hicieron algunas falsificaciones en los años 1930. Para una visión global, RIPOLL, 1991, p. 168-172 y 178-181. Notas interesantes al respecto en: V. BIERBRAUER, «Die ostgotischen Funden von Domagnano, Republik San Marino (Italien)», *Germania*, 51, 1973, p. 499-510, lám. 39. W. MENGHIN, *Gotische und langobardische Funde aus Italien*, Germanischen Nationalmuseum Nürnberg, 1983, p. 21-28, fig. 8, 2 lám.

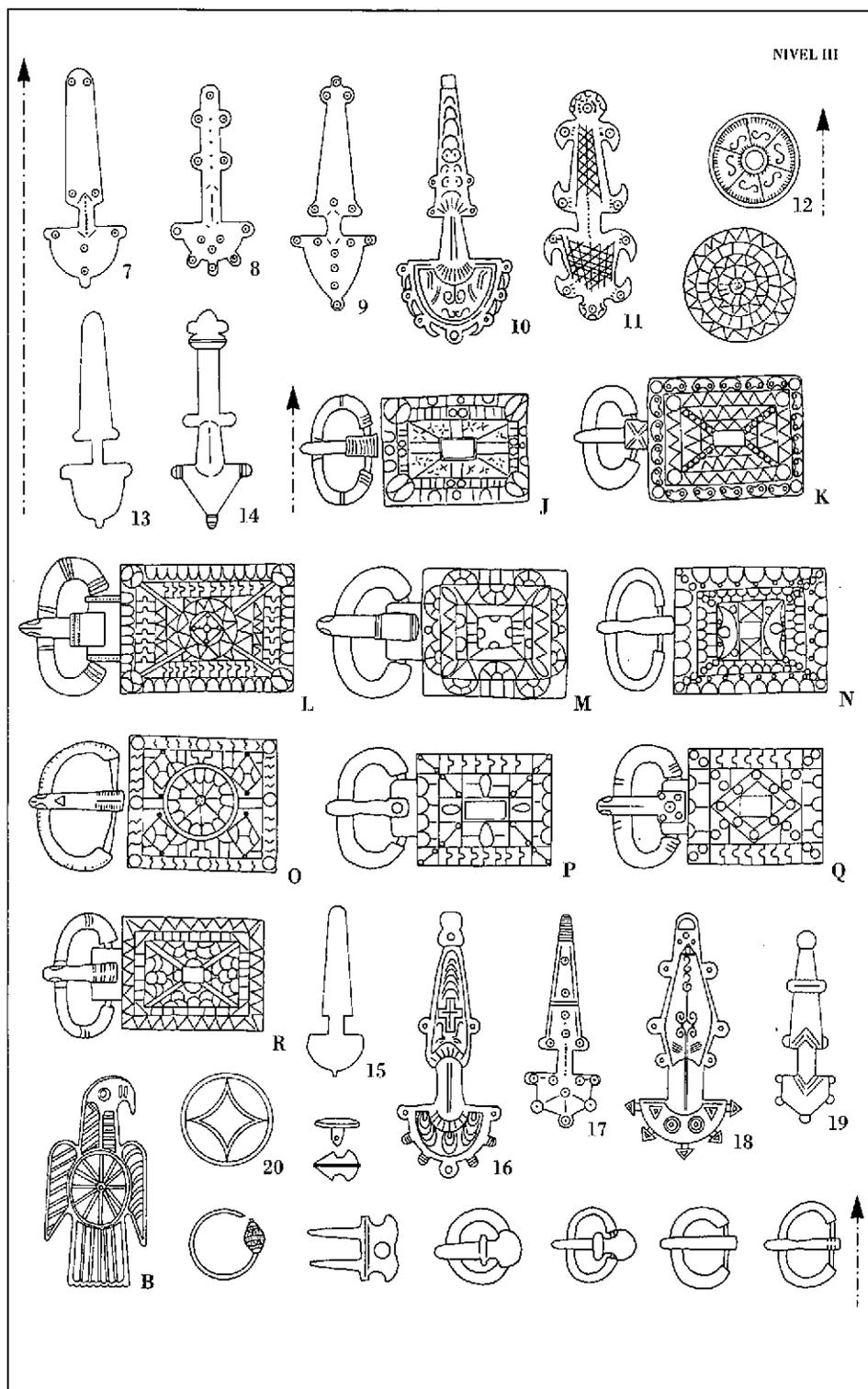


Fig. 2- Adornos personales del nivel III (ca. 525 - 560/80).

innovaciones o nuevas creaciones. Se ha de recalcar que, al igual que algunos elementos del nivel II se encuentran en el nivel III, lo mismo ocurre con algunos elementos del nivel III que están presentes en el nivel anterior, pero cuya mayor densidad corresponde a este período avanzado del siglo VI d.C. Por ejemplo, aparecen los broches de cinturón tipos J a R, y las fíbulas tipos 6 a 20, siendo las 6 a 14 móviles entre los niveles II y III, tal como se ha dicho precedentemente. Abundan en ambos niveles, pero sobre todo en el III, los remaches escutiformes y las pequeñas hebillas con hebijón recto o de base escutiforme, a la vez que las grandes fíbulas discoidales recubiertas de mosaico de celdillas. Se debe señalar también que en algunas ocasiones, los broches de cinturón de placa rígida que caracterizan el nivel IV, aparecen en sepulturas de los grandes cementerios de tradición visigoda de la Meseta. Se debe tener en cuenta la aparición o movilidad de estos broches de placa rígida al interpretar el paso de un nivel a otro.

Las fíbulas aquiliformes (tipo B) que aparecen en el nivel III están fundidas en planchas de bronce doradas al fuego y presentan ornamentación geométrica realizada a cincel. Véase, por ejemplo, la sepultura nº 202 de la necrópolis de Madrona (Segovia) o la sepultura nº 6 de Deza (Soria), a caballo entre los niveles II y III.⁶¹ Es muy probable que estos objetos sean exclusivamente producciones hispánicas. Estas piezas se encuentran asociadas únicamente a broches de cinturón con superficie cubierta por mosaico de celdillas, por tanto pertenecen al pleno nivel III, aunque a partir de este modelo se desarrollarán, durante el siglo VII d.C., las fíbulas aquiliformes recortadas sobre lámina de oro (tipo C) que muy probablemente forman parte de los atributos personales de las altas clases sociales.

La abundante mezcla, en este nivel, de elementos clásicos romanos con elementos atribuibles a gentes visigodas, viene a corroborar la práctica de matrimonios mixtos, al menos en ámbitos rurales. El paulatino abandono de estas modas indumentarias, que se pueden denominar «clásicas» dentro de

61. MOLINERO PÉREZ, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales ...*, op. cit., lám. LXXXII. RIPOLL, «Reflexiones sobre arqueología funeraria ...», op. cit., p. 357-359, fig. 6. TARACENA AGUIRRE, *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*, op. cit., p. 23-30, lám. 14-17.

la tradición visigoda, parece que será más o menos definitivo hacia el año 589 d.C., con la conversión en masa de la población visigoda a la fe católica. Este abandono significaría, al mismo tiempo, la adopción de los hábitos indumentarios en boga en ese momento. Este fenómeno estaría atestiguado también por el progresivo abandono de los cementerios de la Meseta castellana. Es el caso, por ejemplo, de El Carpio de Tajo en Toledo, de Castiltierra y Duratón en Segovia, de Herrera de Pisuerga en Palencia, etc. Si esta argumentación es correcta, y parece que la arqueología la corrobora, se constata un cambio de mentalidad y de enfoque en lo que será el sistema de símbolos o los signos de identidad de este grupo poblacional.

El proceso de aculturación —que era básicamente romanizador— al que estaba sometido la sociedad visigoda llegaba a su fin. Leovigildo llevó a cabo, en cierta medida, la unificación territorial por medio de la conquista militar⁶² y también gracias a la derogación de la prohibición de los matrimonios mixtos. Recaredo consiguió la denominada unificación religiosa y eliminó así muchas de las diferencias entre visigodos y romanos.⁶³ Los objetos de adorno personal señalados hasta el momento (niveles II y III), que aparecen muy a finales del siglo V d.C. y existirán hasta entrada la segunda mitad del siglo VI, conforman los únicos elementos que podrían ser considerados como signos de identidad. De su presencia se deriva

62. Este monarca luchó contra las tropas bizantinas de los generales de Justiniano en la Bética y, en el norte, contra los cántabros y los galaicos, integrando definitivamente el reino suevo en el reino toledano. Algunos apuntes en PALOL y RIPOLL, *Los godos en el Occidente europeo ...*, op. cit., p. 105-107. Recientes matizaciones sobre el problema de la presencia bizantina, en contra de la historiografía tradicional y de lo que habíamos escrito, las hemos elaborado en: G. RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera entre el *regnum visigothorum* y la *Hispania bizantina*», *Pyrenae*, 27, 1996, p. 251-267, 4 fig., 1 lám.

63. Acerca de la unidad confesional hispánica y su importancia histórica véase: J. FONTAINE, «Conversion et culture chez les wisigoths d'Espagne», *Settimane di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo*, vol. XIV, Espoleto, 1966, p. 87-147; J. N. HILLGARTH, «La conversión de los visigodos: notas críticas», *Analecta Sacra Tarraconensis*, XXXIV, 1961, p. 21-46; C. GODOY y J. VILELLA, «De la fides gothica a la ortodoxia nicena: inicio de la teología política visigótica», en: *Los visigodos, historia y civilización. Actas de la Semana Internacional de Estudios visigóticos, Madrid, 1985, Antigüedad y Cristianismo*, III, Murcia, 1986, p. 117-144. Sobre las posibles evidencias arqueológicas y una mezcla de población anterior a este concilio, véase: RIPOLL, «The arrival of the visigoths in *Hispania ...*», op. cit.

una doble lectura; por un lado la significación que adquieren estos elementos dentro de la sepultura, como acompañantes del muerto en su vida de ultratumba; y por otra, la propia identificación del inhumado con esos objetos. Estos signos de identidad no creemos que estén respondiendo a un concepto o asimilación de raza, etnia o nación, sino más bien a una identidad de tipo personal que se desarrolla dentro del propio grupo social,⁶⁴ en contra de la opinión de algunos investigadores que definen estos objetos personales como la vestimenta goda nacional.⁶⁵ Resulta también interesante recalcar que estos adornos personales, entendidos como signos, se refieren sólo a la indumentaria femenina, puesto que —por regla general— se desconocen cuáles fueron los objetos personales masculinos. De igual modo, es evidente, que no todas las mujeres de ámbito rural se enterraron con sus adornos personales, puesto que existen tumbas cuya atribución sexual no se puede determinar. Consecuentemente, se puede deducir que existían diferentes clases sociales y que algunas mujeres en el campo disfrutaban de rangos sociales más altos, si se admite que la toréutica es, además de un signo de identidad, un signo de poder o de clase.⁶⁶

Los niveles II y III en la Bética

En lo que a la Bética respecta, no existe ninguna necrópolis excavada que pueda ser puesta en relación con materiales de los

64. G. RIPOLL, «Symbolic life and signs of identity in visigothic times», en: G. AUSENDA (ed.), *The Visigoths*, Center for Interdisciplinary Research on Social Stress, San Marino, 1996 (en prensa).

65. BIERBRAUER, «Archäologie und Geschichte der Goten ...», *op. cit.*, p. 166. Resulta difícil aceptar esta terminología de «goda nacional», puesto que a pesar de una cierta tradición historiográfica, los exactos límites de «nación» para el reino visigodo toledano no han sido todavía establecidos de forma correcta. La bibliografía es muy amplia, aunque el tema es tratado desde el punto de vista histórico indirectamente por H. WOLFRAM, «Das spanische Westgotenreich (507/68-711/25): Die erste Nation Europas», *Das Reich und die Germanen zwischen Antike und Mittelalter*, Berlín, 1992, p. 365-388; y por S. TEILLET, *Des Goths à la Nation Gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du VIe au VIIe siècle*, Les Belles Lettres (Collection d'Études Anciennes), París, 1984.

66. Acerca de la importancia de la mujer en el mundo visigodo se debe consultar: A. JIMÉNEZ GARNICA, «La mujer en el mundo visigodo», en: M. D. VERDEJO SÁNCHEZ, *Comportamientos antagónicos de la mujer en el mundo antiguo*, Universidad de Málaga, Col. Atenea, Estudios sobre la mujer, Málaga, 1995, p. 127-160.

tipos señalados correspondientes a los niveles II y III. Algunos, muy escasos, hallazgos aislados confirman la presencia de gentes con este tipo de adornos personales, pero nada permite afirmar que se trate de una moda extendida por la Bética. El nulo testimonio de estos conjuntos cementeriales, sumado a la escasez de estos materiales, hace suponer que esta provincia siguió con una población romana impermeable a la presencia de la nueva población visigoda instalada en un principio en la Meseta castellana. Un gran número de necrópolis de la Bética tienen documentadas fases o niveles estratigráficos que confirman el poblamiento de los siglos IV, V y VI, pero nada permite argumentar sobre una posible presencia de gentes con una indumentaria de tipo visigodo.

Ejemplos claros que apoyan esta ausencia de material los tenemos en necrópolis como las ya citadas de Marugán o Brácan. También hay que señalar el conjunto de Las Delicias (Ventas de Zafarraya, Granada),⁶⁷ donde tanto las estructuras arquitectónico-funerarias como los escasos materiales hallados en el interior de las tumbas apuntan hacia una cronología amplia dentro de la antigüedad tardía. Lo mismo ocurre en las necrópolis de Las Huertas (Pedrera, Sevilla),⁶⁸ El Ruedo (La Almedinilla, Córdoba),⁶⁹ El Montecillo (Atajate, Málaga).⁷⁰ Los objetos de adorno personal de la necrópolis de Peñarrubia (Teba, Málaga) se suman a estos conjuntos que apuntan un amplio período de

67. I. TORO MOYANO y M. RAMOS LINAZA, «Excavación de urgencia en la necrópolis visigoda de Las Delicias (Ventas de Zafarraya, Alhama de Granada)», *AAA*, 1985, vol. III, p. 143-149, 8 fig.; *Íd.*, y C. PÉREZ TORRES, «Excavación de urgencia en la necrópolis visigoda de Las Delicias de las Ventas de Zafarraya (Alhama de Granada, Granada). 2.ª Campaña (1986)», *AAA*, 1987, vol. III, p. 258-261, III lám. Gracias a la información que amablemente nos dio I. Toro pudimos hacer unas consideraciones en RIPOLL, 1993, p. 356-358.

68. F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, *et alii*, «La necrópolis tardorromana y visigoda de «Las Huertas» en Pedrera (Sevilla)», *NAH*, 19, 1984, p. 273-387, 76 fig., 7 lám.

69. S. CARMONA BERENGUER, «La necrópolis tardorromana de El Ruedo, Almedinilla, Córdoba», *Anales de Arqueología Cordobesa*, I, 1990, p. 155-164, 10 fig.; *Íd.*, «Estudio tipológico de la cerámica funeraria de la necrópolis de El Ruedo, Almedinilla, Córdoba», *Anales de Arqueología Cordobesa*, 2, 1991, p. 371-394.

70. F. REYES TÉLLEZ y M. L. MENÉNDEZ ROBLES, «La necrópolis de El Montecillo (Atajate, Málaga)», *Actas del I Congreso de Arqueología Medieval Española, Huesca, 1985, Zaragoza*, 1986, vol. II, p. 259-277, 7 lám.

ocupación.⁷¹ Del mismo modo los adornos personales hallados tienen claras connotaciones romanas, como por ejemplo los broches de cinturón pisciformes,⁷² con un ejemplar procedente de Brácana y otro en esta colección (nº 129, fig. 29).

De la indumentaria propiamente visigoda de estos niveles II y III, sólo se tiene constancia en la Bética de tres piezas, cuya procedencia es dudosa. Una fíbula discoidal, conservada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, procede supuestamente de la provincia de Córdoba.⁷³ Se trata de una pieza cuya superficie está cubierta por un mosaico de celdillas con incrustaciones de cristales de diversos colores que forman registros circulares alrededor de un cabujón central que ha perdido el engaste. Por los paralelos que existen en las necrópolis de Duratón y Castiltierra, en la provincia de Segovia, y en Azuqueca (Guadalajara), este tipo de fíbulas se fechan dentro del siglo VI d.C. Las otras dos piezas, a las que hacíamos referencia, son una pareja de fíbulas fundidas en bronce correspondientes al tipo 13, cuyo lugar de hallazgo parece ser la provincia de Jaén.⁷⁴ Este tipo de fíbulas suele ser muy abundante en los cementerios de la Meseta castellana y corresponde al pleno nivel III.

Los materiales del nivel IV

Cronológicamente este nivel IV (fig. 3) se sitúa entre finales del siglo VI d.C. y principios del siglo VII d.C., correspondiendo esencialmente a los últimos años del reinado de Leovigildo y al de Recaredo.⁷⁵ En la época de estos dos monarcas, como se ha

71. E. SERRANO RAMOS y F. ALIJO HIDALGO, «Una necrópolis de época hispano-visigoda en las eras de Peñarrubia (Málaga)», *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española, Oviedo, 1989*, Oviedo, 1992, vol. II, p. 110-120.

72. G. RIPOLL, *La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo (Toledo)*, EAE, 142, 1985, p. 44-45, donde se recogen los diferentes hallazgos de los broches pisciformes en la Península.

73. ZEISS, 1934, p. 161, lám. 6.

74. Están conservadas en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, nº inv.: 7397 y 7400. ZEISS, 1934, p. 167, lám. 2.12 y 13.

75. E. A. THOMPSON, *The Goths in Spain*, Oxford, 1969 (utilizamos la traducción española: Madrid, 1969, p. 110-134). Recordemos que el reinado de Recaredo duró de 586 a 601. PALOL y RIPOLL, *Los godos en el Occidente europeo ...*, op. cit., p. 107-115.

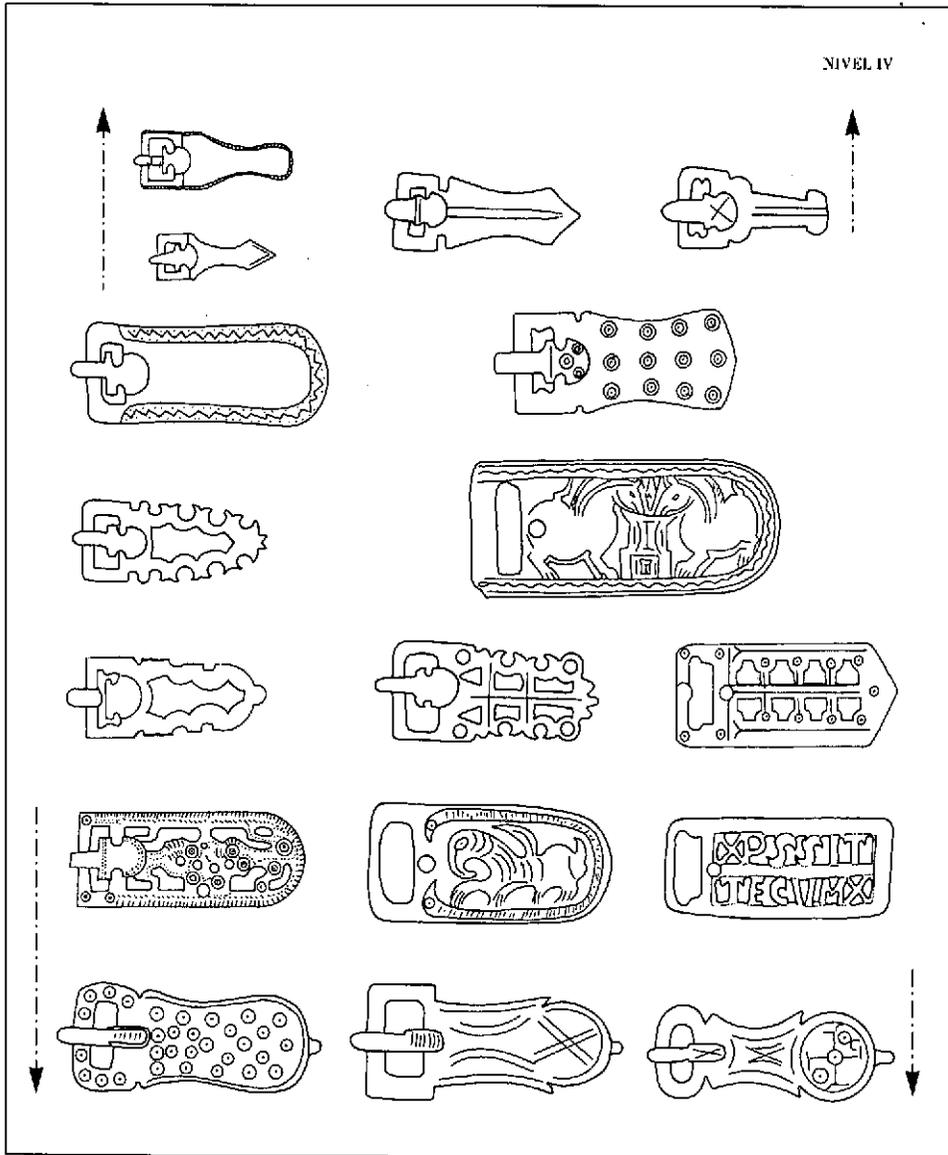


Fig. 3.- Adornos personales del nivel IV (560/80 - 600/40).

señalado con anterioridad, se estabiliza de forma prácticamente definitiva el poder independiente del reino de Toledo, se absorben entre sí visigodos y romanos, se olvidan las tradiciones más visigotistas y se potencian en gran medida los contactos comerciales. Por medio de estos últimos penetra en *Hispania* la llamada moda latino-mediterránea que se explica no sólo por el comercio mediterráneo, sino también por una penetración cultural latina en los núcleos hispano-romanos, muy potentes en aquel momento.⁷⁶

Por otra parte, la intrusión de esta nueva moda latino-mediterránea indica un descenso en la producción de los talleres visigodos y un mayor desarrollo de otros centros productores hispánicos con unas connotaciones locales indiscutibles. Los adornos personales de finales del siglo VI y de todo el siglo VII d.C. estarán marcados por estas influencias mediterráneas a las que hacíamos alusión. Cabe destacar que el conocimiento de este nivel IV, a la vez que del nivel V, es cada vez mayor, debido a estas grandes colecciones de materiales aparecidas en los últimos años en la Bética.⁷⁷

En este nivel IV está presente un conjunto de broches de cinturón de placa rígida⁷⁸ cuya producción parece que se inició en un taller italiano que comercializó sus productos por toda Europa y países mediterráneos, incluso por los más occidentales del Norte de África.⁷⁹ Su difusión por la geografía peninsular es amplísima, pero los descubrimientos más notables se están

76. M. C. DÍAZ Y DÍAZ, «Penetración cultural latina en Hispania en los siglos VI-VII», *Actes du Vè Congrès International d'Etudes Classiques*, París-Bucarest, 1976, p. 111.

77. Dado que los materiales de los niveles IV y V de la colección que se presenta son mayoritarios, el estudio pormenorizado se traslada a cada uno de los capítulos.

78. Se puede consultar un estudio de este tipo de placas del nivel IV y de placas de tipo bizantino, nivel V, en: RIPOLL LÓPEZ, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 55-82, 17 fig.

79. G. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form aus dem Reihengräberfeld Güttingen, Ldkrs. Konstanz», *Badische Fundberichte*, 23, 1967, p. 159-184, lám. 67-71. V. BIERBRAUER, «Frühgeschichtliche Akkulturationsprozesse in den Germanischen Staaten am Mittelmeer (Westgoten, Ostgoten und Longobarden) aus der Sicht der Archäologen», *Atti del 6º Congresso Internazionale di Studi sull'Alto Medioevo*, Milano, 1978, Espoleto, 1980, p. 89-105, XX lám.

realizando actualmente en la Bética y en las islas Baleares,⁸⁰ sin desdeñar, evidentemente, los hallazgos de la Meseta castellana, así como los del norte de la Península, a los que se ha hecho alusión anteriormente y que permiten comprender el paso del nivel III al IV.

En los yacimientos europeos y en los mediterráneos, principalmente en las zonas de Lombardía y Panonia, las fechas de estas piezas están cercanas al año 600 —antes y después de la misma—, cronología que probablemente es muy similar a los hallazgos hispánicos.⁸¹ El ejemplo que proporciona la necrópolis de Duratón es bastante significativo, pues estos objetos se hallan en la zona más moderna del cementerio cuyo índice cronológico final debe situarse muy al principio del siglo VII d.C.⁸² De este hecho se deduce la movilidad de esta serie de broches entre el último momento del nivel III y su aparición ya ampliamente constatada en el nivel IV.

A lo largo de todo el nivel irá apareciendo una amplia gama tipológica de broches de cinturón de placa rígida, desde aquellos que no tienen ornamentación (nº 18 a 20), a las que presentan una escasa decoración geométrica (nº 23) hasta las que comportan ornamentaciones animalísticas y/o figurativas (nº 25 y 26), a la vez que las caladas con un dibujo geométrico (nº 15 y 16), animal (nº 24) o con inscripción (nº 17). A partir de las colecciones andaluzas, como la presente, se ha podido detectar un nuevo tipo de broche de cinturón, al que se dedica un capítulo específico, y que por sus características formales, a caballo entre los de placa rígida y los liriformes, han sido denominados de transición (nº 21, 22, 27 a 33, y 35).

80. Proporciona un ejemplo el lote de piezas al que hacíamos referencia anteriormente, y que publicamos en el *Boletín del MAN*, al igual que el que aquí estudiamos procedente de la Bética, y otro hallado en la isla de Menorca, junto con numerosas piezas de origen bizantino de excelente calidad. Ver también el artículo que reunía algunas piezas de estos tipos: G. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda en la región del Estrecho de Gibraltar», *Actas del Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987*, vol. I, Madrid, 1988, p. 1123-1142, 7 fig.

81. Es probable que hacia el año 568 d.C. existiese ya un taller en Panonia. Ver el artículo de FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, p. 164-165.

82. HÜBENER, «Zur Chronologie der westgotenzeitlichen ...», *op. cit.*, p. 187-211.

Junto con estos materiales, que pueden ser considerados como los más representativos del nivel IV, aparecen también pequeños cuchillos en hierro de un solo filo con sus correspondientes conteras de las fundas de cuero, a la vez que anillos, brazaletes y agujas en bronce, que volverán a repetirse en el nivel V. Es muy probable también que en este nivel IV empiecen a aparecer algunos objetos de orfebrería en la Bética, como por ejemplo pendientes en oro y piedras engarzadas, que con seguridad se manifiestan ya en el nivel V.

Los materiales del nivel V

La sociedad hispano-visigoda del siglo VII d.C. fue relativamente homogénea, tanto desde un punto de vista cultural como artístico, y ello se refleja en la toréutica del nivel V (fig. 4). Este momento, en lo que a artes menores se refiere, obedece a un fuerte «bizantinismo» mediterráneo que se detecta gracias a unos productos de origen oriental de gran calidad en su fabricación y que están circulando y llegando a todos los puertos del Mediterráneo. Las producciones de toreutas y orfebres responden por tanto a esos gustos y modas del momento, pudiéndose siempre detectar las diversas influencias venidas esencialmente de productos no peninsulares que fueron imitados y fabricados en los talleres artesanos de tipo local.

La demanda, dado el gran número de hallazgos arqueológicos y distribución masiva en regiones hasta el momento muy poco pobladas por los visigodos, esencialmente en la *Baetica*, debió ser bastante elevada y su producción parece centrarse en puntos urbanos importantes, tras lo cual se procedía a su comercialización y venta. Prácticamente un 70% de los broches de cinturón liriformes que se conocen procede de un taller de fabricación no lejano a la región de *Hispalis*, lo cual permite afirmar —no sin dudas— la existencia de un taller de producción en esa zona que llegó a distribuir sus piezas más allá de los Pirineos, tal como testimonian los hallazgos efectuados en la *Narbonensis*.⁸³ Ello no invalida la posibilidad de que otros talleres se localizasen en otros puntos de la geografía peninsular.

83. Como se verá en el capítulo referido a los broches de cinturón liriformes esta abundancia de hallazgos ha permitido establecer una tipología interna para la Bética.

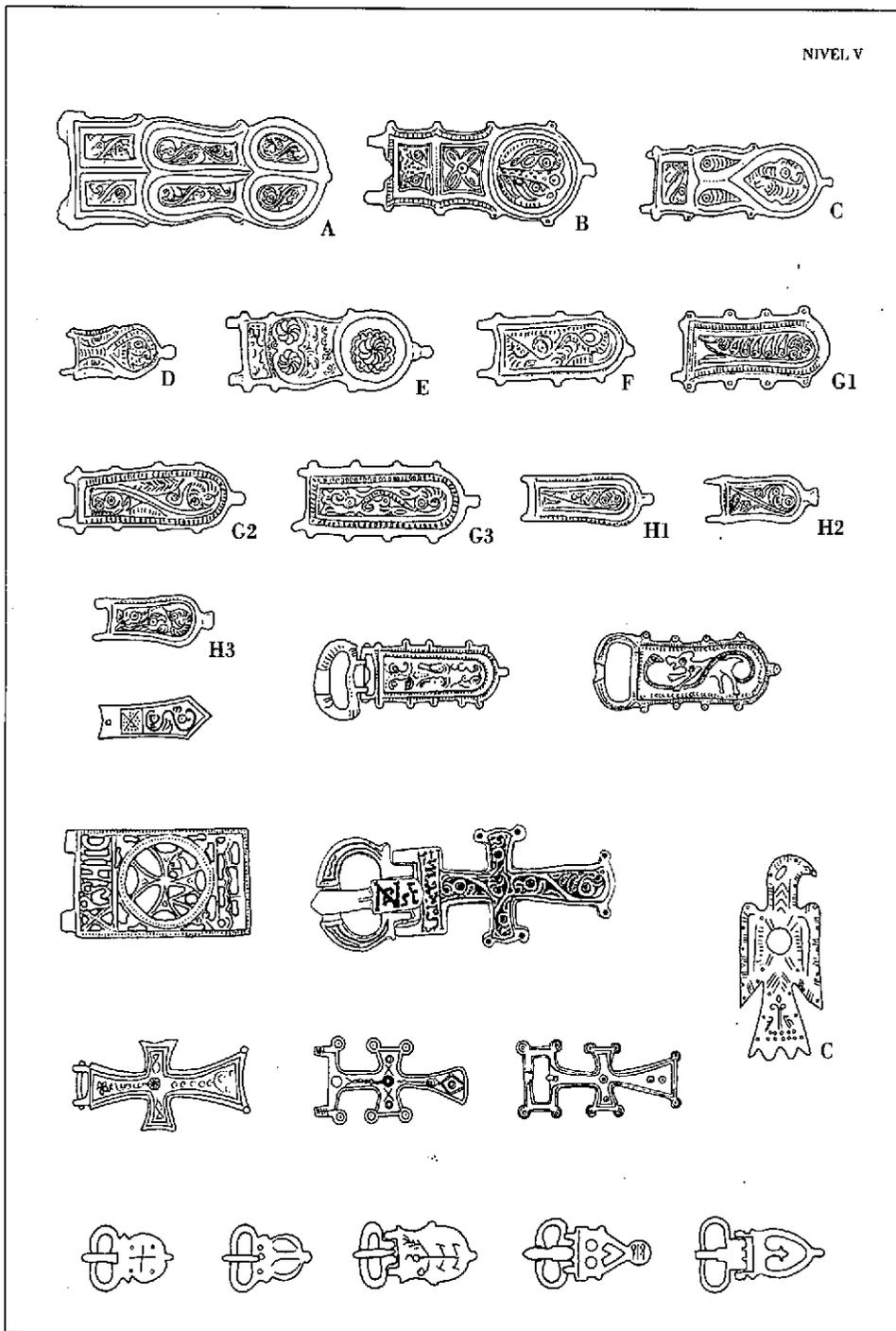


Fig. 4.- Adornos personales del nivel V (600/40 - 710/20).

Los contactos con el mundo bizantino son debidos esencialmente a las transacciones comerciales, y no a la presencia de tropas justinianas en la Bética. Únicamente los prototipos de broches de cinturón liriformes y sus derivados aportan la prueba de influencias bizantinas o mediterráneas en la toréutica. Estos influjos fueron ejercidos sobre todo por la presencia de comerciantes orientales instalados principalmente en puntos costeros, como por ejemplo *Malaca* y *Carteia*, o en núcleos urbanos como *Hispalis*, *Astigi* o *Corduba*.⁸⁴ De este modo, los artesanos hispánicos conocieron las modas o las últimas producciones mediterráneas, tanto orientales como occidentales. Por tanto, fue el activo comercio el que permitió la llegada a la Península de espléndidos broches de cinturón que debieron ser imitados con rapidez, tal como se ha dicho más arriba. Incluso es probable que se hiciese desde aquí alguna exportación hacia las islas mediterráneas, aunque se desconoce si éste fue uno de los grandes talleres de la zona occidental del Mediterráneo.⁸⁵

Estos broches, los de tipo liriforme, se presentan bajo un sinfín de variantes, no sólo en la forma sino también en la ornamentación. En esta decoración, que puede ser tanto vegetal como animalista y figurativa, aparecen una serie de influencias mediterráneas, a la vez que centroeuropeas. Este fenómeno viene a constatar la apertura comercial hispánica del siglo VII d.C. No hemos de olvidar las piezas de tipo Corinto, Balgota, Boloña y Trebisonda,⁸⁶ que amplían este horizonte comercial hispánico todavía más, puesto que son objetos de

84. L. A. GARCÍA MORENO, «Colonias de comerciantes orientales en la Península Ibérica. Siglos V-VII», *Habis*, 3, 1973, p. 150-153.

85. L. PANI ERMINI y M. MARIONNE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali, Museo Archeologico Nazionale di Cagliari*, Roma, 1981, p. 93-119, fig. 133-201. JAMES, *The Merovingian Archaeology ...*, *op. cit.*, p. 253-255. J. BOUBE, «Eléments de ceinturon wisigothiques et byzantins trouvés au Maroc», *Bulletin d'Archéologie Marocaine*, XV, 1983-1984, p. 281-296, 4 fig. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1123-1125.

86. P. DE PALOL, *Bronces hispanovisigodos de origen mediterráneo. I, Jarritos y patenas litúrgicas*, CSIC, Barcelona, 1950, p. 117; ÍD., «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda en Cataluña», *op. cit.*, p. 91-92. J. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen des 6. und 7. Jahrhundert aus der Sammlung Dicrgardt», *Kölnler Jahrbuch*, 1, 1955, p. 136-148.

adorno personal con una amplia circulación y difusión mediterránea.

Es interesante recalcar en este nivel V una serie limitada de broches de cinturón de tipo cruciforme. Tal como se verá en el capítulo específico dedicado a estas piezas, los broches cruciformes son particularmente abundantes en la Bética, frente a escasos hallazgos del resto de la Península. Los aparecidos en la necrópolis de Sanlucarejo (Cádiz) o el descubierto en la sepultura nº 9 del pequeño conjunto cementerial de El Tesorillo (Teba, Málaga),⁸⁷ así lo demuestran. Este último es un bellissimo ejemplar que estaba acompañado de una cerámica. Este enterramiento es el prototipo clásico de las inhumaciones del siglo VII d.C. y principios del siglo VIII d.C. Prácticamente todas las sepulturas de los cementerios de este periodo contienen cerámicas de diferente fabricación y tipología. Así como ejemplos paradigmáticos de la Bética, deben ser señalados los casos de San Pedro de Alcántara (Málaga), el de Gerena (Sevilla) y el de la necrópolis de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba),⁸⁸ todos ellos con una amplia secuencia cronológica.

Además de estos adornos personales hasta aquí citados y característicos del nivel V, se debe señalar, para la Bética, el hallazgo en un lugar indeterminado de Andalucía,⁸⁹ de dos piezas aquiliformes recortadas sobre lámina de oro (tipo C).⁹⁰ Ambas

87. E. SERRANO RAMOS, *et alii*, «Memoria de las excavaciones del yacimiento arqueológico de 'El Tesorillo' (Teba, Málaga)», *NAH*, 26, 1985, p. 119-162. IX lám., 15 fig. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1126-1128, fig. 2. LUIS DE MORA FIGUEROA, «La necrópolis hispanovisigoda de Sanlucarejo (Arcos de la Frontera, Cádiz)», *Estudios de Historia y de Arqueología Medievales*, I, Cádiz, 1981, p. 63-76, V lám.

88. Un nuevo estudio comparando Piña de Esgueva y San Pedro de Alcántara fue propuesto por: HÜBENER, «Zur chronologischen Gliederung ...», *op. cit.*, p. 195-214. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1130-1133, fig. 4 (donde se reúne toda la bibliografía referente a este yacimiento). F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, *et alii*, «La basílica y necrópolis paleocristianas de Gerena (Sevilla)», *NAH*, 29, 1987, p. 103-199, XVIII lám., 96 fig. Para el Ruedo véase: CARMONA BERENGUER, «La necrópolis tardorromana de El Ruedo ...», *op. cit.*, p. 155-164; Íd., «Estudio tipológico de la cerámica funeraria de la necrópolis de El Ruedo ...», *op. cit.*, p. 371-394.

89. MAN, nº dossier 1959/43.

90. Publicadas por primera vez por L. VÁZQUEZ DE PARGA, «Pareja de águilas en chapa de oro, que hubieron de formar parte de unas fibulas», *MMAP*, 1958-1961 (1963), p. 37-38, fig. 20. Cf. también RIPOLL, 1993, p. 400 y 724, fig. 164.

piezas, que siguen el esquema de las fíbulas aquiliformes características de los niveles II y III, presentan una decoración geométrica en la que se entremezclan esquematizaciones vegetales de zarcillos, además de un orificio a la altura del ojo, una gran perforación central, posiblemente para engastar un cabujón, y una serie de pequeños orificios que recorren el perfil. Estos orificios servían para sujetar las piezas al tejido, puesto que probablemente iban cosidas. Existen elementos semejantes, aunque no iguales, como por ejemplo las cruces en lámina de oro de Villafáfila (Zamora),⁹¹ que nos ayudan a determinar un horizonte cronológico en el siglo VII d.C. Se trata por tanto de elementos con una gran tradición desde su aparición en la técnica del mosaico de celdillas, hasta su manufactura en lámina de oro.⁹²

Por último, dentro de los adornos personales de orfebrería característicos de este nivel V de la Bética, se deben traer a colación los pendientes en oro y cabujones con engastes de piedras hallados en Puente Genil (Córdoba), junto con un anillo también con engaste y un tipo similar de pendientes de La Guardia de Jaén (Jaén).⁹³ La fabricación de las piezas, así como el sistema de engaste de las piedras y los cabujones, manifiestan una estrecha filiación de estos productos con los tesoros de Guarrazar y Torredonjimeno, correspondiendo cronológicamente al siglo VII.

Al principio de estas notas se ha hecho referencia al momento final de utilización de estos productos que se sitúa por los hechos históricos hacia el año 711 con la irrupción del mundo islámico tras su victoria en el Guadalete,⁹⁴ aunque sin lugar a

91. J. J. FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, «El tesoro visigodo de Villafáfila (Zamora)», *Numantia*, III, 1990, p. 195-208. S. ROVIRA, S. CONSUEGRA e I. MONTERO, «Estudio arqueometalúrgico del tesoro de Villafáfila», *Numantia*, III, 1990, p. 209-216.

92. L. Vázquez de Parga supuso que se trataba de imitaciones hispano-romanas de los objetos visigodos y que habrían sido aplicadas sobre las fíbulas aquiliformes, hipótesis que, dada la manufactura de las piezas, no compartimos.

93. Estas piezas se hallan conservadas en el MAN. L. VÁZQUEZ DE PARGA, «Joyas bajorromanas y de la temprana Edad Media», *Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional (1940-1945)*, Madrid, 1947, p. 128-129, lám. LIV; ÍD., «Museo Arqueológico Nacional. Joyas visigodas. Piezas diversas de arte visigodo», *MMAP*, XV, 1954 (1958), p. 46-52, fig. 20-23, lám. XXVII, 2. RIPOLL, 1993, p. 412, 437, 727 y 735, fig. 167 y 175.

94. L. A. GARCÍA MORENO, *El fin del reino visigodo de Toledo, decadencia y catástrofe, una contribución a su crítica*, Universidad Autónoma de Madrid, 1974.

dudas la población continuó llevando sus objetos hasta que la producción cesa. La anterior alusión al descubrimiento de El Bovalar (Lérida) demuestra cómo, en el nordeste de la Península y bajo la monarquía de Akhila, estos productos perduraron más allá de esa fecha.⁹⁵

A partir de lo dicho acerca de la arqueología funeraria y los adornos personales del siglo VII d.C., creemos que es lícito hablar de una única comunidad sin unos signos de identidad propiamente visigodos sino comunes al mundo mediterráneo-cristiano occidental. Únicamente la distribución geográfica de los objetos personales —especialmente los broches de cinturón liriformes— en el conjunto de las regiones peninsulares puede permitir pensar que los matrimonios mixtos estaban ya muy extendidos y que ninguna diferenciación étnico-indumentaria podía hacerse entre las dos grandes masas de población de la Península.

Es probable que esta pérdida o cambio de los signos de identidad personal o social, atribuibles a los visigodos, sea posterior, quizá, al III Concilio de Toledo, pues éste señala la realización política aparentemente definitiva de la Península, aun teniendo en cuenta las numerosas revueltas en contra. A pesar de que nos encontramos en una cronología posterior al III Concilio, todo parece señalar que existe un desarrollo bastante significativo, de estos materiales de adorno personal, hacia mediados del siglo VII d.C., coincidiendo básicamente con el renacimiento producido bajo Recesvinto. Véanse para ello las imitaciones monetales y los tesoros de Guarrazar y Torredonjimeno,⁹⁶ cuyo espíritu bizantinizante denota que éste afectaba desde el aparato de la corte hasta los adornos personales llevados por gran parte de la población, dado el abundante número de hallazgos documentado.

95. P. DE PALOL, «Las excavaciones del conjunto de El Bovalar, Seròs (Segrià, Lérida) y el reino de Akhila», *Antigüedad y Cristianismo*, III, 1986, p. 513-526; Íd., *El Bovalar (Seròs, Segrià)...*, *op. cit.*

96. No vamos a entrar aquí, pues nos aleja de nuestro propósito, en el estudio y análisis de estos tesoros, que por otra parte deben ser tomados como insignias de poder. Desde esta óptica RIPOLL, «Symbolic life and signs of identity in visigothic times», *op. cit.* (en prensa). Algunas de estas insignias para comprender el ejercicio de poder en G. RIPOLL e I. VELÁZQUEZ, *La Hispania visigoda. Del rey Ataulfo a Don Rodrigo*, Madrid, 1995, p. 42-75.

La cronología relativa aquí expuesta, establecida en diferentes niveles, no es ni mucho menos definitiva sino que pretende ser una primera hipótesis de trabajo —a través de una tabla tipocronológica— susceptible de todo tipo de cambios, ordenaciones, afinamientos y perfeccionamientos que sean necesarios para llegar a sistematizar de forma correcta los objetos de adorno personal de las necrópolis y hallazgos casuales de la Península Ibérica situados entre finales del siglo V y principios del siglo VIII d.C.

**LAS ARTES MENORES DEL METAL
DE FINALES DEL SIGLO VI D.C.**

Los broches de cinturón de placa rígida

Los broches de cinturón de placa rígida sencilla y con espina dorsal

En la colección sevillana que aquí se estudia, este tipo de objeto está representado por los nº 18, 19 y 20 (fig. 5). En la Bética lo hallamos en la necrópolis de Brácana (Granada),⁹⁷ en la sepultura nº 19 de la iglesia de San Pedro de Alcántara (Málaga),⁹⁸ entre los objetos fuera de contexto de Las Mesas de Algar (Medina Sidonia, Cádiz)⁹⁹ y, sin lugar determinado, en la provincia de Huelva,¹⁰⁰ además de cuatro ejemplares de la colección sevillana del MAN¹⁰¹ y ocho piezas del mismo Museo quizás de procedencia andaluza¹⁰² (fig. 30).

En estas piezas se encuentran prácticamente todos los tipos que se conocen de broches de cinturón de placa rígida sencilla. Aquéllos presentan una escotadura o muesca muy marcada al nivel de la hebilla y casi siempre provistos de un hebijón de base escutiforme, como los de Brácana, los nº 18 y 19 (fig. 6) de esta

97. ZEISS, 1934, lám. 11.4, p. 154.

98. Este broche de cinturón se halló asociado con dos vasijas cerámicas, cf. PÉREZ DE BARRADAS, *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Vega del Mar ...*, *op. cit.*, lám. VIII.5. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, fig. 4.1, p. 1132.

99. F. ALARCÓN CASTELLANO y R. BENÍTEZ MOTA, «Estudio de los materiales de la necrópolis hispano-visigoda de Las Mesas de Algar (Medina Sidonia, Cádiz)», *Actas del Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987*, Madrid, 1988, vol. I, p. 1159-1167, 4 fig. (cf. fig. 4).

100. ZEISS, 1934, p. 154, lám. 12.3.

101. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 58, 63, 66 y 68, fig. 5.1, 5.2, 5.3 y 5.4.

102. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda...», *op. cit.*, nº de catálogo 11, 12, 13, 20, 21, 23, 25, p. 76-79.

colección y los cuatro ejemplares citados del MAN. Este tipo de hebilla es generalmente de perfiles ligeramente estrangulados en la zona central. Otro tipo es el de perfiles rectos, que bien pueden tener un hebijón recto o un hebijón de base escutiforme, como la pieza nº 20 y la de la provincia de Huelva.

Entre los broches de cinturón de placa rígida destacan los que tienen una decoración geométrica en el anverso. De este tipo de piezas existen tres ejemplares en la presente colección, los nº 21, 22 y 23 (fig. 6); un ejemplar en la colección sevillana del MAN,¹⁰³ y dos en la colección andaluza del mismo Museo (fig. 30).¹⁰⁴ Son piezas iguales a las citadas anteriormente, de perfiles rectos y extremo distal semicircular, pero que en el anverso presentan una decoración geométrica; esta decoración es totalmente banal, pues se basa en trazados de líneas y en la distribución de círculos. Es habitual, como en los nº 21 y 22, que una doble línea recorra los perfiles de la pieza, encerrando así una decoración distribuida en todo el campo ornamental. Más elaborada es la decoración de la pieza del MAN, pues se basa en una doble trenza que forma nudos; es un tipo de decoración que no conocemos en ningún otro broche. Sin embargo, el otro tipo aparece en ejemplares característicos de la Meseta castellana, como por ejemplo, en las necrópolis de Madrona y Duratón (Segovia), Alarilla y Palazuelos (Guadalajara), etcétera. La información que ofrece la decoración de este tipo de pieza es limitada, puesto que nada dice de la posible cronología, ni de los talleres o de la distribución geográfica.

Este tipo de broches de cinturón puede aparecer tanto en sepulturas femeninas como masculinas, pero no puede ser afirmado con seguridad puesto que no existen prácticamente análisis antropológicos. En algunos casos forman parte de sepulturas típicamente femeninas de las llamadas necrópolis visigodas de la Meseta castellana, estando por regla general asociadas a un par de fíbulas y a un broche de cinturón con superficie de mosaico de celdillas. A título de ejemplo pueden confrontarse casos como: el nº 511 de Duratón, nº 203 de El

103. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 58, 60 y 68, fig. 6.1.

104. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº 20 y 64, p. 78 y 79.

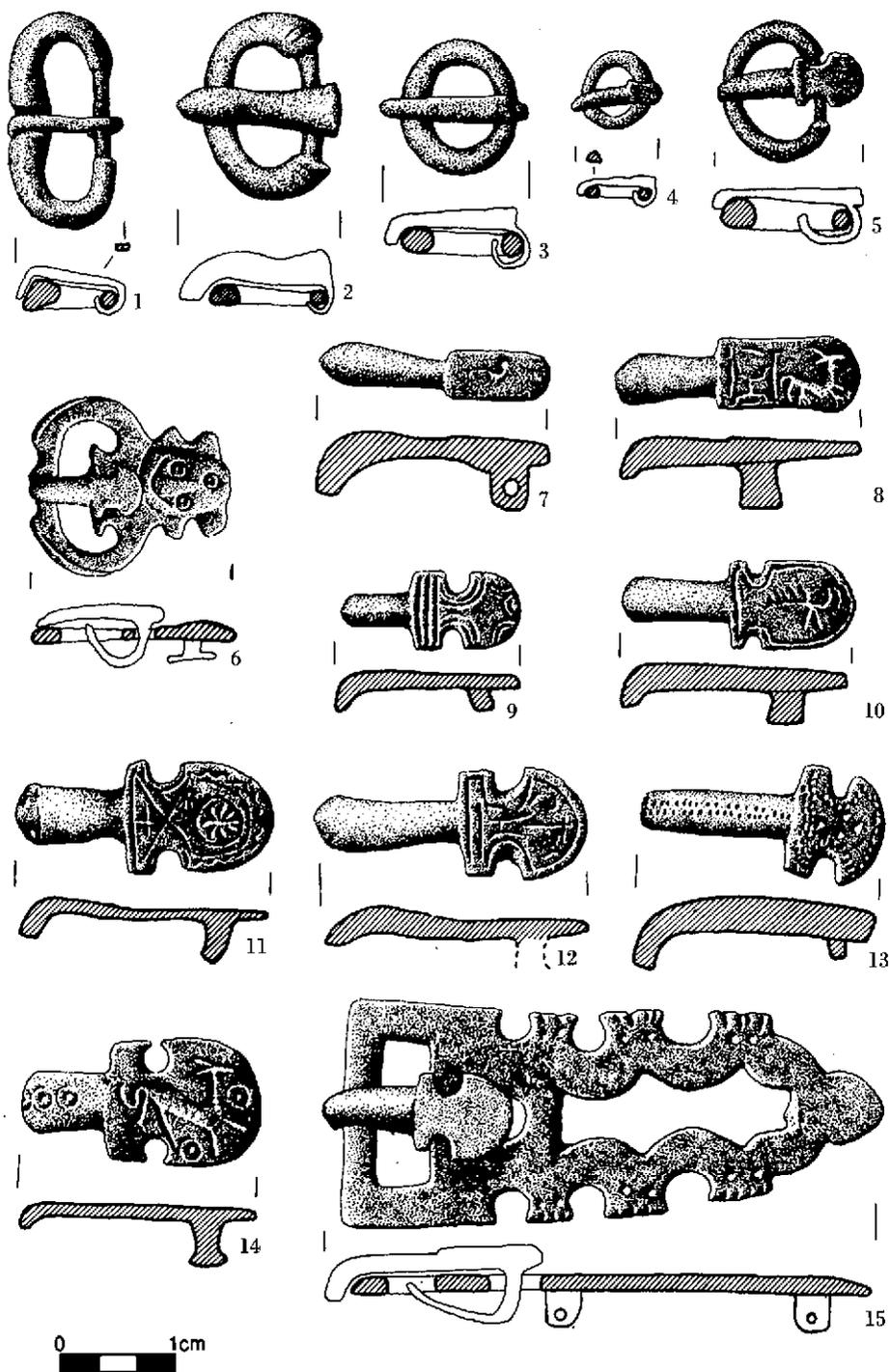


Fig. 5.- Hebillas nº 1 a 6, hebijones nº 7 a 14, placa rígida calada nº 15.

Carpio de Tajo, nº 29 de Herrera de Pisuerga, nº 30 de Daganzo de Arriba. Pero también pueden aparecer solos o acompañados de un pequeño cuchillo de un solo filo, y en tal caso citar ejemplos sería larguísimo, puesto que es como han sido hallados mayoritariamente. Al estar asociados a un pequeño cuchillo, creemos que puede indicar que es una sepultura masculina, aunque hay algún investigador que descarta dicha posibilidad y los atribuye únicamente a tumbas femeninas o infantiles.¹⁰⁵ Vemos pues, que estos broches de cinturón de placa rígida sencilla, también llamados por la literatura arqueológica *coulées d'une seule pièce*, aparecen en algunas necrópolis de época visigoda, pero no son exclusivos de ellas puesto que se encuentran extendidos por toda la Península, se hallan también en muchos yacimientos merovingios y de la época de las migraciones situados entre el Rin y el Sena.

Para este tipo de piezas se han apuntado varias dataciones. Por regla general, han sido situadas cronológicamente a finales del siglo VI y primera mitad del siglo VII d.C.¹⁰⁶ Algunos autores, como H. Gaillard de Sémainville,¹⁰⁷ creen que su utilización perduró durante todo el siglo VII, y otros la limitan a mediados de dicho siglo.¹⁰⁸ En el yacimiento alemán de Sontheim an der Brenz (Heidenheim),¹⁰⁹ a los broches de cinturón de placa rígida

105. Françoise VALLET, «Le mobilier de la nécropole mérovingienne de Jaulzy (Oise)», *Revue Archéologique de l'Oise*, 10, 1977, p. 35-41, cf. particularmente p. 38.

106. El autor que se ha ocupado principalmente de toda la problemática de estas piezas es FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, p. 159-184, lám. 69-71. Otros autores han afinado las cronologías: PÉRIN, *La datation des tombes mérovingiennes. Historique, Méthodes, Applications*, *op. cit.*, p. 158-161, fig. 41; y V. BIERBRAUER, «Zu den Vorkommen ostgotischer Bügelfibeln in Raetia II», *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, XXXVI, 1971, p. 131-165, lám. 7-15, cf. p. 142.

107. H. GAILLARD DE SÉMAINVILLE, «Objets métalliques mérovingiens et gallo-romains d'Argilly (Côte d'Or)», *RAECE*, XXXI, 1980, p. 81-97, VII lám., cf. p. 84. En su tesis, Claude Lorren se ocupa ampliamente de estos problemas: Claude LORREN, *Fibules et plaques-boucles de Normandie. Contribution à l'étude du peuplement, des échanges et des influences de la fin du Vè au début du VIIIè siècle*, Thèse de troisième cycle dactylographiée préparée sous la direction de M. le Doyen de Botiard, Centre de Recherches Archéologiques Médiévales, 2 vol., Caen, 1976, p. 595-599.

108. VALLET, «Le mobilier de la nécropole mérovingienne de Jaulzy», *op. cit.*, p. 38.

109. Ch. NEUFFER-MÜLLER, *Ein Reihengräberfriedhof in Sontheim an der Brenz (Kreis Heidenheim)*, Veröffentlichungen der Staatlichen Amtes für Denkmalpflege Stuttgart, Reihe A, Vor- und Frühgeschichte, 11, Stuttgart, 1966, p. 65, lám. 21 (tumba nº 144).

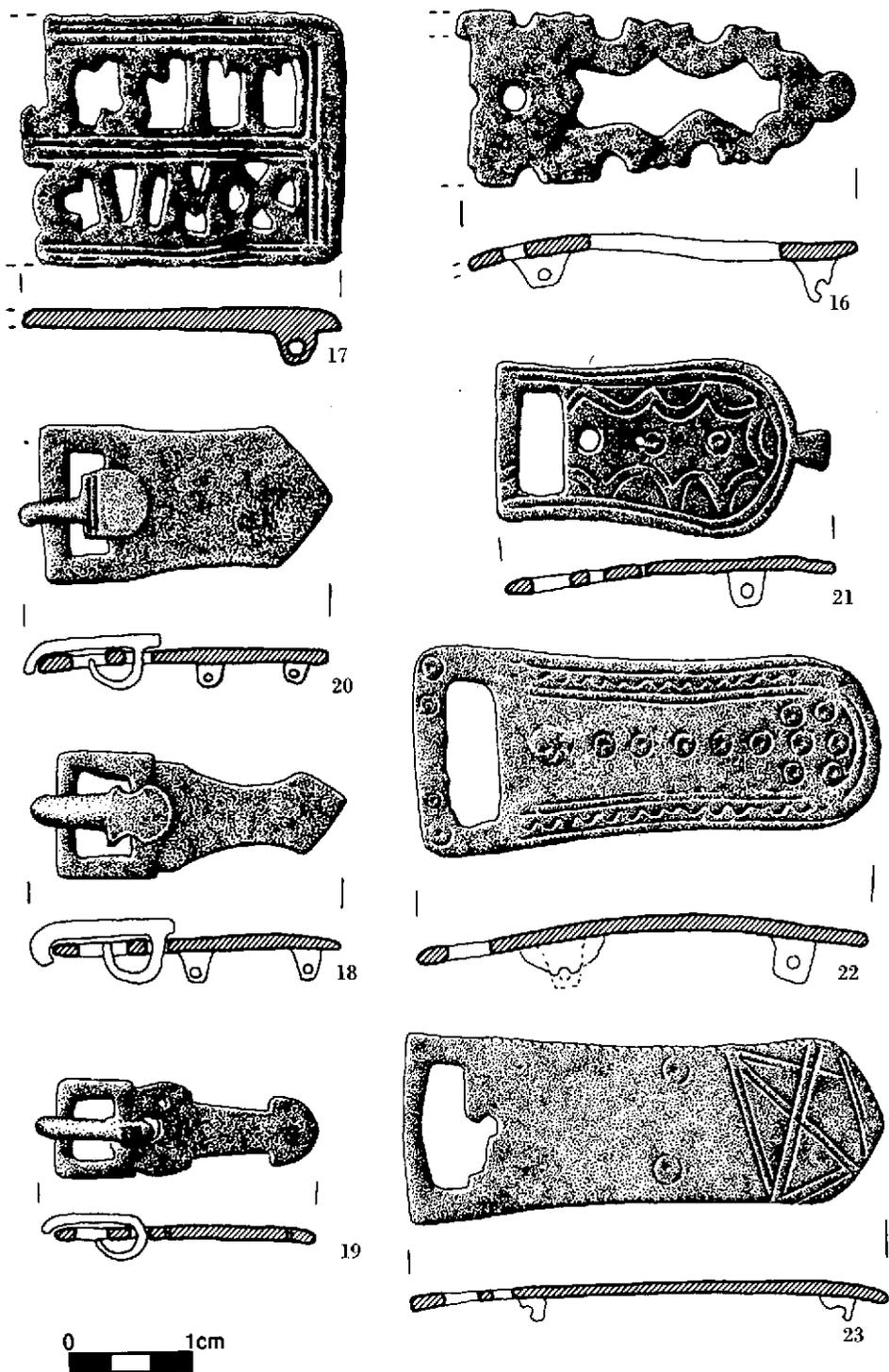


Fig. 6.-Broches de cinturón nº 17 a 23.

se les atribuye una cronología a partir del año 600, y a pesar de que no son parecidos a los hispánicos, por no proceder del mismo taller de fabricación, sí que existe una cierta similitud. Por otro lado, en esta necrópolis, estos broches aparecen siempre en tumbas masculinas asociados a un pequeño cuchillo. Se encuentran otros ejemplos en necrópolis merovingias, como son los casos de La Turraque (Gers) (sepultura 119) y de Lavoye (Meuse).¹¹⁰ La mayor densidad de sepulturas de esta última necrópolis se sitúa entre los años 550/650, fechas muy próximas a las que se suponen para el material hispánico. A pesar de lo anterior, no se puede precisar con mayor detalle la cronología para los broches encontrados en *Hispania*, excepto la de la segunda mitad avanzada del siglo VI, hasta los primeros decenios del siglo VII d.C.

Por lo que se refiere a los talleres de producción de estos broches de cinturón, es difícil afirmar nada con seguridad; pero dado el número de piezas que aparecen en la Meseta castellana, allí existió, con toda probabilidad, un taller que produjo y difundió gran cantidad de ellos, al menos en la zona norte y centro de la Península. El número de piezas de la Bética es mucho menor, pero empiezan a conocerse ya varias si se cuentan las colecciones sevillanas, tanto la que se estudia aquí como la del MAN, y la andaluza del mismo Museo, pero es todavía demasiado pronto para afirmar con seguridad que también en el sur de la Península existiera un taller que fabricó broches de cinturón de placa rígida sencilla.

No podemos cerrar este corto apartado sobre este tipo de broches de cinturón de placa rígida sin hacer mención de los problemas que atañen a los broches de placa rígida con espina dorsal. De este grupo se conoce un ejemplar en la Bética, en la necrópolis de Marugán,¹¹¹ y otro quizás de procedencia andaluza en el MAN.¹¹² Ya se ha mencionado anteriormente que, tanto estos como los estudiados precedentemente, corresponden a la moda

110. R. JOFFROY, *Le cimetière de Lavoye, nécropole mérovingienne*, Paris, 1977, p. 61, fig. 44. M. LARRIEU et alii, *La nécropole mérovingienne de la Turraque, Beaucaire-sur-Baise (Gers)*, 1985, p. 126.

111. ZEISS, 1934, p. 152, lám. 11.14.

112. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 77, nº 14.

latino-mediterránea del finales del siglo VI y principios del VII d.C. Recientemente se ha propuesto una datación relativamente temprana ceñida aproximadamente entre los años 520 y 570, que corresponde a la 4ª fase de la seriación cronológica elaborada para el sudoeste alemán.¹¹³ Sin embargo, Fingerlin fecha los broches de Marugán hacia el año 568 d.C. sin que sobrepasen el año 600.¹¹⁴ Este tipo de broche de placa rígida con espina dorsal, frecuentemente con un botón globular en el extremo distal, se conoce en la literatura arqueológica europea como «tipo Göttingen» y en *Hispania* como «tipo Marugán».¹¹⁵ Estos botones citados pueden ser una estilización de prótomos de grifo de pico curvo semejantes a los que adornan algunas de las fíbulas ansadas del siglo VII d.C.¹¹⁶

Puesto que se encuentran con frecuencia en Italia, su origen se sitúa a partir del año 568 en un taller longobardo. Esta hipótesis es defendida tanto por J. Werner como por G. Fingerlin, y la confirman, sobre todo, los hallazgos de Cividale, Castel Trosino, Montecchio y Nocera Umbra aunque hay que recordar que son ejemplares en plata.¹¹⁷

Los ejemplos procedentes de Sontheim an der Brenz (Heidenheim), Hérouvillette y Saint Martin de Verson (Calvados), Lavoye (Meuse), Jaulzy (Oise), Estagel (Pyrénées-Orientales), Clerey (Aube), Blondfontaine (Haute Saône), Narbona (Aude), etcétera¹¹⁸ y los citados por G. Fingerlin, además de los numerosos

113. ROTH y THEUNE, *SW 4 I-V: Zur Chronologie ...*, *op. cit.*, p. 21-23, tabla 7.

114. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form...», *op. cit.*, p. 164-165.

115. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form...», *op. cit.*, p. 165.

116. GAILLARD DE SEMAINVILLE, «Objets métalliques mérovingiens ...», *op. cit.*, p. 84, nota 21.

117. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form...», *op. cit.*, p. 164, lám. 67-68. C. STURMANN CICCONE, *Reperti longobardi e del periodo longobardo della provincia di Reggio Emilia*, Reggio Emilia, 1977, lám. 14. R. MENGARELLI, «La necropoli barbarica di Castel Trosino», *Monumenti Antichi. Accademia dei Lincei*, XII, 1902, p. 148-379, XIV lám. cf. p. 212-213, fig. 54. A. PASQUI y R. PARIBENI, «La necropoli barbarica di Nocera Umbra», *Monumenti Antichi. Accademia dei Lincei*, XXV, 1919, p. 137-352, I lám., cf. p. 319, fig. 170. Las publicaciones recientes no destacan este hecho.

118. NEUFFER-MÜLLER, *Ein Reihengräberfriedhof in Sontheim an der Brenz...*, *op. cit.*, p. 65. J. DECAENS *et alii*, «Un nouveau cimetière du Haut Moyen Age en Normandie, Hérauvillette (Calvados)», *Archéologie Médiévale*, I, 1971, p. 1-123, 27 fig. JOFFROY, *Le cimetière de Lavoye ...*, *op. cit.*, p. 61. VALLET, «Le mobilier de la nécropole mérovingienne de Jaulzy ...», *op. cit.*, p. 39-40, fig. 5. R. LANTIER, «Le cimetière wisigothique d'Estagel (Hautes-Pyrénées)», *Gallia*, I, 1943, p. 171, fig. 5; y *Gallia*, 7,

hallazgos de la Península Ibérica, confirman que los broches de cinturón de placa rígida con espina dorsal deben situarse cronológicamente antes y después del año 600, y que están en relación muy estrecha con los broches de placa rígida sencilla y los de placa rígida calada que se estudian en el siguiente capítulo.

Los broches de cinturón de placa rígida con decoración figurada

En primer lugar se citarán dos ejemplos de la Bética que podrían provenir de un mismo taller, aunque no del mismo molde, pues uno de ellos es de un tamaño mayor que el otro. No se conoce ninguna otra pieza igual en la geografía peninsular. Se trata de los objetos procedentes de *Carteia* (fig. 13.3)¹¹⁹ y de Sanlucarejo¹²⁰ (Cádiz). Ambos son broches de placa rígida de perfiles rectos y extremo distal semicircular. El campo ornamental está decorado con una cenefa externa que acaba a la altura de la hebilla con dos pequeñas cabezas de animales. No se puede asegurar si son cabezas de serpientes o de aves. En el interior, el resto de la decoración se organiza alrededor de un botón central a modo de rosetón. Esta ornamentación puede interpretarse como motivos animales o prótomos de grifo que se enzarzan en motivos vegetales. La decoración de ambas piezas parece estar íntimamente ligada con la de los broches de placa liriiforme que se estudiarán en los siguientes capítulos y por ello se cree que su cronología debe situarse a finales del siglo VI y todo el siglo VII d.C. Por otra parte, el motivo serpentiforme con las cabezas de animales es un motivo frecuente en la toréutica de finales del siglo VI y del siglo VII, y no debe sorprender su aparición en estas piezas de la Bética.

1949, p. 66, fig. 7. A. THOUVENIN, «Le cimetière mérovingien de Blondfontaine (Haute-Saône)», *RAECE*, XX, 1969, p. 300. J. SCAPULA, «Le cimetière mérovingien de Cléry (Aube)», *RAECE*, 5, 1954, p. 137, fig. 61, lám. III.

119. La zona del templo romano de *Carteia* fue ocupada por una necrópolis durante la antigüedad tardía. La placa que nos ocupa no tiene número de referencia de sepultura, cf. F. PRESEDO *et alii*, *Carteia I*, EAE, 120, 1982, p. 48, 90, fig. 22. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1130-1131, fig. 3.3.

120. MORA-FIGUEROA, «La necrópolis hispano-visigoda de Sanlucarejo ...», *op. cit.*, p. 63-76, V lám. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1133, fig. 5.1.

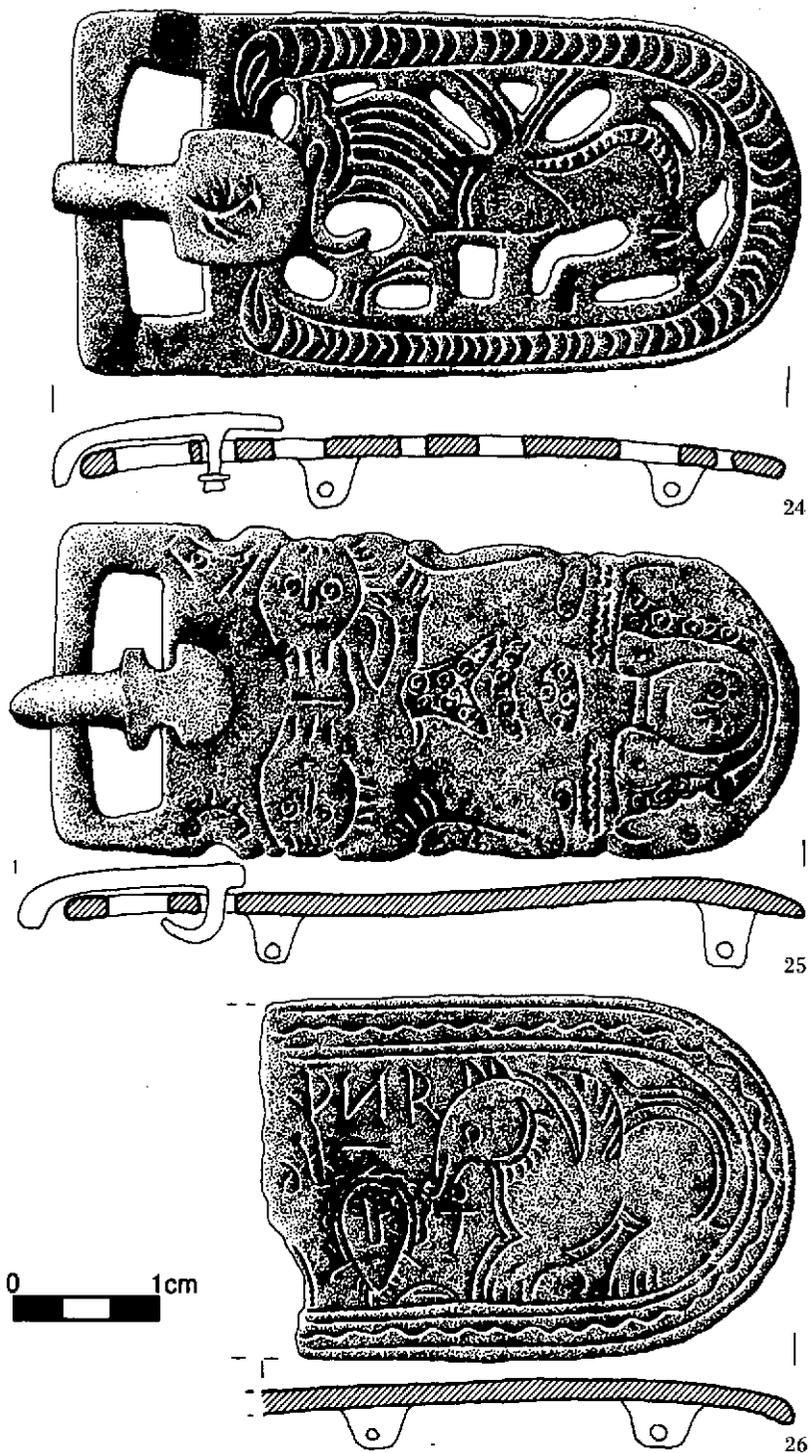


Fig. 7.- Broches de cinturón de placa rígida nº 24, 25 y 26.

En esta colección sevillana merecen ser estudiadas separadamente, por ser excepcionales, las piezas nº 25 y 26. Tienen las mismas características morfológicas que las citadas precedentemente, pero son únicas debido a su decoración.

La pieza nº 25 (fig. 7) presenta en el campo ornamental dos leones afrontados dispuestos en dos registros horizontales que recorren la placa longitudinalmente; junto a la cabeza de los leones aparecen dos pequeñas aves, posiblemente palomas. La extremidad distal, de forma semicircular, está ocupada por una cabeza humana provista de abundante cabello y rodeada por una serpiente bicéfala. Los espacios libres están rellenos con círculos concéntricos que dan volumen a la pieza. En el extremo distal se nota cierto desgaste, lo que indicaría un uso prolongado. Es evidente que se trata de la representación iconográfica de Daniel entre dos leones, que adopta una disposición ornamental poco habitual y prácticamente desconocida en la toréutica de los siglos VI y VII.

El tema de Daniel en la fosa de los leones es una vieja tradición del primer arte cristiano que perduró largo tiempo y que se reproducirá particularmente en objetos de adorno personal y en escultura de los siglos VI y VII.¹²¹ La escena de Daniel entre los leones simboliza la figura de Cristo que ha hecho inofensiva la muerte; tiene por tanto un significado cristiano, lo que no indica que el individuo que llevase este broche —no se sabe si hombre o mujer—¹²² fuese consciente de su significado religioso preciso y que quisiese demostrar, usándolo, alguna creencia particular con connotaciones religiosas. Siempre se ha visto en estas piezas un carácter apotropaico y de protección divina,¹²³ a la vez que símbolo de inmortalidad.

121. En el artículo de H. KÜHN, «Die Danielschnallen der Völkerwanderungszeit», *IPEK*, 15-16, 1941-1942, p. 140-169, lám. 56-78, el autor trata los orígenes posibles de este tipo de animal, pero no se entrará en el tema.

122. El mismo problema se plantea para los objetos estudiados por J. WERNER, «Zu den Knochenschnallen und den Reliquiarschnallen des 6. Jhs.», en: *Íd. et alii, Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg, 1961-1968*, Munich, 1977, p. 275-351, lám. 85-109, cf. p. 311.

123. Estas opiniones son tan defendidas por KÜHN, «Die Danielschnallen ...», *op. cit.*, p. 141, como por J. BAUM, *La sculpture figurale en Europe à l'époque mérovingienne*, París, 1937, p. 65-66, quien en su libro general sobre la escultura ha considerado los orígenes y las posibles interpretaciones de las diferentes escenas.

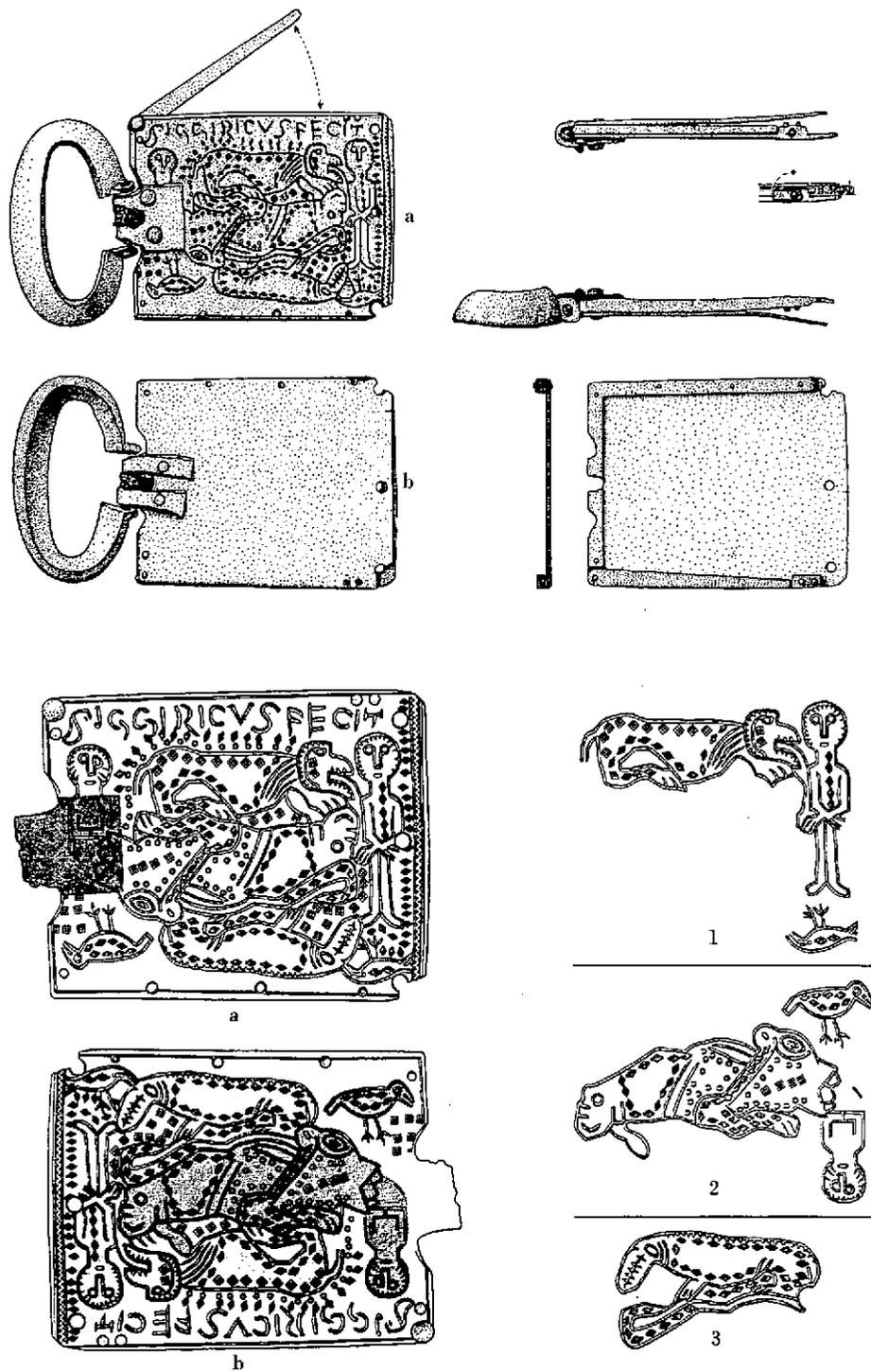


Fig. 8.- Broche de cinturón de Gondorf (Kr. Mayen). Desmonte y funcionamiento (arriba) y despique de la iconografía (según J. Werner, 1977).

Son bastantes los broches de cinturón que se conocen con este tipo de representación y se localizan básicamente en la zona de lo que fue el reino burgundio, especialmente en su parte septentrional. En estas piezas, la disposición ornamental es diferente pues aparece un personaje en la zona central —Daniel— teniendo a ambos lados a los leones que pueden estar en posición casi vertical o rampante. Tan sólo en la placa relicario de Gondorf (Kreis Mayen) (fig. 8), con la firma de *Siggiricus fecit*, aparece el león dispuesto longitudinalmente,¹²⁴ aunque aquí Daniel está de cuerpo entero, y no sólo la cabeza, como ocurre con el broche nº 25 de esta colección sevillana. La presencia de la cabeza humana no es sorprendente, pues se conocen muchos objetos con representación de máscaras o cabezas,¹²⁵ como la que se encuentra en la pieza nº 26 de la misma colección y que se estudia seguidamente.

Lo que sí cabe destacar de esta representación de Daniel es, en primer lugar, el tipo de peinado, pues lleva cabello largo recogido a ambos lados del cuello; y en segundo lugar, la serpiente bicéfala que rodea la máscara a la vez que recorre el perfil distal de la pieza y cierra la escena. El tema de las serpientes con dos cabezas empieza a ser bastante conocido en la iconografía de esta época,¹²⁶ siendo la piedra sepulcral de Niederdollendorf (Bad Godesberg, Rhin) (fig. 9), uno de los ejemplos más relevantes.¹²⁷

124. WERNER, «Zu den Knochenschnallen ...», *op. cit.*, p. 332-333 y 337-346. En esta placa relicario aparecen tres escenas juntas: el sueño de Jonás, Daniel en la fosa de los leones, el cocodrilo y la serpiente. Este último motivo es conocido de momento, únicamente sobre los broches de cinturón de origen bizantino que estudiaremos en el capítulo de los broches de cinturón liriformes.

125. Las imágenes de Cristo o las representaciones de máscaras han sido tratadas principalmente por: H. KÖHN, «Die Christus-Schnallen der Völkerwanderungszeit», *IPEK*, 23, 1970-1973, p. 51-77, lám. 34-46; y LORREN, *Fibules et plaques-boucles en Normandie ...*, *op. cit.*, p. 377-405.

126. Acerca de las características simbólicas de la serpiente puede consultarse la obra: I. MALAXEHEVERRÍA, *Fauna fantástica de la Península Ibérica*, San Sebastián, 1991, especialmente el capítulo V: «La lucha contra la regresión. El dragón-serpiente», p. 141-169.

127. En su artículo K. BÖHNER, «Der fränkische Grabstein von Niederdollendorf am Rhein», *Germania*, 28, 1944-1950, p. 63-75, 3 fig., se extiende sobre el origen y la temática de las serpientes bicéfalas así como sobre el simbolismo del peine utilizado por el soldado representado en la escultura. Véase también C. KRAUSE, «Der fränkische Grabstein von Niederdollendorf», en J. ENGEMANN y Ch. B. RÜGER (edit.), *Spätantike und frühes Mittelalter. Ausgewählte Denkmäler im Rheinischen Landesmuseum Bonn*, Bonn, 1991, p. 140-149, fig. 86-91.

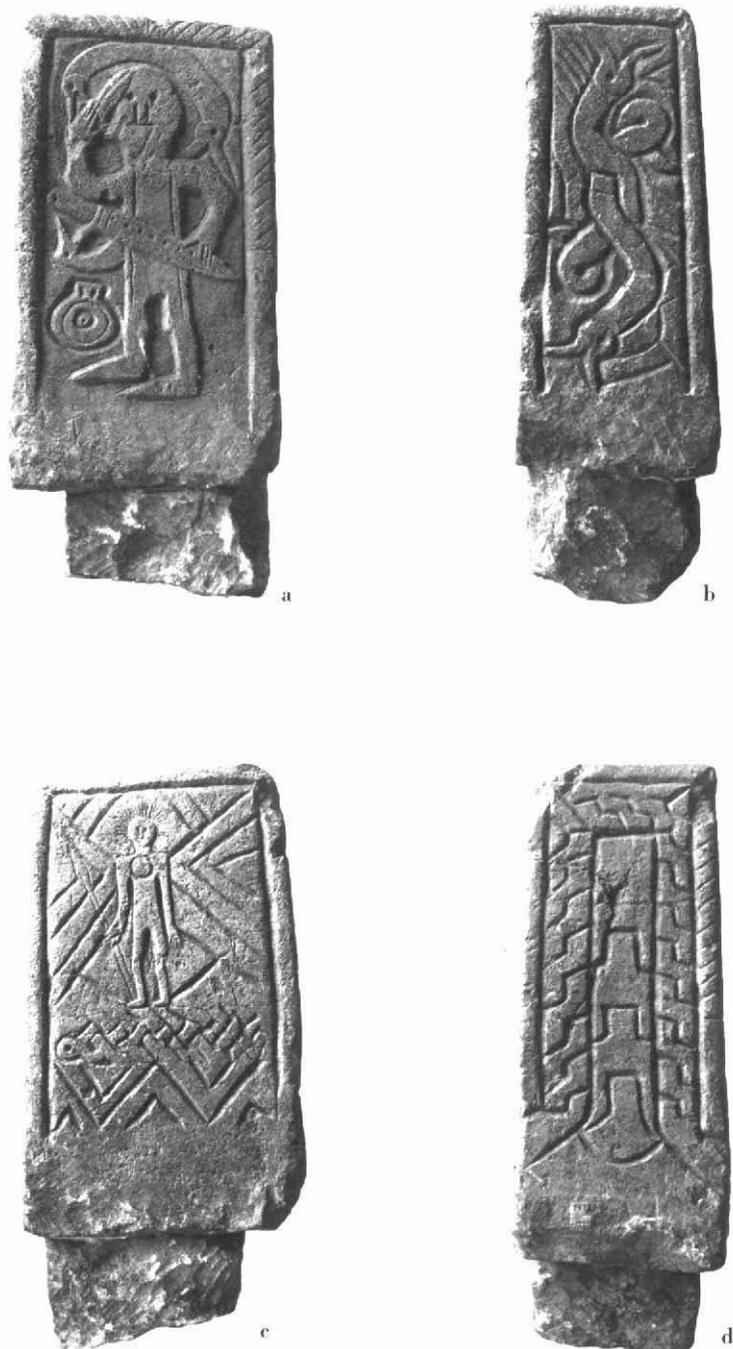


Fig. 9.- Piedra sepulcral de Niederdollendorf (Bad Godesberg, Rhin) (según C. Krause, 1991);
a, c, frontales; b, d, laterales.

El soldado representado en esta piedra tiene la cabeza rodeada por una serpiente bicéfala. Después de su estudio, K. Böhrer concluyó que se trata de un tema muy antiguo dentro de la mitología germánica, viendo en la representación de las serpientes a la vieja criatura que habita las sepulturas y las profundidades terrenales. Así, las serpientes, de forma figurada, podían devolver un muerto a la tierra, es decir, el alma de los antepasados vive en las serpientes y, el alma de los hombres puede ser representada por una serpiente.¹²⁸ Sin embargo desde el Génesis, la serpiente es representada como un símbolo del mal e identificada frecuentemente con el demonio y asociada con el castigo eterno de los pecadores. Entre las múltiples clases de serpientes descritas por Isidoro de Sevilla (*Etym.*, XIII, 4) destaca la de dos cabezas, una en su lugar natural y otra en la cola, la *amphisbaena*.¹²⁹

Se ha aludido anteriormente a los posibles paralelos que pueda tener este broche de cinturón, y se ha hecho referencia a la pieza de Gondorf por la disposición longitudinal del león, pero no se quiere decir con ello que exista ningún paralelismo en cuanto a la fabricación y a la cronología entre ambos broches. Las piezas de ámbito burgundio que señalábamos forman un mundo homogéneo en los materiales de los siglos VI y VII d.C. No son producciones burgundias propiamente dichas, sino francas, pues este territorio fue tomado por los francos después del año 535. Su fabricación parece iniciarse hacia mediados del siglo VI d.C. perdurando durante el siglo VII, particularmente en su primera mitad.¹³⁰

Por lo que se refiere a la cronología de esta pieza nº 25, las cuestiones que deben tratarse son varias. En primer lugar, la propia estructura y tipología del objeto, es decir, se trata de

128. Ver BÖHRER, «Der fränkische Grabstein von Niederdollendorf...», *op. cit.*, p. 67, nota 29.

129. G. RIPOLL, «Broche de cinturón bizantino con una escena del Fisiólogo conservado en The Metropolitan Museum of Art de Nueva York», *Homraje a la Prof. A. M^a Muñoz (Verdolay, 7)*, Murcia, 1995, p. 385-389. Véase para la iconografía medieval de estas serpientes: G.C. DRUCE, «The amphisbaena and its connexions in ecclesiastical art and architecture», *The Archaeological Journal*, LXVII, 1910, p. 285-317.

130. Esta opinión es compartida por casi todos los investigadores que se han interesado en el tema, ver esencialmente KÜHN, «Die Danielschnallen ...», *op. cit.*, p. 167; y J. WERNER, «Jonas in Helgö», *Bonner Jahrbücher*, 178, 1978, p. 519-530, 7 fig., cf. p. 526.

un broche de cinturón de placa rígida simple, de perfiles rectos, de los del tipo que se ha visto anteriormente. También hay que señalar el tipo de hebijón que, en este caso es de base escutiforme, por tanto, corresponde a una tipología relativamente lejana en el tiempo y puede ser fechado dentro del siglo VI d.C. Tanto la placa como el hebijón son comunes en el siglo VI, particularmente en su segunda mitad, aunque existen perduraciones de este tipo de placas a principios del siglo VII. Se debe también precisar que se trata de una producción de un taller hispano, puesto que la pieza tiene todas las características propias de un artesano de la Península. Cabe recalcar que sólo las producciones hispánicas presentan un extremo distal semicircular y una hebilla fundida en una sola pieza con la placa. Los paralelos de esta época y de este tipo de objeto que no son peninsulares llevan por regla general una hebilla arriñonada y ornamentada que se articula a la placa por medio de una charnela. Es por ello que H. Zeiss atribuyó a una pieza del Deutsches Museum de Berlín un origen hispánico.¹³¹ El lugar de procedencia de esta pieza es desconocido, pero corresponde a las de tipo rígido con perfiles rectos y presenta una cenefa con motivos serpentiformes y de prótomos de grifo que enmarcan la imagen de un león afrontado a un personaje que, además de cabello, lleva un nimbo o una corona radiada. Estas características particulares, así como las del león, que parece ser alado, permiten afirmar que se trata de una imagen de Cristo rodeado de grifos, como existen algunas conocidas. Lo que es interesante recalcar es el motivo ornamental que aparece en las cenefas, típico de las piezas liriformes del siglo VII d.C., lo que podría indicar que determinados broches de placa rígida perduraron a lo largo de este siglo VII y convivieron con las piezas de carácter bizantino. Es probable, incluso, que nos encontremos ante producciones de los mismos talleres.

Dada la descontextualización arqueológica del objeto que tratamos, incidiremos sobre ciertos motivos iconográficos que quizá puedan ayudar a precisar más la cronología de la pieza. Son muchas las representaciones de cabezas y máscaras huma-

131. Ver ZEISS, 1934, lám. 16.3, que también ha sido reproducida por KÖHN, «Die Danielschnallen ...», *op. cit.*, p. 152, n.º 43, lám. 71.

nas que se conocen en la escultura del siglo VII d.C. El mayor repertorio lo encontramos en las impostas-capitel de la iglesia de Quintanilla de las Viñas (Burgos). Los retratos de los personajes que aparecen allí tienen estrechas conexiones con la cabeza representada en la placa. Por otra parte, las cabezas de los leones o grifos tienden a una simplificación que las hace casi humanas y encuentran también ciertos paralelismos con los de Quintanilla de las Viñas. Esta iglesia, al igual que la de San Pedro de la Nave (Zamora), se fecha, tradicionalmente, en el siglo VII.

La iglesia de San Pedro de la Nave es traída a colación porque en ella, en un capitel de columna, aparece la imagen de Daniel en la fosa de los leones y una inscripción que permite identificar la escena, aunque ésta no plantea dudas: *VBI DANIEL MISSVS EST IN LACVM LEONVM*.¹³² La calidad de esta pieza escultórica es extraordinaria, igual que el resto de San Pedro de la Nave, y parece que cronológicamente se sitúa en el siglo VII d.C. a pesar de numerosas dudas. La presencia de este tipo de imagen en una iglesia del siglo VII u VIII atestigua que se trata de una escena bien conocida por los artesanos y artistas de este periodo y, por ello, no es sorprendente su aparición en un objeto de adorno personal.

En definitiva, se puede afirmar que la pieza nº 25 de la presente colección sevillana es una producción hispánica de finales del siglo VI d.C. o principios del siglo VII, fabricada probablemente —aunque con reservas— en un taller de la zona hispalense.

La otra pieza excepcional, tanto por su factura como por su decoración, es la que lleva el nº 26 del inventario (fig. 7), y que al igual que todo el resto de la serie, carece de contexto arqueológico. Se trata de un fragmento de placa rígida

132. PALOL y RIPOLL, *Los godos en el Occidente europeo ...*, op. cit., fig. 97, p. 236: «Se trata de un tema procedente de un manuscrito bíblico, por la palabra capital *VBI*, semejante a como se representará en los textos del Apocalipsis de Beato, por ejemplo en el de Gerona, aunque en estas obras mozárabes la escena se completa con la aparición de Habacuc traído por los pelos por el ángel para que dé de comer a Daniel, imagen que no aparece en el capitel de San Pedro de la Nave». Ver las reflexiones hechas por P. DE PALOL, *El tapís de la creació de la catedral de Girona*, Barcelona, 1986, p. 101-102 y 135-136.

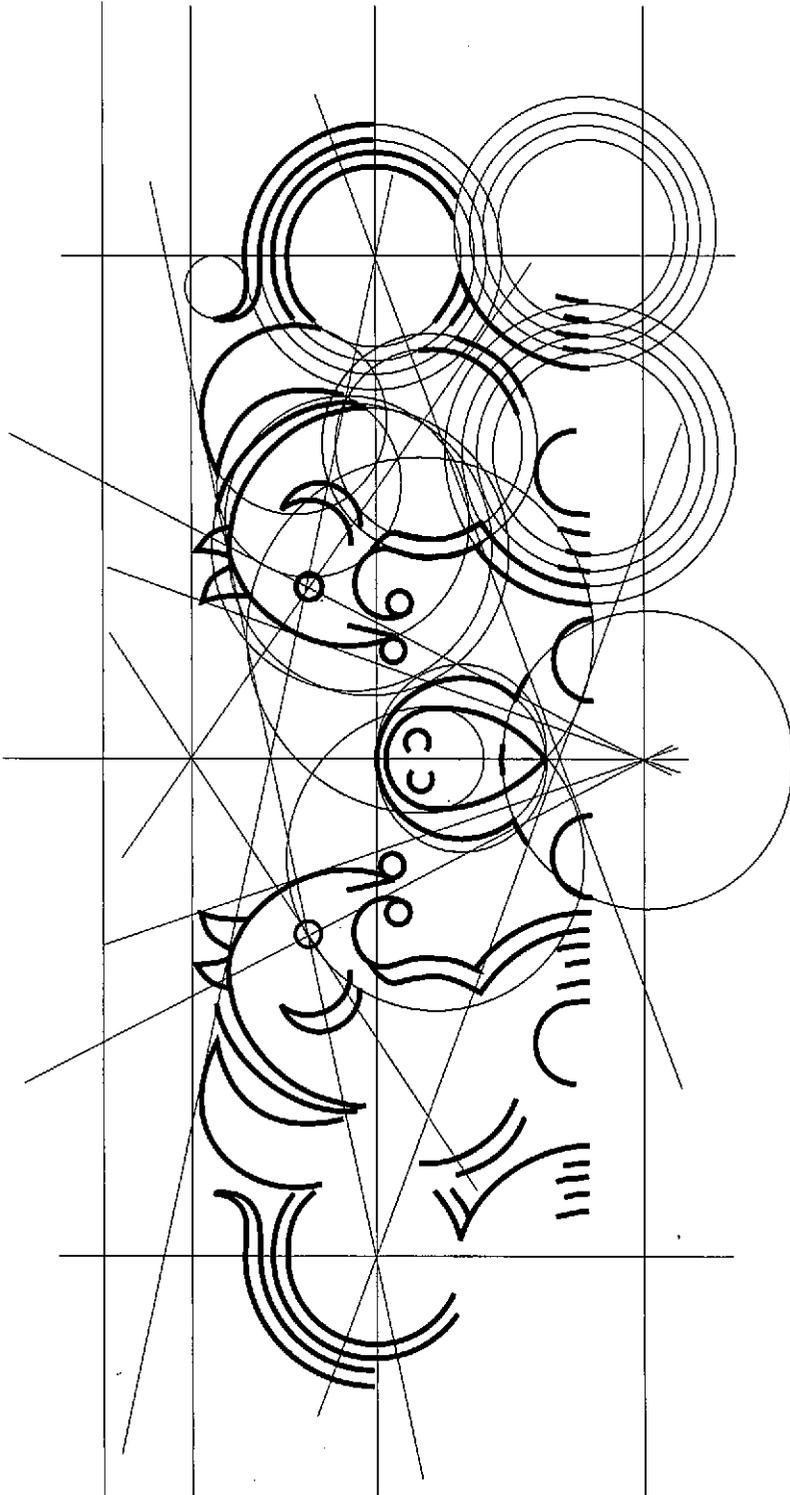


Fig. 10.- Interpretación de la composición geométrica del broche de cinturón de placa rígida nº 26.

de perfiles externos rectos y extremo distal semicircular. La superficie del anverso está ocupada por una decoración enmarcada por una banda de doble línea y cenefa serpentiforme. Aunque se trata de un fragmento, no cabe duda que la ornamentación era simétrica (fig. 10). En la parte derecha, un cuadrúpedo trazado a compás, que se identifica con un grifo: pico y alas de águila, cabeza y garras de león y cola de dragón. Un animal igual debía hallarse a la izquierda de la placa, pues se conserva el inicio del pico. En el centro una inscripción abreviada *D(ominus) N(oster) P(ater) N(oster)*, debajo de la cual se sitúa una máscara o cabeza humana de forma almendrada, con barba. Alrededor de la cabeza, un nimbo y el cabello radiado. A la derecha de la cabeza hay una cruz latina.

El grifo es un animal muy conocido en la antigüedad, siendo para algunos un animal fantástico y para otros real. Así, Isidoro de Sevilla dice: *Grypes vocatur, quod sit animal pinnatum et quadrupes. Hoc genus ferarum in Hyperboreis nascitur montibus. Omni parte corporis leones sunt; alis et facie aquilis similes; equis vehementer infesti. Nam et homines visos discernunt.*¹³³ Es decir, les atribuye una existencia real, originaria de los montes hiperbóreos. Generalmente, el grifo simboliza las dos naturalezas de Cristo, la humana y la divina. Reúne en él el poder terrestre del león y la energía celeste del águila.¹³⁴ Sin embargo, en la tradición griega, los grifos fueron asimilados a los monstruos que guardaban el tesoro del país de los hiperbóreos y que vigilaban al mismo tiempo la crátera de Dionisio, llena de vino; es decir simbolizan la fuerza y la vigilancia.¹³⁵ La tradición cristiana considera a los grifos como guardianes del alma de los muertos, y por ello aparecen afrontados a una crátera o a una cabeza

133. Isidoro de Sevilla, *Etym.*, XII, 17.

134. Como documentación de carácter general sobre la iconografía del grifo se ha utilizado: Jean CHEVALIER y Alain GHEERBRANT, *Dictionnaire des symboles, mythes, rêves, coutumes, gestes, formes, figures, couleurs, nombres*, París, 1973-1974, 4 vol., p. 389. Se volverá sobre el tema de los grifos en el capítulo dedicado a la decoración de las placas liriformes. Sobre la tradición literaria originada en el siglo III d.C. y difundida esencialmente entre los siglos VII y XII d.C. de la ascensión al cielo de Alejandro Magno por medio de un carro tirado por dos grifos, cf. Chiara SETTIS-FRUGONI, *Historia Alexandri elevati per griphos ad aerem. Origine, iconografia e fortuna di un tema*, Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, Studi Storici, 80-82, Roma, 1973.

135. CHEVALIER y GHEERBRANT, *Dictionnaire des symboles ...*, op. cit., p. 390.

humana.¹³⁶ Si a estos animales se les ve como protectores, entonces quiere decir que son símbolos de animales del paraíso y que participan en la ascensión del paraíso terrenal al paraíso celestial y, como veremos, en la placa nº 26, este hecho se confirma.

La representación de dos grifos afrontados a un árbol o a una cratera es muy frecuente, pero también existe la de un único grifo bebiendo de un vaso o de una fuente.¹³⁷ Respecto al primer tipo de representación, existe un ejemplar en un broche de cinturón procedente de la provincia de Córdoba,¹³⁸ sin lugar preciso de localización, muy semejante a una pieza procedente de Sant Cugat del Vallès (Barcelona).¹³⁹ En ambas placas, los grifos están afrontados y bebiendo de un cántaro central. Las otras piezas con grifos bebiendo de una fuente, serán tratadas más adelante, al estudiar la pieza nº 24 de esta colección.

La aparición entre los dos grifos de una máscara humana que tan frecuente es en el norte de Francia, en la zona de la Neustria franca,¹⁴⁰ es poco frecuente en lo que a *Hispania* respecta. La cabeza está rodeada de un semicírculo, quizás un nimbo, y de cabello; junto a ella, una cruz. En el Museum für Vor- und Frühgeschichte de Berlín,¹⁴¹ existe una placa, procedente probablemente de *Hispania*, con una ornamentación muy

136. J. ADHEMAR, *Influences antiques dans l'art du moyen âge français*, Londres, 1939, p. 160-161.

137. Para este tipo de representación ver la toréutica de la época de las migraciones: H. KÜHN, «Die germanischen Greifenschnallen der Völkerwanderungszeit», *IPEK*, 1934, p. 77-105, 5 fig. lám. 35-41. Este autor, tanto en este artículo como en los temáticos, intenta buscar los orígenes más alejados con respecto al animal. No consideramos necesario remontarnos al origen oriental, como tampoco a su difusión en occidente, por otra parte bien conocida.

138. La pieza se halla conservada en el Museo Episcopal de Vic (Barcelona) y mide 12 cm de longitud. ZEISS, p. 146, lám. 16.5. P. DE PALOL, *Bronces hispanovisigodos de origen mediterráneo. I.- Jarritos y patenas litúrgicos*, Barcelona, 1950, p. 119, lám. LIV. RIPOLL, 1991, p. 655.

139. Pieza conservada en el Museo Arqueológico de Barcelona y hallada en las excavaciones del claustro del monasterio. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda en Cataluña», *op. cit.*, p. 82-83, fig. 5.2. RIPOLL, 1991, p. 701.

140. KÜHN, «Die Christus-Schnallen ...», *op. cit.*; este artículo tiene tendencia a valorar, quizás excesivamente, el simbolismo cristológico, lo que es cuestionado por LORREN, *Fibules et plaques-boucles en Normandie ...*, *op. cit.*, p. 377-405.

141. Nº inv. SKG I 7871, se conserva en 8'1 cm de longitud. El autor considera que se trata de una representación de Daniel en la fosa de los leones, hipótesis que no compartimos. Cf. M. BERTRAM, *Merowingerzeit. Die Altertümer im Museum für Vor-*

semejante a la que aquí se estudia. Aunque fracturada por su extremo distal, conserva el busto central que representa un personaje barbado y con cabellera, tratada del mismo modo que la indumentaria; a su izquierda se sitúa un grifo con indicación del pelaje. La escena está enmarcada por dos registros, uno inferior y otro superior, con esquematizaciones vegetales (fig. 11).

Tanto en una como en otra placa se puede afirmar que nos encontramos ante una escena de simbolismo cristiano, puesto que se trata de una representación de Cristo. A veces, la máscara humana puede aparecer sola y entonces algunos autores dudan si es una representación de Cristo o de Wotan, aunque difícilmente como dios de la muerte.¹⁴² La afirmación de que se trata de una imagen de Cristo viene corroborada no sólo por la aparición de una cruz a la derecha de la imagen, sino también por la propia inscripción, que si está bien leída, confirmaría esta suposición. La utilización de *Dominus noster* es mucho más frecuente que la de *Pater noster*, al menos en las inscripciones hispánicas.

El programa iconográfico o símbolo cristiano que muestra este broche de cinturón habla de una posible asimilación de un repertorio de tema cristiano en una serie de objetos de adorno personal, pero no está indicando si el individuo que llevó dicho broche era o no un cristiano, al igual que no dice si se trataba de un hombre o de una mujer. Este problema ya se ha planteado anteriormente, al hablar de los broches de cinturón de placa rígida sencilla y de la pieza nº 25.

La cronología que debe atribuirse a la pieza de los grifos con la máscara cristológica es la misma que para el resto de los broches de placa rígida que se han visto hasta el momento, es decir, de finales del siglo VI y principios del siglo VII. Esta misma cronología es la que se propone para piezas semejantes, aunque no iguales, de la zona burgundia.¹⁴³

und Frühgeschichte, p. 110-111, lám. 98, Maguncia, 1995 (ficha de catálogo redactada por Heino Neumayer). De igual modo interpreta la escena, aunque habla de grifos: R. HOFMANN, «Ein 'westgotischer' Bestand im Museum für Vor- und Frühgeschichte, Berlin», *Acta Praehistorica et Archaeologica*, 25, 1993, p. 292, 297-298, fig. 5.

142. LORREN, *Fibules et plaques-boucles en Normandie ...*, *op. cit.*, p. 380.

143. WERNER, «Jonas in Helgö», *op. cit.*, p. 526-528. Véase también el estudio de A. FRANCE-LANORD, «Die Gürtelgarnitur von Saint-Quentin», *Germania*, 39, 1961, p. 412-420.

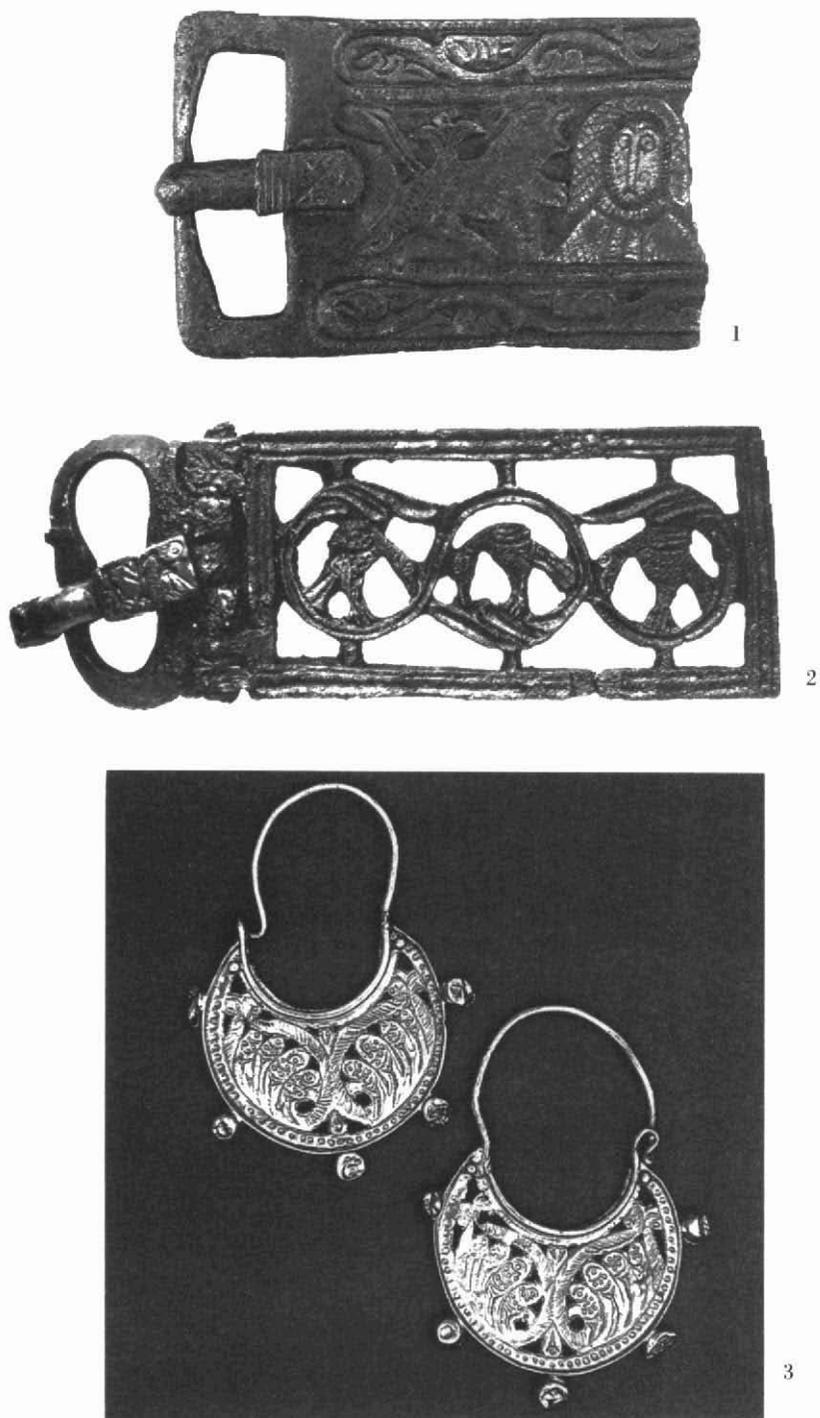


Fig. 11.- 1, broche de placa rígida del Museum für Vor- und Frühgeschichte, Berlín; 2, broche de placa calada de Cerrillo Salido (Jaén); 3, pendientes en oro de Linz-Zizlau (Alta Austria).

Esta simbología cristológica pervivió en el siglo VIII y principios del IX, pues se conoce un folio de un «Beato», llamado de Nájera, con la abstracción del Apocalipsis VI.9, con el alma de los mártires.¹⁴⁴ En esta miniatura se hallan representadas las almas de los mártires por medio de cabezas, peinadas al modo de las que aquí se han visto sobre los broches, y simbólicamente por palomas. La figura central está, toda ella, envuelta por un nimbo. Tanto los ojos, como la nariz y el peinado, están muy cerca de la iconografía de la toréutica y de la escultura de los siglos VII y VIII hispánicos. Esta imagen permite suponer que, en muchos casos, el alma de los individuos, mártires o no, pudo haber sido representada por medio de una cara; pero en el caso de la pieza nº 26, se trata de la imagen de Cristo por los atributos que la acompañan, tal como se ha comentado precedentemente.

En lo que al taller de producción se refiere, dada la morfología de la pieza, con el extremo distal semicircular y las hembrillas de sujeción en el reverso, se trata de una producción hispánica, aunque es difícil señalar la ubicación de dicho taller. Hace unos años Pere de Palol demostró que existe una clara relación entre los broches de cinturón de este tipo y la ornamentación de las patenas, lo que implicaría una producción simultánea de los diferentes objetos.¹⁴⁵ En *Hispania*, según este autor, debió existir —acaso en la región de Córdoba— un importante taller que se dedicó a una amplia comercialización de estas piezas.

144. Esta imagen está reproducida en la obra general L. VÁZQUEZ DE PARGA *et alii*, *Los Beatos*, Madrid, 1986, p. 48, pero no hace un estudio profundo de esta miniatura que además de ser interesante por la representación de las almas, lo es también por las coronas votivas que cuelgan ante el altar y que deben ponerse en relación con los hallazgos de los tesoros de Guarrazar y Torredonjimeno; pero no es éste el momento de hacerlo. En esta publicación se cita un artículo probablemente muy interesante referente a la representación de las almas, pero no se ha podido consultar: A. GRABAR, «Une forme essentielle du culte des reliques et ses reflets dans l'iconographie paléochrétienne», *Journal des Savants*, 1978, p. 165-174. Para más información sobre este *protobeatus* o *beatus* de Nájera, se pueden consultar las interesantes aportaciones y conexiones con el mundo visigodo expuestas por J. FONTAINE, *L'Art Mozarabe*, Zodiaque, St. Léger Vauban, 1977 (hemos utilizado la edición española de 1978) p. 376. Ver también la amplia reflexión hecha por Mireille MENTRÉ, *Contribución al estudio de la miniatura en León y Castilla en la Alta Edad Media (Problemas de la forma y de espacio en la ilustración de los Beatos)*, León, 1976, p. 99-104.

145. PALOL, *Bronces hispano-visigodos de origen mediterráneo ...*, *op. cit.*, p. 118.

Los broches de cinturón de placa rígida sencilla, con o sin ornamentación, sitúan las producciones dentro de un contexto general mediterráneo y europeo, especialmente habitual en la segunda mitad del siglo VI y primera mitad del siglo VII d.C. Como en otros casos, los artesanos hispánicos dotaron a dichas series de una personalidad propia. Estas características son precisamente las que permiten identificar fácilmente las producciones peninsulares, al menos desde el punto de vista de la fabricación puesto que, ornamentalmente, los artesanos siguen las tendencias generales de la época. Así, los motivos y escenas como las estudiadas, encuentran su origen en la zona oriental del Imperio y fueron transmitidos a los artesanos de la antigüedad tardía tras un filtraje por los diferentes periodos y regiones, propiciando al mismo tiempo el desarrollo iconográfico del primer arte medieval.

Los broches de cinturón de placa rígida calada

Dentro del conjunto de objetos de adorno personal de finales del siglo VI y del siglo VII, y siempre en lo que a los broches de cinturón o placas rígidas se refiere, se encuentra un grupo bastante significativo de placas rígidas caladas. Su apelativo responde precisamente al proceso de fabricación, es decir son piezas que han sido fundidas en un molde, dejando libre el espacio central y retocando con posterioridad los perfiles —tanto internos como externos— de la pieza.

El número de broches de cinturón de placa rígida calada hallados en *Hispania* —bastante corto para la Bética— permite clasificarlos en varios grupos según diferentes tipos atendiendo al desarrollo de sus perfiles, al calado interno o a la aparición de un motivo geométrico también calado, etc. Por ello en este trabajo el estudio se ha organizado en tres grupos partiendo del calado interno.

En primer lugar se encuentran aquellas placas en cuyo espacio libre interior se ha esbozado, gracias al calado, un motivo geométrico, más o menos complejo. El número de hallazgos tal como se ha dicho en la Bética es reducido, pero muy amplio en el resto de la geografía peninsular, no sólo en la Meseta

castellana, sino también en la zona del levante mediterráneo.

El segundo grupo lo componen los broches de cinturón que tienen una inscripción calada en la placa. Hasta el momento se conocía una pieza procedente de Ortigosa de Cameros en Logroño (hoy perdida), otra rectangular con el calado de una cruz inscrita en un círculo hallada en Sierra Elvira (Granada), otra pieza fracturada sin lugar de hallazgo conocido conservada en The Metropolitan Museum of Art de Nueva York y se cuenta ahora con este cuarto ejemplar de la colección sevillana (fig. 12).

Por último, el grupo con decoración zoomorfa calada es relativamente abundante en *Hispania*, pero sólo un ejemplar procede de la Bética. Se halla en esta colección que aquí se estudia y como se verá es de una extraordinaria factura. Se ha incluido también en este trabajo la pieza de Cerrillo Salido (Jaén) (fig. 11) a pesar de encontrarse en el límite entre la Bética y la Cartaginense puesto que ilustra bien los diferentes modos de fabricación del siglo VII.

Los broches de cinturón de placa rígida calada con decoración geométrica

Estos broches de cinturón son todos de bronce, fundidos en una sola pieza y su parte interna está vaciada con una decoración geométrica que se reproduce en algunas ocasiones en el perfil exterior. Esta decoración varía desde simples semicírculos, arcos de herradura, perforaciones circulares, líneas sinuosas, arcuaciones, hasta motivos cruciformes, etc.

En la Bética, entre este tipo de broches contamos con las piezas nº 15 y 16 (fig. 5 y 6) de esta colección sevillana, el encontrado en la necrópolis de Marugán (Granada)¹⁴⁶ y el procedente de El Juncal (Málaga) (fig. 13).¹⁴⁷ Hay que sumar

146. De la pieza procedente de Marugán no hay constancia del nº de sepultura en que fue hallada, puesto que de esta necrópolis los materiales fueron publicados sin planimetría. M. GÓMEZ MORENO, *Medina Elvira* (Ap. II), *Catálogo de los objetos encontrados en las excavaciones practicadas en la Sierra Elvira*, Granada, 1988 (facsimil, 1986), p. 15-24, lám. XVI.224. Cf. también RIPOLL, 1993, p. 358-360.

147. C. GUTIÉRREZ, «Broches y placas de cinturón de épocas bizantina e hispano-visigoda hallados en la provincia de Málaga», *AAA 1987, II Actividades Sistemáticas*, 1990, p. 318-325, cf. fig. V.2.

ahora los cuatro ejemplares ingresados en el MAN cuya procedencia muy probable sería del litoral andaluz.¹⁴⁸ Estos broches de cinturón son particularmente abundantes en determinadas necrópolis de época visigoda de la provincia de Segovia, como por ejemplo, en Duratón y Madrona¹⁴⁹ y excepcionalmente en Castiltierra, así como en El Carpio de Tajo (Toledo) y en Palazuelos (Guadalajara). Debido a este último hallazgo, que es de una excepcional factura, a este tipo de broches se les denomina «tipo Palazuelos».¹⁵⁰

Generalmente, estas placas aparecen de manera aislada en las necrópolis denominadas de época visigoda, o bien asociadas a un pequeño cuchillo y una pequeña hebilla oval de base escutiforme. La sepultura nº 45 de El Carpio de Tajo es un buen ejemplo, por sólo citar uno, de este tipo de asociación de materiales en las inhumaciones vestidas de esta época. En esta sepultura aparecieron además un par de monedas, una de ellas de difícil lectura y la otra con la inscripción (REP)ARATIO, girando alrededor de dos personajes, uno arrodillado y el otro de pie.¹⁵¹

Este idéntico tipo de asociación de materiales en una misma sepultura se ha visto al tratar las placas rígidas simples en el apartado anterior, al igual que el problema de su presencia en sepulturas tanto masculinas como femeninas.¹⁵² En el caso hispánico, no se pueden atribuir estas placas a un sexo determinado puesto que los estudios antropológicos son muy escasos y es por ello que no se descarta la posibilidad de que fueran utilizadas por hombres y mujeres.

148. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 18, 19, 22 y 24. No se incluye el nº 26 por tratarse de otro tipo de pieza.

149. En la necrópolis de Duratón fueron hallados un total de 20 ejemplares (sep. nº 17, 63, 172, 277, 283, 400, 461, 480, 484, 581, 591, 598, 623, 632 y 6 sin nº de sep.) y de la de Madrona un total de 9 (sep. nº 30, 78, 197, 214, 263, 278 y 2 sin nº de sep. y 1 nº inv. 1875). Cf. RIPOLL, 1991, p. 237-239.

150. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, p. 67-71. BIERBRAUER, «Frühgeschichtliche Akkulturationsprozesse in den Germanischen Staaten am Mittelmeer ...», *op. cit.*, p. 89-105.

151. RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura...», *op. cit.*, p. 198-200, fig. 4.

152. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, p. 160-162.

La aparición de este tipo de placas junto con pequeños cuchillos es un hecho común, y es así como se encontró en la sepultura nº 18 de Bülach (Zurich).¹⁵³ Cabe señalar que la pieza es de plata, como suele ser habitual en estas necrópolis. El armamento descubierto en esta sepultura permite una datación entre los años 600-650, y atribuirle un origen longobardo. En lo que a la atribución sexual de estas placas rígidas caladas se refiere, en Bülach, ésta es indistinta.

Los estudios acerca de los broches de cinturón de placa calada eran bastante someros, hasta que hacia 1960 se llevó a cabo un inventario —aunque no completo— de los hallazgos de la *Gallia*.¹⁵⁴ Posteriormente este inventario fue acrecentado,¹⁵⁵ aunque en él quedaron muchas piezas hispánicas sin inventariar, actualmente se conocen alrededor de 70 piezas.¹⁵⁶

Se ha determinado que las placas caladas tienen un origen longobardo, probablemente de un taller itálico, pero existían ya en *Pannonia* desde el momento de la instalación de tropas longobardas.¹⁵⁷ Se podrían citar hallazgos en Italia, como los de Castel Trosino,¹⁵⁸ pero son mucho más frecuentes al norte de

153. J. WERNER, *Das alamanische Gräberfeld von Bülach*, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, IX, Basilea, 1953, p. 87, lám. III.21.

154. A. ROES, «Plaques-boucles mérovingiennes coulées d'une seule pièce», *RAECE*, 11, 1960, p. 214-218, fig. 79-80. El autor cita las placas de Nantes, Ljubljana, Maastricht, Basilea, Rouen, Charnay, Bülach y Testona. Una adenda fue realizada por R. JOFFROY, «Contribution à l'étude des plaques-boucles mérovingiennes coulées d'une seule pièce», *RAECE*, 12, 1961, p. 110-115, fig. 30-33; donde se citan los objetos de Caranda, Armentières, Borgoña, Franco-Condado, Lavoye, Normandía, Breny, Cambromme, Jaulzy y este de Francia. Cf. para la placa de Lavoye (Meuse), la publicación de JOFFROY, *Le cimetière de Lavoye ...*, *op. cit.*, lám. 22 (tumba nº 197).

155. La lista recogida por Fingerlin es muy larga, pero muy poco detallada en lo que concierne a la Península Ibérica. Ver FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, lám. 70-71, p. 176-182. En este inventario faltan las placas halladas en la sepultura nº 86 de Berghausen datadas en la fase III de Koch (650-725): U. KOCH, *Die fränkischen Gräberfelder von Barga und Berghausen in Nordbaden*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, Stuttgart, 12, 1982, p. 138, lám. 50, 5-9.

156. RIPOLL, 1991, p. 183-185, 237-239, lám. IV-V.

157. Este origen fue propuesto por Werner y seguido por el resto de los investigadores, como por ejemplo Roes y Joffroy, y más tarde Fingerlin.

158. Las piezas italianas son en cierto modo diferentes en la factura a las hispánicas, por regla general son de menor tamaño y además han sido elaboradas en plata. Las más recientes publicaciones donde se estudian estas necrópolis (esencialmente Castel Trosino y Nocera Umbra) no consideran estas piezas como

los Alpes, en las zonas del área de *Germania*, con un cierto número en la *Gallia*, y una serie bastante numerosa, tal como se ha visto, también en *Hispania*.

Los paralelos citados están datados en los últimos años del siglo VI y durante todo el siglo VII, e incluso más tardíamente las piezas en las que el calado geométrico adopta la forma de una cruz. Muy probablemente, los objetos originarios de la geografía peninsular con un calado cruciforme deben ser fechados ya avanzado el siglo VII, pero los que llevan un calado simple se corresponden cronológicamente a entrada la segunda mitad del siglo VI y al siglo VII d.C., como muestra también el hallazgo de Krainburg (Baja Baviera).¹⁵⁹ Un ejemplo en el que están asociadas una placa calada y una placa con la superficie de mosaico en celdillas es el de Langenenslingen (Sigmaringen, Baden-Württemberg).¹⁶⁰ También en el yacimiento de Horts (Lunel-Viel, Hérault) se ha encontrado uno de estos broches cercano cronológicamente a los elementos de la toréutica de principios o de la primera mitad del siglo VI.¹⁶¹

Se ha visto con anterioridad que posiblemente existió un taller de fabricación de broches de placa rígida simple en la zona situada entre los valles de los ríos Duero y Tajo y es bastante probable que existiese un taller para las placas caladas en la misma zona, o que se tratase del mismo, aunque es difícil asegurarlo. Lo que ya no parece tan probable es que uno de estos talleres se situase en la Bética, puesto que los ejemplares en esta provincia son escasísimos y muy semejantes, pudiendo haber salido, incluso, del mismo molde que los hallados en las

modelo o prototipo de las placas caladas. Cf. Lidia PAROLI (ed.), *La necropoli altomedievale di Castel Trosino. Bizantini e longobardi nelle Marche*, Milán, 1995; Íb., *Umbria longobarda. La necropoli di Nocera Umbra nel centenario della scoperta*, Roma, 1996.

159. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form ...», *op. cit.*, p. 167.

160. L. LINDENSCHMIT, *Handbuch des deutschen Altertums*, Braunschweig, 1880-1889, lám. I, 361 y fig. 317. R. CHRISTLEIN, «Besitzabstufungen zur Merowingerzeit im Spiegel reicher Grabfunde aus West- und Süddeutschland», *JRGZM*, 20, 1973, p. 168, fig. 23.

161. C. RAYNAUD, *La nécropole des Horts (VIè-VIIè s.). Fouille de sauvetage urgent*, Archéologie Gallo-romaine et Médiévale à Lunel-Viel (Hérault), Lunel-Viel, 1985, p. 45, fig. 16.

necrópolis segovianas de Duratón y Madrona o en la de Alarilla (Guadalajara) o incluso, en la de El Carpio de Tajo (Toledo).

Puesto que se trata de objetos que aparecen solos, es decir, sin asociaciones válidas para establecer su cronología, es preferible no arriesgarse dando fechas fijas. Pero es también posible, aunque no se puede demostrar, que pudiesen ser productos longobardos imitados durante la estancia en *Pannonia*, siendo difundidos y copiados a partir de entonces. Los ejemplares aquí estudiados pueden pertenecer a esta época de difusión o bien, ser posteriores al año 568, momento de la conquista de Italia.¹⁶² Tanto si se acepta la primera como la segunda cronología, los broches de cinturón de placa rígida calada deben situarse a finales de la segunda mitad del siglo VI pudiendo perdurar, los que presentan cruces o arcuaciones, durante el siglo VII y coexistir, durante un corto periodo de tiempo, con las industrias de origen o de tipo bizantino.

Los broches de cinturón de placa rígida calada epigráfica

Entre los broches de cinturón de placa rígida que presentan en la zona interna un calado se debe citar el nº 17 de la presente colección (fig. 6); se trata de un calado especialmente interesante puesto que es epigráfico. Se halla distribuido en dos registros longitudinales y superpuestos en los que se lee (*X Christu*)S SIT / (te) CVM X. Aunque la pieza está fracturada por su parte izquierda, es un broche de placa rígida porque se conoce otro exactamente igual procedente de Ortigosa de Cameros (Logroño) (fig. 12).¹⁶³

La similitud entre ambas placas es tal que casi sería posible afirmar que provienen del mismo molde de fundición, aunque luego el acabado y limado de las letras les dio ligeras diferencias. En la placa de Ortigosa se lee la inscripción completa: *XPS SIT / TE CVM X*. La última cruz podría tener un valor decorativo

162. Los ejemplos de Ljubljana (Eslovenia) y Testona (Italia) son citados por ROES, «Plaques-boucles mérovingiennes ...», *op. cit.*, fig. 80.

163. J. GARIN MODET, «Hebilla epigráfica cristiana del siglo V hallada en Ortigosa de Cameros (Logroño)», *BRAH*, LXIII, 1913, foto, 106. ZEISS, 1934, p. 35, 93 y 195, lám. 15.2. J. VIVES, *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Monumenta Hispaniae Sacra, II, Barcelona, 1969, nº 399. RIPOLL, 1991, p. 547.

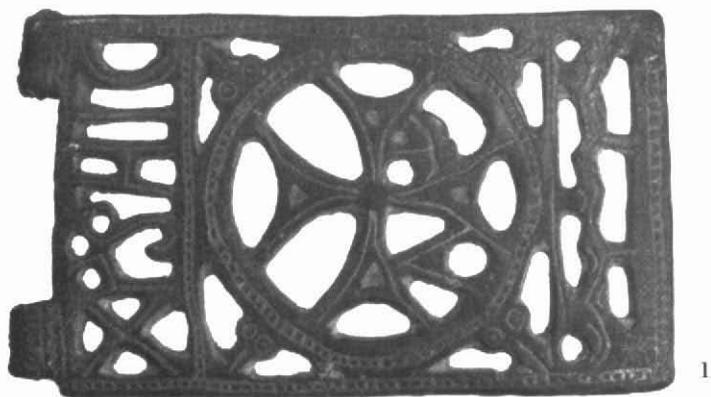


Fig. 12.- Broches de cinturón epigráficos, 1, Sierra Elvira (Granada);
2, The Metropolitan Museum of Art (Nueva York); 3, Ortigosa de Cameros (Logroño).

para hacer juego con la primera, tal como propuso J. Vives. A esta pieza se le ha atribuido una cronología aproximada del siglo V¹⁶⁴ o bien ya de época visigoda.¹⁶⁵ Una serie de cortas observaciones permiten afinar la cronología. Es posible que ambas piezas puedan situarse en la segunda mitad del siglo VI, incluso de principios del siglo VII d.C.¹⁶⁶ El tipo de fórmula *inter uiuos* como el que aquí se señala, *Christus sit te cum*, es frecuente en los repertorios epigráficos de los siglos VI y VII, como por ejemplo *uiuas, uiuas cum tuis, uiuas in Christo*, etcétera. Por otra parte, la estructura, factura y tratado de la pieza apuntan también a una cronología pareja a la propuesta para toda la serie de broches de cinturón de placa rígida calada.

La invocación cristiana de ambas piezas, la nº 17 del presente estudio y la de Ortigosa de Cameros, es clara aunque nada permite afirmar que el individuo que la portó fuese consciente de que, en el fondo, llevaba en su cinturón un estandarte religioso. El calado epigráfico tampoco dice nada sobre el *status* social de los individuos ni de su origen.

Otra pieza de la Bética con una inscripción calada es la procedente de Sierra Elvira (Atarfe, Granada) (fig. 12).¹⁶⁷ Se trata de un broche de cinturón de placa rectangular calada, fundido en bronce y de una excelente calidad. La pieza presenta una inscripción junto a los soportes de la charnela de la hebilla: *XPS HIC (Christus hic)*. El centro lo ocupa una cruz griega patada inscrita en un círculo, de cuyos brazos penden un alfa y una

164. VIVES, *Inscripciones cristianas...*, *op. cit.*, nº 399. Es muy posible que Vives otorgase esta cronología por las similitudes que presenta con las producciones epigráficas en *opus interrasile* (cf. por ejemplo para este tipo de piezas R. MADYDA-LEGUTKO, «Importe von metallenen Gürtelteilen des römischen Heeres im Mitteleuropäischen Barbaricum», *Archeologia*, XLII, Varsovia, 1992, p. 85-115), aunque el sistema de sujeción la sitúa en época más tardía.

165. ZEISS, 1934, p. 35.

166. RIPOLL, 1991, p. 547.

167. Vives afirma que se trata de una charnela de puerta, pero es evidente que es una placa que ha perdido la hebilla articulada por medio de una charnela: VIVES, *Inscripciones cristianas...*, *op. cit.*, nº 404, lám. XX. Vives considera que la placa proviene de Puente Genil (Córdoba), pero el lugar de hallazgo es Sierra Elvira (Granada) según consta en su lugar de conservación actual: MAN (nº inv. 61.804). Citada también por P. DE PALOL, «Bronces cristianos de época romana y visigoda en España», *Los bronceos romanos en España*, Catálogo de la Exposición, Ministerio de Cultura, Madrid, 1990, p. 137-152.

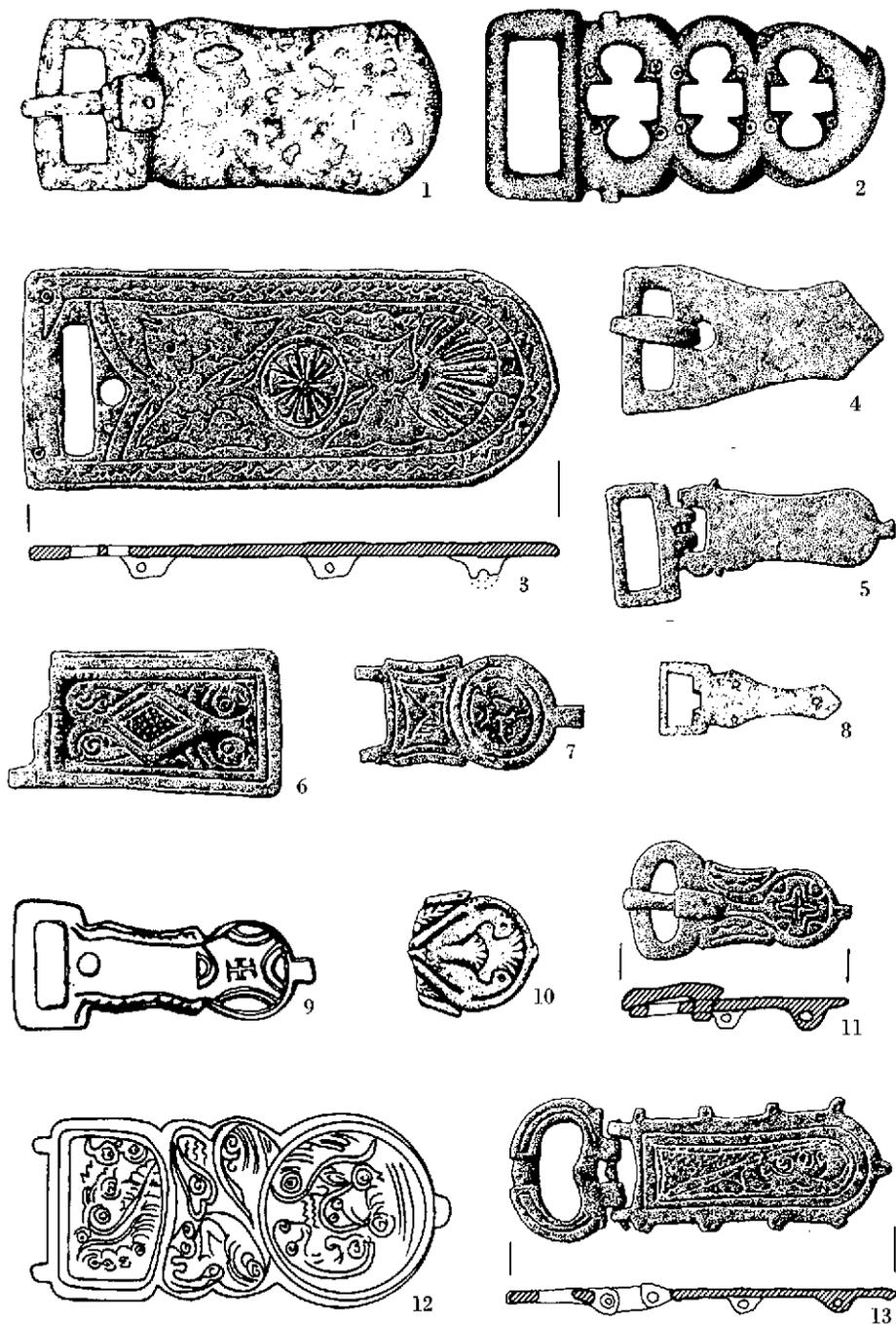


Fig. 13.- Broches de cinturón (diferentes escalas). 1 y 2, El Juncal (Málaga) (según C. Gutiérrez, 1990); 3, Carteia (Cádiz); 4, 5, 6 y 7, San Pedro de Alcántara (Málaga); 8, Villanueva de Rosario (Málaga) (según C. Gutiérrez, 1990); 9, Peñarrubia (Málaga) (según E. Serrano y F. Alijo, 1992); 10, Villanueva de Rosario (Málaga) (según A. de Luque, 1979); 11 y 13, El Tesorillo y Peñarrubia (Málaga); 12, El Garrotal (Las Pinedas, Córdoba) (según S. de los Santos Gener, 1940).

omega. En los ángulos aparecen pequeñas cabezas de animales con los ojos y el pico u hocico señalados. Por último, en el extremo distal, en un registro rectangular, hay una figura serpentiforme que quizá deba ser interpretada como un río llevando agua o, como también es plausible, los ríos del paraíso. Este broche de cinturón, al igual que los epigráficos anteriormente citados, lleva una aclamación *inter uiuos* y su cronología parece ser la misma, sin embargo, la ornamentación de la pieza de Sierra Elvira es mucho más completa y quizás podría pertenecer a los primeros años del siglo VII d.C.

Una pieza de idénticas características epigráficas y morfológicas a la de Sierra Elvira es la conservada en The Metropolitan Museum of Art (fig. 12),¹⁶⁸ donde con la misma disposición —entre el lugar para introducir el pasador de articulación y el motivo ornamental de la placa— se lee en mayúscula imperial cuadrada: *.PSHIC*, por *Christus hic*. Como suele ser habitual en otros casos, la palabra *Christus* aparece abreviada por medio de *(X)PS*. De esta placa sólo se conserva este fragmento, por tanto nada puede decirse del resto de la decoración, aunque por la estructura de la pieza ésta respondía a una forma rectangular con una serie de círculos concéntricos incisos de los cuales existen todavía algunos. También cabe resaltar que esta placa del Metropolitan había sido fundida en bronce y posteriormente retocada a lima y dorada al fuego, pues son abundantes los restos de este dorado.

El sistema decorativo al que se recurre en el broche de Sierra Elvira y que debió ser muy similar al de la pieza del Metropolitan, el de inscribir una cruz en un círculo, no es desconocido en los programas iconográficos de los siglos VI y VII, tal como puede observarse en los registros escultóricos que recorren longitudinalmente el interior del ábside de la iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora) o en otras piezas escultóricas

168. Localizamos esta pieza en los almacenes del Departamento de Armas y Armaduras (nº inv. 20.152.1). Había pertenecido a la antigua colección madrileña de José Florit pero se desconoce su procedencia. El estudio lo hemos llevado a cabo en: «Sixth- and seventh-century A.D. objects of personal adornment from the Iberian Peninsula in The Metropolitan Museum of Art», en K. R. BROWN, D. KIDD y Ch. T. LITTLE, *Migration Period Art*, Brepols edit. (en prensa).

de Mérida (Badajoz) y de la Lusitania portuguesa.¹⁶⁹ Se conoce la existencia de muchas imágenes-símbolo o escenas iconográficas sintéticas reproducidas en escultura y en toréutica, y parece que a partir de este fenómeno podría determinarse que los artesanos, escultores y toreutas, tenían unos modelos comunes que utilizaban en sus producciones artísticas. El caso del broche de cinturón de Sierra Elvira, y el que se señala a continuación de Cerrillo Salido, así podrían demostrarlo.

Los broches de cinturón de placa rígida calada con decoración zoomorfa

Entre los broches de cinturón calados con decoración zoomorfa que se estudian a continuación, sólo dos corresponden a la Bética; uno es el hallado en Cerrillo Salido (Jaén) y el otro es el nº 24 de la presente colección sevillana.

En primer lugar se tratará la pieza nº 24 (fig. 7). Es un broche de cinturón de placa rígida con decoración calada. Conserva el hebijón y su base escutiforme está decorada con un ave trazada a cincel. Los perfiles de la placa están reseguídos por una cenefa cuyos extremos finalizan en cabezas de animales, y sin lugar a dudas, se trata de una serpiente bicéfala. Esta ornamentación rodea la figura calada en la placa. Es un cuadrúpedo alado, de larga cola y pico de águila, lo que indica que se está ante la representación de un grifo.

Anteriormente, en el apartado desarrollado sobre los broches de cinturón de placa rígida con decoración figurada, se ha mencionado la significación del grifo y de la serpiente bicéfala y su aparición en determinados broches de cinturón y a él se

169. Si bien es cierto que la cronología de la escultura y las iglesias denominadas visigodas está en duda, opinión que compartimos en cierta medida con el Dr. Luis Caballero, es muy posible que la toréutica de los siglos VI y VII d.C. sirviese de modelo en muchos casos a programas iconográficos del siglo VIII, sin por ello tener que contemplar una filiación omeya. Es un hecho frecuente, véanse por ejemplo los casos de la Italia septentrional, que temas de la toréutica sirvan como modelos en la escultura ornamental del mismo periodo o de épocas más tardías. Muy sugerentes resultan los replanteamientos de L. CABALLERO, «Un canal de transmisión de lo clásico en la alta Edad Media española. Arquitectura y escultura de influjo omeya en la Península Ibérica entre mediados del s. VIII e inicios del X», *Al-Qanṭara*, 15, 1994, p. 321-348 y 16, 1995, p. 107-124.

remite, aunque se harán aquí algunas precisiones. Así como son frecuentes los broches de cinturón en que aparecen dos grifos rodeando a un personaje central, quizás son aún más abundantes las representaciones de un único grifo bebiendo en una fuente o un grifo aislado. Su simbología cristológica ha quedado clara y no se insiste de nuevo sobre ello.

En *Hispania* se conocen una docena de ejemplares, pero el más cercano a la pieza de la Bética (nº 24 de esta colección) es el procedente de una sepultura de Sant Llorenç del Munt (Barcelona),¹⁷¹ puesto que presenta la misma esquematización de la serpiente bicéfala y el grifo es muy semejante, aunque no se puede afirmar que provengan del mismo molde de fundición.

Varios autores han tratado este tipo de objetos en profundidad, cabe citar a F. Bouffard,¹⁷² H. Kühn,¹⁷³ R. Moosbrugger-Leu¹⁷⁴ y M. Colardelle;¹⁷⁵ destacando su origen burgundio, las diferentes tipologías y los temas, lo que es de gran ayuda para estudiar los productos hispánicos. Es interesante recalcar que todo el conjunto de piezas corresponde al tipo D de Moosbrugger-Leu. Acerca del origen iconográfico, este investigador precisa que el tema de los grifos bebiendo de un cántaro y el del grifo aislado tienen su origen en la escena de Daniel en la fosa de los leones y que, por otra parte, siempre se habla de grifos cuando, de hecho, en muchos casos se trata de caballos.¹⁷⁶ Sin embargo, parece que

170. WERNER, «Zu den Knochenschnallen ...», *op. cit.*, p. 172-173 y 282-284. KÜHN, «Die germanischen Greiffenschnallen ...», *op. cit.*, p. 77-105.

171. Este hallazgo procede de un conjunto de sepulturas, pero el único material que se salvó fue la pieza calada con un grifo. Cf. J. S. SOLÀ, «Sivella visigòtica de Sant Llorenç de Munt», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VIII, 1927-1931, p. 151, fig. 237. ZEISS, 1934, p. 114. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de época visigoda...», *op. cit.*, p. 81-82, fig. 5.4. RIPOLL, 1991, p. 554.

172. P. BOUFFARD, *Nécropoles burgondes de la Suisse. Les garnitures de ceinture*, Cahiers de Préhistoire et d'Archéologie, 1, Ginebra-Nyon, 1945.

173. KÜHN, «Die germanischen Greiffenschnallen ...», *op. cit.*, p. 77-105.

174. R. MOSSBRUGGER-LEU, *Die frühmittelalterlichen Gürtelbeschlügen der Schweiz*, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz, 1967, p. 117-215.

175. M. COLARDELLE, *Sépulture et traditions funéraires du V au XIII siècle ap. J.C. dans les campagnes des Alpes françaises du Nord (Drôme, Isère, Savoie, Haute-Savoie)*, Société Alpine de Documentation et de Recherche en Archéologie Historique, Grenoble, 1983, p. 112, fig. 55 y 57.

176. MOSSBRUGGER-LEU, *Die frühmittelalterlichen Gürtelbeschlügen der Schweiz*, *op. cit.*, p. 117-125.

el tipo ornamental de caballos y grifos afrontados es una desviación del tema de caballos alados afrontados bebiendo de una fuente cuyo origen en prototipos romanos orientales e incluso asiáticos es indudable.¹⁷⁷ Con el paso del tiempo el esquema compositivo de la escena será un tipo recurrente en otras representaciones. En los apartados precedentes se han estudiado la escena de Daniel en la fosa de los leones, las imágenes cristológicas y se ha señalado la existencia de una larga tradición en la representación de Alejandro Magno ascendiendo a los cielos. Es plausible que la representación del grifo bebiendo en la fuente sea en sí misma el símbolo del paraíso, por tanto de tipo apotropaico, y que su filiación con las escenas anteriormente citadas tan sólo sea a nivel compositivo. En el caso de la aparición de cruces, tanto en la base del hebijón del broche de cinturón como en la grupa del animal, éstas se revelan como una representación de la victoria o triunfo de la cruz sobre el mal y el pecado, escenificada por el grifo. En un principio estas representaciones tuvieron un significado pagano evidente, posteriormente fueron cristianizadas, puesto que el hipogrifo o el grifo bebe de la fuente de la vida, lo que significa que estamos ante un símbolo de la inmortalidad.¹⁷⁸

Cabe plantearse ahora cuál fue la fabricación de origen y si existen soluciones plausibles en la adscripción de talleres. Es posible, aunque nada puede ser afirmado con rotundidad, que la placa nº 24 de la colección sevillana y la de Sant Llorenç del Munt procedan del mismo taller. Otro de estos talleres fue el que fabricó el resto de piezas caladas, pero con abundantes círculos concéntricos en su superficie, casi todas ellas encontradas en la Meseta castellana, pero de procedencias dudosas. Por tanto, tendríamos en *Hispania* —hipotéticamente— dos talleres diferentes o dos tipos de placas producidas en un mismo taller.

177. Hans ZEISS, «Los elementos de las artes industriales visigodas», *Anuario de Prehistoria Madrileña*, IV-V-VI, Madrid, 1935, p. 150. Sobre los remotos orígenes de los grifos en la Península Ibérica se puede consultar el amplio estudio de M.^a M. VIDAL DE BRANDT, «La iconografía del grifo en la Península Ibérica», *Pyrenae*, IX, 1973, p. 7-151.

178. H. GAILLARD DE SEMAINVILLE, *Les cimetières mérovingiens de la côte chalonaise et de la côte mâconnaise*, *RAECE*, sup. III, Dijon, 1980, p. 88.

El inventario elaborado por H. Gaillard de Sémainville reúne un total de 86 piezas,¹⁷⁹ pero de procedencia hispánica sólo se cita la de Sant Llorenç del Munt. Su dispersión geográfica en la zona norte del antiguo reino burgundio, en la que fue la *Germania Superior*, es muy amplia, pero ello no permite atribuirles un origen específicamente germánico,¹⁸⁰ puesto que igualmente se encuentran al norte del Sena. Con seguridad, existió un taller que distribuyó las piezas muy extensamente y cuyas influencias llegaron a las provincias de *Hispania*, permitiendo a los artesanos locales elaborar unas producciones con características propias, como son la hebilla y la placa fundidas en una sola pieza y no articuladas por una charnela y el extremo distal de la placa de forma semicircular y no recto, como ocurre en las placas de origen burgundio.

Queda por saber si estos broches de cinturón eran utilizados por hombres o por mujeres, y dado que en la Península todos estos hallazgos carecen de contexto arqueológico, no se puede precisar. Tampoco se sabe si sus propietarios fueron visigodos o hispanorromanos, pero Moosbrugger-Leu cree que eran *romanen*.¹⁸¹

La cronología debe situarse a finales del siglo VI o principios del siglo VII d.C., o bien su primera mitad, tal como ocurre en los ejemplares de fuera de la Península.¹⁸² Esta datación corresponde también a todo el resto de la serie de broches de cinturón de placa calada vistos hasta el momento.

En último lugar se citará una pieza que podría ser un poco más tardía. Se trata del broche de cinturón calado de Cerrillo Salido (Jaén) (fig. 11)¹⁸³ que, aunque no corresponde a la Bética,

179. GAILLARD DE SÉMAINVILLE, *Les cimetières mérovingiens ...*, *op. cit.*, cf. anexo 1, p. 189-191.

180. KÜHN, «Die germanischen Greiffenschnallen ...», *op. cit.*, p. 77-105.

181. MOOSBRUGGER-LEU, *Die frühmittelalterlichen Gürtelbeschlägen der Schweiz*, *op. cit.*, p. 126. Conservamos aquí el apelativo *romanen*, pues no puede ser traducido, dado que designa a los individuos romanos que vivían —según el término alemán— en los siglos VI y VII.

182. MOOSBRUGGER-LEU, *Die frühmittelalterlichen Gürtelbeschlägen der Schweiz*, *op. cit.*, p. 125. WERNER, «Jonas in Helgö», *op. cit.*, p. 528. KÜHN, «Die germanischen Greiffenschnallen ...», *op. cit.*, p. 89-90 y 94.

183. La pieza ha sido reproducida numerosas veces pero no se ha realizado nunca un estudio en profundidad. Cf. P. DE PALOL, «Hallazgos hispanovisigodos en la provincia de Jaén», *Ampurias*, XVII-XVIII, 1955-1956, p. 286-296; H. SCHLUNK y

se halla en el límite geográfico entre dicha provincia y la Cartaginense. Es un broche de cinturón con hebilla arriñonada articulada por una charnela a una placa calada. El motivo decorativo de la placa se basa en tres roleos vegetales circulares que encierran, cada uno de ellos, un ave de cuello largo y pico orientado hacia abajo.¹⁸⁴ Creemos que su cronología, dentro del siglo VII, es un poco posterior a la de las piezas citadas anteriormente debido a la articulación de placa y hebilla por medio de una charnela, hecho característico de las piezas del siglo VII hispánico; es el caso, por ejemplo, de los broches de cinturón liriformes, pero no de los habituales en el siglo VI o finales del mismo. Se hace precisamente mención de estas piezas porque, tal como se verá más adelante, puede verse en ellas una influencia bizantino-mediterránea clara, la misma que encontramos en el broche de cinturón de Cerrillo Salido.

Existen paralelismos notorios en monumentos escultóricos¹⁸⁵ y se pueden citar particularmente las producciones de *Olisipo* (actual Lisboa), el registro superior externo del ábside de Quintanilla de las Viñas (Burgos) y el friso de su arco triunfal. También puede ser mencionada la decoración de las impostas de los capiteles del cimborrio de la iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora). En estos programas escultóricos se hallan temas iconográficos que encuentran probablemente sus modelos en sedas, manuscritos y marfiles que llegan sin dificultad a los puertos occidentales gracias a los *negotiatores transmarini* y a

Th. HAUSCHILD, *Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit*, Hispania Antiqua, Maguncia, 1978, p. 227-228, RIPOLL, 1991, p. 652.

184. Aunque la composición es relativamente diferente, cabe señalar también la existencia de una producción de piezas con una iconografía y esquema compositivo muy similar, como es el caso del broche de cinturón en hueso procedente de Villaverde de Hito (Santander). Por regla general esta pieza ha sido fechada en época medieval, cf. R. GIMENO GARCÍA-LOMAS, «Hallazgo de un broche alto medieval trabajado en hueso», *BSAA*, 44, 1978, p. 430-434; M. MARTIN, «Bemerkungen zur frühmittelalterlichen Knochenschnalle eines Klerikergrabes der St. Verenakirche von Zurzach (Kt. Aargau)», *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, 71, 1988, p. 161-177. Proponiendo una cronología de la segunda mitad del siglo VI o primeros años del siglo VII, cf. J. WERNER, «Die Beinschnalle von Villaverde de Hito (Prov. Santander)», *Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte*, 23, 1990, p. 309-310.

185. Con anterioridad se ha señalado ya la fragilidad y dudas que ofrece la cronología de las producciones escultóricas y la decoración de la arquitectura religiosa denominadas visigodas. Valgan dichas consideraciones para el caso que se trata aquí.

los comerciantes sirios.¹⁸⁶ Sabemos por la obra *Vitas sanctorum patrum emeritensium* que las sedas orientales eran muy apreciadas entre la población de los siglos VI y VII. Es muy posible que los artesanos de la *Hispania* de este momento se inspirasen en este tipo de materiales procedentes de Oriente e incluso, en trabajos escultóricos comunes.

Por todo lo hasta aquí dicho, se aprecia en el broche de cinturón de Cerrillo Salido una clara producción hispánica con una influencia bizantino-mediterránea y por tanto de origen oriental, habitual en la metalurgia del siglo VII, y que cierra la serie de broches de cinturón de placas rígidas caladas.

Estas piezas en bronce y caladas, tanto con decoración geométrica como epigráfica o zoomorfa, mantienen claras dependencias con el resto de placas rígidas, con decoración o sin ella, estudiadas precedentemente. Esta estrecha relación viene dada no sólo por su factura y su morfología, sino también por su decoración, que se presenta de forma homogénea a lo largo de todo este periodo de finales del siglo VI y principios del siglo VII dC. Muchos problemas quedan por resolver debido a la descontextualización arqueológica, aunque quizá algunas ideas y soluciones plausibles aquí propuestas sirvan para seguir reflexionando en este campo.

Los broches de cinturón de placa rígida y perfil liriforme llamados de transición

El tipo de objeto

Se estudian en este apartado un conjunto de broches de cinturón (veintidós en total) que empiezan a ser bastante frecuentes en la zona de la Bética y particularmente en la región sevillana, puesto que la colección aquí estudiada cuenta con varios ejemplares, los nº 27 a 33 y el nº 35 (fig. 14), en la colección del MAN existen 6 ejemplares,¹⁸⁷ además de otras 6 piezas de

186. PALOL y RIPOLL, *Los godos en el Occidente europeo ...*, op. cit., p. 233.

187. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», op. cit., p. 65-70, fig. 6, 7, 8, nº 25 a 32. En este artículo se censaron las primeras placas que se conocían de este tipo, a excepción de la de El Tesorillo y de Puig Rom.

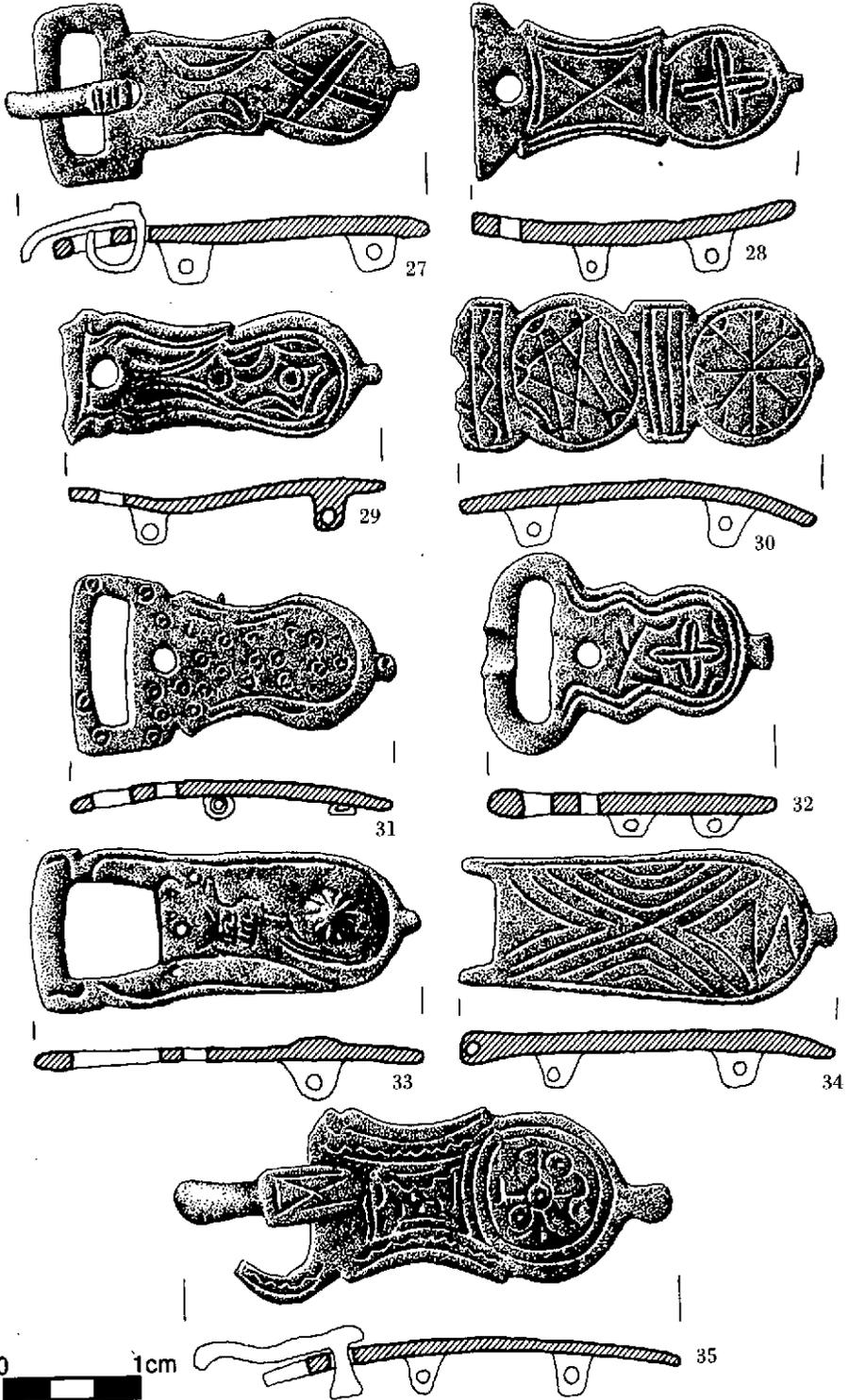


Fig. 14.- Broches de cinturón nº 27 a 35.

nueva compra (fig. 30);¹⁸⁸ otro broche procede de la pequeña necrópolis de El Tesorillo (Málaga), que apareció en la sepultura nº 16 con un fragmento cerámico (fig. 13);¹⁸⁹ y por último, fuera de la Bética, una pieza del denominado castro de Puig Rom (Gerona).¹⁹⁰

Estos broches de cinturón se caracterizan por tener la hebilla y la placa fundidas en una sola pieza; el perfil de esta última es de tipo liriforme o presenta ligeros estrangulamientos en la zona central. La hebilla puede ser de forma rectangular, como en los broches de cinturón de placa rígida, o arriñonada, como las de los broches de cinturón liriformes. Muy pocas de ellas conservan el hebijón, y éste es de base alargada y extremo semicircular, simplificación de los escutiformes; pero se sabe que el hebijón se introducía en la placa por medio de un gancho, a través de un orificio circular. Dado el escaso número de ejemplares conocidos, es prematuro elaborar una tipología; sin embargo, parece que se presentan dos tipos diferentes por la forma de la hebilla: rectangular o arriñonada; y por la forma de la placa: liriforme o de perfil recto. Hay ligeras variantes, como en el caso de la pieza nº 30 de la presente colección, con dos cuerpos circulares y uno central rectangular. Todas ellas presentan una decoración geométrica y sólo en un caso, aparece una decoración zoomorfa. Se trata de una pieza procedente de la provincia de León (fig. 31),¹⁹¹ sin lugar determinado de hallazgo; es de perfil liriforme y hebilla arriñonada; en el campo ornamental figura la lucha de un cuadrúpedo y una serpiente. Probablemente debe ser incluida dentro de la serie con la

188. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo: 17(?), 20, 23, 39, 51 y 54.

189. Ver los artículos de E. SERRANO *et alii*, «Memoria de las excavaciones del yacimiento arqueológico de 'El Tesorillo' (Teba, Málaga)», *NAH*, 26, 1985, p. 119-162; SERRANO y ATENCIA, «La necrópolis de época visigoda de 'El Tesorillo' ...», *op. cit.*, p. 279-295, 5 fig. En RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1126-1127, fig. 2.3, se cita esta pieza sin clasificarla entre los broches de cinturón de transición.

190. P. DE PALOL, «Castro hispanovisigodo de Puig Rom (Rosas)», *Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas*, 27, 1952, p. 163-182, lám. XLII-LV; ÍD., «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda ...», *op. cit.*, p. 76-77, lám. 4, 6 y 7. RIPOLL, 1991, p. 799.

191. ZEISS, 1934, lám. 16.11. Reproducida también en: RIPOLL, «Reflexiones sobre arqueología funeraria ...», *op. cit.*, fig. 14.

representación de la fábula del Fisiólogo, y por ello se estudia dentro del capítulo de las liriformes, aunque tampoco puede descartarse la posibilidad que se trate de un broche de cinturón de transición, dadas sus peculiaridades morfológicas.

Las características de estas piezas, a medio camino entre los broches de cinturón de placa rígida simple y los broches de cinturón liriformes, han hecho que se denominen de transición.¹⁹² Estas características, propias de su factura y de su morfología, muestran que corresponden a una cronología semejante a la de los broches ya citados y tal como se verá más adelante. Además, el apelativo de transición recuerda el tránsito entre el siglo VI y el siglo VII d.C.; es decir, el paso de una toréutica realizada por artesanos visigodos con viejas influencias «germánicas», a una toréutica de carácter bizantino-mediterráneo, llegada a la Península Ibérica a finales del siglo VI, a través del comercio de la cuenca mediterránea y de los comerciantes orientales establecidos en las colonias costeras y fluviales.¹⁹³

La similitud a la que se alude también se refiere a la semejanza de problemas debidos básicamente a su falta de contexto arqueológico. No se sabe con qué tipo de material pudieron estar asociadas estas piezas, sólo que el broche de cinturón de la sepultura nº 16 de El Tesorillo apareció con un fragmento cerámico no determinado. La otra pregunta que se plantea, tal como ocurría cuando se han estudiado los broches de cinturón de la placa rígida,¹⁹⁴ es si fueron utilizadas por hombres o por mujeres, y tampoco ahí hay respuesta.

192. Se utilizó ya esta terminología en RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 60.

193. En los capítulos precedentes se ha aludido varias veces al abandono de la moda «goda» por una moda más bizantinizante citando la bibliografía pertinente; para más documentación ver RIPOLL, «Reflexiones sobre arqueología funeraria ...», *op. cit.*, p. 357-359.

194. Sucede lo mismo con las piezas estudiadas por WERNER, «Zu den Knochenschnallen ...», *op. cit.*, p. 311, pero se debe recordar que ciertos autores consideran que las placas rígidas fueron usadas por niños o por mujeres: VALLEY, «Le mobilier de la nécropole mérovingienne de Jaulzy ...», *op. cit.*, p. 38, y si fuese cierto, dado que las piezas sevillanas tienen una filiación directa con estos objetos, sería necesario admitir que fueron llevadas únicamente por mujeres o por niños y no por hombres. En cualquier caso queda siempre planteada esta duda y la de si se trata de elementos de cierre del calzado o de alguna correa, en el caso de piezas de menores dimensiones.

La decoración

Anteriormente se apuntaba que la decoración de todas estas placas es de tipo geométrico, exceptuando las de Puig Rom y de la provincia de León. Se debe resaltar la esquematización probablemente vegetal que se distribuye sobre el anverso de la pieza de Puig Rom. Su decoración recuerda vagamente la que aparece sobre los broches de cinturón liriformes clasificados en el grupo A.¹⁹⁵

Los motivos geométricos que se reproducen son muy simples: líneas que siguen los perfiles, cortas diagonales, estrellas de varias puntas y, evidentemente, círculos concéntricos, que tanta difusión tuvieron en la toréutica de la antigüedad tardía y de la alta Edad Media. Por regla general, la decoración es relativamente burda y esto queda muy claro en la pieza nº 30 de esta colección, decorada con dos estrellas inscritas en dos círculos, que podría haber sido realizada con un trazo perfecto, tal como se verá en las piezas nº 111 y nº 112 (fig. 27) de este estudio. Aparecen los motivos cruciformes o rosetones de cuatro pétalos ausentes de connotaciones religiosas, se trata de simples motivos geométricos. Se encuentran también pequeños umbos, como en la pieza nº 33, que serán muy habituales en los broches liriformes del grupo E, que a su vez tienen ciertas influencias de la *Gallia*, especialmente de *Aquitania*, donde estos productos con umbo o *bossette* (según la terminología francesa) fueron muy habituales.¹⁹⁶

Por último, se debe comentar, aunque sólo sea brevemente, la pieza nº 35 (fig. 14) que, tanto por su forma como por su decoración, es la que está más cerca de los broches de cinturón liriformes y que quizá tendría que haber sido incluida en ese grupo. Tiene el extremo distal de forma circular y en él se inscribe un monograma de tipo bizantinizante que, como se ha señalado en el inventario general, podría ser leído de la siguiente forma:

195. La tipología se encuentra en el capítulo referido a los broches de cinturón de tipo liriforme, más adelante.

196. Una nueva propuesta sobre los broches de cinturón de tipo aquitano en: Sophie LERENTER, «Nouvelle approche typologique des plaques-boucles mérovingiennes en bronze de type aquitain», *Gallo-Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimaine et Espagne, Actes des VIIe Journées internationales d'Archéologie mérovingienne, Toulouse 1985*, Rouen, 1991, p. 225-257.

los brazos de la cruz llevan respectivamente: arriba, probablemente una «P» o una «D» invertida; abajo, un triángulo sin base o una «U» invertida; a la derecha una «S»; y a la izquierda, una «I». No se ha llegado a una interpretación convincente de esta posible lectura, pero se parece a la de la pieza nº 51 (fig. 20) de esta misma colección. Sin embargo, lo más importante no es, probablemente, dar una lectura, sino el hecho de que el monograma aparezca en un tipo de pieza como ésta, con una cronología como la que se propone, y que las influencias bizantinas sitúan hacia finales del siglo VI, y casi con seguridad a partir de Leovigildo, suposición confirmada más adelante, con el estudio de las piezas liriformes y las propiamente bizantinas.¹⁹⁷

Problemas cronológicos

Estos broches de cinturón de transición, por sus similitudes con las placas rígidas y su precocidad como broches liriformes, han sido datados en la segunda mitad avanzada del siglo VI, perdurando durante los primeros años del siglo VII, y corresponden al nivel IV.¹⁹⁸

Los paralelismos de fuera de la Península Ibérica que pueden ser traídos a colación son pocos, y por ello creemos —al menos por el momento— que son producciones locales hispánicas, probablemente del sur. El elevado número de hallazgos procedentes de la región hispalense hace suponer que se trata de un taller ubicado en esta zona y que trabajó durante este periodo, fabricando posiblemente también las placas rígidas. Se ha mencionado ya que, a excepción del hallazgo de Puig Rom, que puede ser considerado como una variante, no se conoce ningún ejemplar en otras zonas. En Italia han aparecido objetos semejantes en la necrópolis de Castel Trosino¹⁹⁹ y en la de Nocera

197. No se analizan aquí los monogramas dado que en el capítulo de los broches de cinturón liriformes se señala la bibliografía necesaria.

198. Ver el primer capítulo de este volumen donde se tratan los problemas generales y donde se reproducen los diferentes niveles propuestos. También se puede consultar RIPOLL, 1991, p. 102-173, y RIPOLL, «Materiales funerarios de la Hispania visigoda ...», *op. cit.*, p. 114.

199. MENGARELLI, «La necropoli barbarica de Castel Trosino», *op. cit.*, p. 303, fig. 205, tumba 134, y se puede incluir probablemente el tipo de la sepultura 9 de la misma necrópolis (p. 223-224, fig. 70). Esta última pieza fue hallada con un umbo,

Umbra. En ésta contamos con tres hallazgos, en las sepulturas nº 56, 89 y 146.²⁰⁰ En la tumba 56 apareció, junto al broche de cinturón, un sólido áureo de Justiniano y un fragmento de cuchillo; y en la nº 89, una crucecita de lámina de oro y un cáliz de vidrio. Los autores que han estudiado ambas necrópolis no proponen ninguna datación precisa para estas piezas, pero dado su contexto arqueológico y sus asociaciones con otros materiales, deben situarse a partir de finales del siglo VI, perdurando durante las primeras décadas del siglo VII.²⁰¹

Se observa una cierta semejanza con los broches de cinturón de la Italia longobarda denominados «tipo Aldeno»,²⁰² y los de tipo en «u» bizantinos. Estas piezas plantean tanto problemas de fabricación como de cronología y quizás no deban ser tomadas como punto de referencia, ya que las de la serie sevillana presentan por sí mismas suficientes problemas.

La distribución geográfica de las piezas, limitada por el momento a la región de *Hispalis*, su factura y morfología, así como el monograma del broche de cinturón nº 35, permiten afirmar que se trata de productos de finales del siglo VI y primeras décadas del siglo VII, constituyendo un eslabón entre los broches de cinturón de placa rígida y los broches de cinturón liriformes, y que incluso podrían haber sido fabricados en el mismo periodo. Nada más se puede apuntar sobre esta serie de broches de transición, puesto que la información que ofrecen es muy limitada, el número de hallazgos todavía es reducido y su descontextualización no permite aportar más conclusiones.

ocho botones, una espada, una lengüeta de cinturón, un plato de terracota, una placa de oro y una hebilla de cinturón en «S» con una cabeza de grifo. Cf. también para la sep. 9: PAROLI (ed.), *La necropoli altomedievale di Castel Trosino ...*, op. cit., p. 252-257, fig. 200-207 (ficha de catálogo redactada por Marco Ricci), con la datación del segundo cuarto del siglo VII.

200. PASQUI y PARIBENI, «La necropoli barbarica di Nocera Umbra», op. cit., p. 253, 287, 331, fig. 102, 152 y 184. Véase el catálogo: PAROLI (ed.), *Umbria longobarda. La necropoli di Nocera Umbra ...*, op. cit.

201. Por el momento se debe referir la bibliografía ya citada en las dos notas precedentes, a la espera de la publicación detallada de la necrópolis en curso por Lidia Paroli, a la que agradezco sus sugerencias y siempre enriquecedoras observaciones.

202. Otto von HESSEN, *Il materiale altomedievale nelle collezioni Stibberti di Firenze*, Ricerche di Archeologia Altomedievale e Medievale, 7, Florencia, 1983, p. 27-29, fig. 14, 1-3.

Conclusiones provisionales: el tránsito arqueológico del siglo VI al siglo VII d.C.

A lo largo de las páginas precedentes y esencialmente en la introducción de este estudio y primeros capítulos, se han evidenciado muchas de las debilidades de la arqueología funeraria de época visigoda e hispano-visigoda. Es esta propia fragilidad la que limita considerablemente el aporte de pruebas que permitan un estudio hilado y globalizador de la problemática planteada por el tránsito entre los siglos VI y VII. A pesar de ello, se intentarán exponer bajo forma de reflexión —y siempre a modo de hipótesis— algunas cuestiones surgidas en el estudio de la toréutica de esta época en la Bética.

Los broches de cinturón de placa rígida y perfil liriforme y la transición

El tema ha sido perfilado ampliamente más arriba, por ello, aquí sólo se tratará sumariamente la problemática planteada por los broches de cinturón de placa rígida. Este tipo de broche tiene, en general, una placa de perfil rectilíneo, una hebilla rectangular, que no se destaca de la placa, y un hebijón de base escutiforme; se extienden por toda la geografía peninsular, con un número netamente superior de ejemplares en las necrópolis llamadas «clásicas» de la Meseta castellana. El estudio de esta colección sevillana y el de las colecciones, también de origen sevillano o andaluz, del MAN,²⁰³ muestran que este tipo de objetos comienzan a ser hallazgos frecuentes en la Bética.

Son los problemas de continuidad y de evolución de este tipo de objeto los que se abordan ahora para intentar cerrar lo que parece una evidente fisura arqueológica entre los niveles IV y V que se han propuesto.²⁰⁴ Las dos colecciones citadas contienen una serie de broches de cinturón de placa rígida de perfil liriforme y hebilla rectangular, fundidas en una sola pieza. Al estudiar la

203. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 55-82. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 71-86.

204. RIPOLL, «Materiales funerarios de la Hispania visigoda ...», *op. cit.*, p. 111-132.

colección sevillana del MAN, se esbozó la propuesta de que estas placas rígidas de perfil liriforme, que se conforman a las características de la moda de la toréutica latino-mediterránea, serían objetos de transición entre las placas rígidas de finales del siglo VI y los broches de cinturón liriformes, pertenecientes ya al siglo VII d.C.²⁰⁵

Por su factura y por su decoración, estas placas de transición se relacionan tanto con el tipo que las precede como con el que las sigue, lo que permitiría suponer que fueron usadas durante los últimos años del siglo VI y los primeros años del siglo VII, sin excluir en absoluto que sean coevas tanto de los broches de placa rígida como de los liriformes. Estas placas de transición conservan el hebijón en contadas excepciones, pero su presencia permite afirmar que éste está también en una fase de evolución: rígido y de base escutiforme en la que a menudo faltan las escotaduras. La factura no plantea ningún problema particular: las placas de bronce fundido tienen en el reverso apéndices para permitir su fijación al cuero del cinturón.

El estudio de la ornamentación en el anverso de estas placas es más interesante puesto que generalmente está decorado con motivos geométricos simples, organizados con sencillez. Los motivos predilectos de los artesanos de la época son círculos concéntricos, líneas diagonales y semicírculos, sin que aparezcan las decoraciones clásicas de los broches de cinturón liriformes—como por ejemplo, los prótomos de grifo—.

Así se plantea la cuestión del origen de las placas liriformes, al menos en *Hispania*. No se puede dar una respuesta categórica pues estos objetos son abundantes en el Mediterráneo, pero quizá los artesanos locales, que conocían los broches de cinturón liriformes mediterráneos, intentaron crear un tipo propio antes de hacer imitaciones de excelente calidad de los mismos y de las que se conocen numerosos ejemplares en toda la geografía peninsular y especialmente en la región de la antigua *Hispania*.

Si los planteamientos expuestos son ciertos, se podría llenar este vacío, esta fisura de finales del siglo VI, que corresponde a los niveles IV y V de la clasificación tipo-cronológica. Por otro

205. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 60.

lado, la evidencia arqueológica de estos objetos de bronce se situaría justo antes y justo después del III Concilio de Toledo, que prosigue la evolución iniciada en tiempos de Leovigildo con la legalización de los matrimonios mixtos, a la que se ha hecho alusión varias veces en la parte inicial de este estudio.

Pero todavía pueden sugerirse otras hipótesis en lo que concierne a los testimonios arqueológicos del tránsito entre el siglo VI y el siglo VII, especialmente si se confrontan los hallazgos hechos en la Bética y los efectuados en las grandes necrópolis de la Meseta castellana, a pesar de la poca información que éstas aportan por tratarse, en gran parte, de excavaciones antiguas.

Asociación de los diferentes objetos en las sepulturas de las grandes necrópolis

El estudio de los materiales funerarios de la Bética, en su mayoría del siglo VII, no permite proceder más que por pequeñas referencias, por alusiones, e intentando confrontar estos datos con los proporcionados por las grandes necrópolis de la Meseta castellana. Es decir, no se puede reflexionar sobre el tránsito entre el siglo VI y el siglo VII obviando ciertas sepulturas de los cementerios castellanos, pues es precisamente ahí donde se puede atestiguar la mayor o menor presencia de ciertos objetos en relación a otros. Además un mejor conocimiento de los planos de distribución de las sepulturas²⁰⁶ permitiría situar los objetos en la evolución topocronológica del cementerio.

Más arriba se ha dicho que los broches de cinturón de placa rígida son todavía bastante frecuentes en las necrópolis «clásicas». Podrían corresponder a enterramientos femeninos, pero es más probable que se trate de sepulturas masculinas, pues a menudo están asociadas a un pequeño cuchillo de un solo filo. Entre los ejemplos más remarcables está la sepultura nº 45 de El Carpio de Tajo. Estas sepulturas vuelven a plantear el problema de la datación de estos materiales y el de su atribución a uno u otro sexo. Se constata, en efecto, que las asociaciones de los diferentes objetos con las placas rígidas es casi nula, lo que

206. RIPOLL, 1991, cf. Duratón, Castiltierra y El Carpio de Tajo, con la bibliografía esencial.

complica considerablemente su estudio. La datación plantea problemas; el trabajo sobre el plano de distribución de la necrópolis de El Carpio de Tajo (Toledo)²⁰⁷ y el efectuado en Duratón (Segovia)²⁰⁸ autorizan a creer que los broches de placa rígida corresponden a las últimas fases de ocupación de las necrópolis de la Meseta castellana, es decir hacia finales del siglo VI d.C. Por otra parte, esta cronología coincide con la de autores que trabajan en yacimientos merovingios.²⁰⁹

Hay que añadir a este panorama el hecho de que en estas necrópolis la aparición de broches de cinturón de tipo liriforme es muy rara. Por citar sólo un ejemplo que conocemos bien, El Carpio de Tajo, con 285 sepulturas y casi 300 objetos, no ha dado más que dos broches liriformes encontrados en las sepulturas nº 171 y 196,²¹⁰ y éstos son de tipo bastante antiguo, decorados con motivos geométricos y no con motivos vegetales o de prótomos de grifos, como es el caso habitual en la Bética.

Simultáneamente, objetos de este tipo aparecen en ciertos yacimientos que fueron ocupados en este fin de siglo y que tienen, a veces, una cronología casi segura. Puede mencionarse por ejemplo el caso de la iglesia y necrópolis de San Pedro de Alcántara (Vega del Mar, Málaga).²¹¹ En el caso de Marugán (Atarfe, Granada),²¹² entre la colección de objetos sin sepulturas repertoriadas, se encuentran, entre otros, broches de cinturón de placa rígida simple, algunos de los cuales pertenecen al tipo con espina dorsal, mientras que otros son del tipo liriforme

207. RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura...», *op. cit.*, p. 199-203, fig. 4 (para la sepultura 45) y p. 229-250 (para la interpretación de las fases de ocupación a partir de la topocronología).

208. MOLINERO PÉREZ, *La necrópolis visigoda de Duratón (Segovia). Excavaciones del Plan Nacional...*, *op. cit.*; ÍD., *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales...*, *op. cit.*; BIERBRAUER, «Frühgeschichtliche Akkulturationsprozesse in den Germanischen Staaten am Mittelmeer...», *op. cit.*, p. 89-105.

209. FINGERLIN, «Eine Schnalle mediterraner Form...», *op. cit.*, p. 166-176.

210. RIPOLL, «La necrópolis visigoda de El Carpio de Tajo. Una nueva lectura...», *op. cit.*, p. 214, 218 y 219, fig. 15 y 17.

211. J. PÉREZ DE BARRADAS, *Excavaciones en la colonia de San Pedro de Alcántara, MJSEA*, 106, 1930; ÍD., *La basílica paleocristiana de Vega del Mar...*, *op. cit.*; RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda...», *op. cit.*, p. 1130-1133, fig. 4.

212. GÓMEZ MORENO, *Catálogo de los objetos encontrados en las excavaciones practicadas en Sierra Elvira...*, *op. cit.* ÅBERG, *Die Franken und Westgoten...*, *op. cit.*, p. 224-231, fig. 336, 344-348. ZEISS, 1934, p. 151-154. RIPOLL, 1991, p. 614-616.

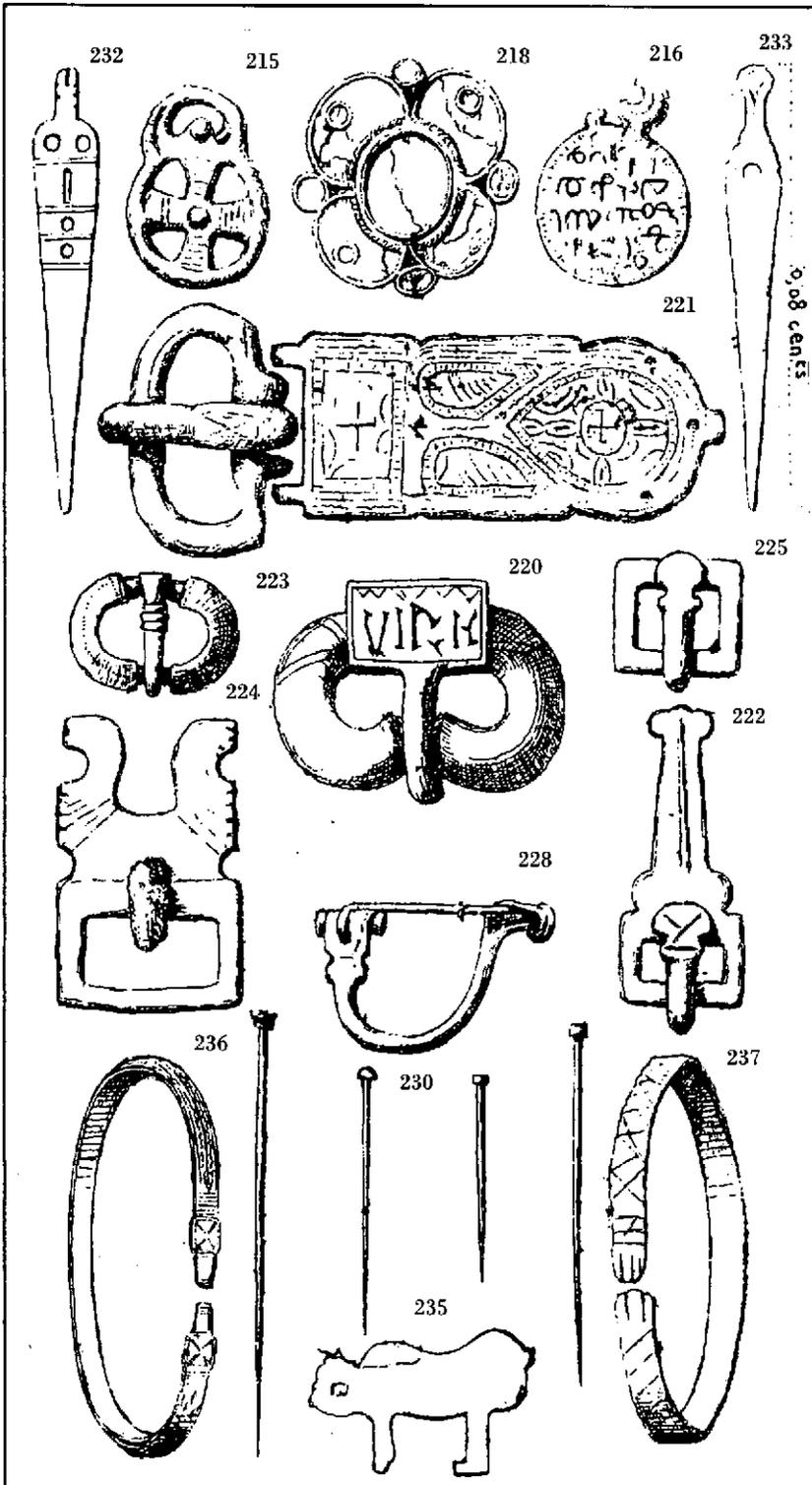


Fig. 15.- Materiales procedentes de Sierra Elvira (Granada) (según M. Gómez Moreno, 1888).

clásico (fig. 15). A pesar de todo, el conjunto tiene gran homogeneidad en el marco del tránsito del siglo VI al VII. En último lugar, se debe citar aquí, la pequeña necrópolis de El Tesorillo (Teba, Málaga),²¹³ que ha restituido cerámicas típicas de finales del siglo VI y VII, junto con objetos de adorno personal también muy homogéneos: un broche de cinturón de placa rígida y perfil liriforme llamado de transición, un broche de cinturón liriforme clásico, así como un broche de cinturón de tipo cruciforme.

Los lugares citados a título de ejemplo muestran que la distribución geográfica de estos objetos no está sólo limitada a la Meseta castellana, sino que va más allá de sus límites —sobre todo en la Bética— y es probable que esto se produzca a partir del III Concilio de Toledo.

Dispersión geográfica, ¿evidencia cronológica?

El mismo enunciado comienza con una pregunta: no existe una total seguridad de que la dispersión geográfica de las placas rígidas por una parte, pero sobre todo de las placas liriformes, pueda corresponder al hecho de que tengan una cronología precisa, posterior al III Concilio de Toledo, pero todas las hipótesis avanzadas hasta el momento conducen a creerlo así. Es bastante plausible que la legalización de los matrimonios mixtos y la cohesión cada vez más fuerte —pero no definitiva— entre las dos poblaciones haya contribuido a una lenta y relativa penetración de los visigodos en el núcleo hispano-romano, llevándolos así a adoptar los hábitos indumentarios de uso en el Mediterráneo en esta época.²¹⁴ Pero también podría tratarse de un proceso a la inversa, es decir que sea el núcleo romano el que imponga una nueva moda, en lo que a adornos personales se refiere —de tipo común en el Mediterráneo—, al otro grupo poblacional.

213. SERRANO *et alii*, «Memoria de las excavaciones del yacimiento arqueológico de 'El Tesorillo'...», *op. cit.*, p. 119-162; Íd., «La necrópolis de época visigoda de 'El Tesorillo'...», *op. cit.*, p. 279-295; RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda...», *op. cit.*, p. 1126-1127, fig. 2.

214. RIPOLL, «The arrival of the Visigoths in Hispania: population problems and process of acculturation», *op. cit.* (en prensa).

A algún germanista convencido le costará admitir que los visigodos, que ejercían el poder político sobre gran parte de la geografía peninsular, hayan abandonado algunas de sus costumbres, pero es del todo posible que hayan adoptado otros objetos de adorno personal, lo que se explicaría por el proceso de integración y aculturación. Por razón de su romanización, ya antigua, los visigodos podrían considerar en interés propio el integrarse en la sociedad hispano-romana, superior en número, viendo la posibilidad de establecerse en otros territorios más aptos a un tipo de economía diferente a la de la Meseta castellana. Este razonamiento permitiría afirmar que la gran dispersión geográfica de estas placas correspondería a un momento —no determinado— de finales del siglo VI.

Otra reflexión puede aportarse en favor de esta idea: en el fondo, los artesanos ceden a la demanda de su clientela y las nuevas modas que influyen sobre los tipos de objeto y su decoración, afectando tanto a los talleres locales como a los de la corte. Estos gustos ornamentales, con connotaciones claramente mediterráneas —orientales y occidentales—, conservan una reminiscencia de antiguos motivos decorativos germanizantes pero esencialmente bizantinizantes.²¹⁵ Como ejemplo más notable se citarán los paralelos ornamentales que existen entre los pequeños objetos de adorno personal, como las placas liriformes, y la decoración calada de la cruz procesional perteneciente al Tesoro de Guarrazar (fig. 32).²¹⁶

215. Orígenes ornamentales y problemática simbólica en: RIPOLL, «Symbolic life and signs of identity in visigothic times», *op. cit.* (en prensa).

216. Tal como se verá más adelante cuando se trata la decoración de los broches liriformes se analiza en profundidad este estrecho paralelismo decorativo que ya fue señalado por ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 238-240, fig. 392, aunque no había sido trabajado hasta ahora por ningún investigador. La bibliografía esencial de los tesoros de Guarrazar y Torredonjimeno se encuentra citada en la nota nº 10 del presente volumen.

**OBJETOS MEDITERRÁNEOS
Y BIZANTINOS DE LOS
SIGLOS VII Y VIII D.C.**

Presentación de la problemática

Precedentemente se ha aludido a la dificultad que plantea identificar los hallazgos arqueológicos que se podrían llamar «puramente bizantinos» en toda la región meridional de *Hispania* y lo difícil que resulta situarlos en un contexto histórico. Sin embargo, existe una tendencia que quiere ver en estos objetos bizantinos, no sólo la evidencia de la presencia de las tropas justinianeas, sino también un *limes*. De ello deriva que la historiografía del siglo XX²¹⁷ haya establecido una frontera geográfica, política y comercial entre el reino visigodo y los territorios bizantinos de la Península Ibérica, frontera que debe ser matizada a la luz del análisis proporcionado por las fuentes literarias y arqueológicas.²¹⁸ Los enclaves bizantinos de *Hispania* fueron muy limitados y ceñidos a la zona costera, hecho que impide hablar de extensos territorios y de un *limes* bien organizado.²¹⁹

217. Véase esencialmente: Fr. GÖRRES, «Die byzantinischen Besitzungen an den Küsten des spanischen-westgotischen Reiches (554-624)», *Byzantinische Zeitschrift*, 16, 1907, p. 515-538. P. GOUBERT, «L'Administration de l'Espagne byzantine», *Revue des Études Byzantines*, 3, 1945, p. 126-142 y 4, 1946, p. 71-133. STROHEKER, «Das spanische Westgotenreich und Byzanz», *op. cit.*, p. 252-274. M. VALLEJO GIRVÉS, *Bizancio y la España tardoantigua (ss. V-VIII): Un capítulo de historia mediterránea*, Alcalá de Henares, 1993.

218. RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera ...», *op. cit.*, p. 251-267.

219. La primera aportación fue A. BARBERO y M. VIGIL, «Sobre los orígenes sociales de la Reconquista: cántabros y vascones desde fines del Imperio romano hasta la invasión musulmana», *BRAH*, CLVI, 1965, p. 271-339 (igual en: *Sobre los orígenes sociales de la Reconquista*, Barcelona, 1984, p. 13-103). Siguiendo a estos autores, L. A. GARCÍA MORENO, «La organización militar de Bizancio en la Península Ibérica (ss. VI-VII)», *Hispania*, 123, 1973, p. 5-22. De la misma opinión son VALLEJO GIRVÉS, *Bizancio y la España tardoantigua ...*, *op. cit.*, p. 373-390, y F. SALVADOR VENTURA, *Hispania Meridional entre Roma y el Islam. Economía y sociedad*, Granada, 1990, p. 38-68 y 171-185. En contra: RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera ...», *op. cit.*, p. 251-267.

En realidad, muchos de los materiales identificados como bizantinos, con el fin de corroborar una frontera, son hallazgos correspondientes a *limitanei* de los siglos IV y V d.C. Lo que es evidente y no se puede negar —independientemente de la presencia de un escaso número de tropas bizantinas en *Hispania*— es la existencia de unas fuertes y continuas relaciones comerciales entre el norte de África y Oriente que posibilitaron la llegada de una serie de productos.²²⁰ El cada vez mejor conocimiento que se tiene de la arqueología bizantina, permite en la actualidad ir más lejos en el estudio de los objetos de adorno personal que se comercializaron en el Mediterráneo a lo largo del siglo VII. En un principio sólo se contaba con el inventario y análisis de algunas piezas realizados por J. Werner²²¹ y D. Csallány,²²² pero poco a poco una mayor atención en la excavación y el hallazgo y publicación de numerosos objetos de tipo bizantino, arrojan un panorama arqueológico e histórico mucho más amplio.²²³

Es importante destacar que la mayor influencia comercial bizantina sobre el reino visigodo hispánico se hace patente a partir del siglo VII, pero no antes. Así por ejemplo, la probable presencia de artesanos orientales en los talleres de la corte de Toledo que trabajaron en la fabricación de objetos diversos y coronas votivas,²²⁴ casi todos ellos fechados en el siglo VII, no implica ninguna relación con las tropas bizantinas. Lo mismo se puede decir de la llegada de ciertos productos, como por ejemplo, el caso de las abundantes cerámicas procedentes del

220. El estudio global de C. PANELLA, «Merci e scambi nel Mediterraneo tardoantico», en *Storia di Roma, III, L'età tardoantica, 2, I luoghi e le culture*, Turín, 1993, p. 613-697, así lo demuestra.

221. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 36-48.

222. D. CSALLÁNY, «Les monuments de l'industrie byzantine des métaux», *Acta Antiqua der Ungarischen Akademie der Wissenschaften*, 2, 1954, p. 311-348 y 4, 1956, p. 261-291 (en ruso, resumen francés).

223. Dos textos son de especial interés para introducirse en esta problemática: J.-P. SODINI, «La contribution de l'archéologie à la connaissance du monde byzantin (IVe-VIe siècles)», *Dumbarton Oaks Papers*, 47, 1993, p. 139-184, 34 fig. (para los metales cf. p. 166-168, fig. 22-28). E. ZANINI, *Introduzione all'archeologia bizantina*, Roma, 1994 (para los problemas comerciales cf. capítulo 7).

224. H. SCHLUNK, «Relaciones entre la Península Ibérica y Bizancio durante la época visigoda», *AEArq.*, XVIII, 1945, p. 202-203. G. RIPOLL, «Notes on the Guarrazar Treasure», en *The Art of Medieval Spain a.d. 500-1200*, The Metropolitan Museum of Art, Nueva York, 1993, p. 53-59.

norte de África y del oriente mediterráneo.²²⁵ A este respecto cabe señalar el importante número de importaciones de Late Roman C y de Terra Sigillata Africana D, aparecidas casi de forma exclusiva en el litoral hispánico, cesando su aparición hacia mediados del siglo VII. El comportamiento de estos intercambios comerciales cerámicos será exactamente igual en toda la zona costera del Mediterráneo occidental.²²⁶ Por tanto, cabe afirmar que la Terra Sigillata africana D fue comercializada tanto durante la época vándala como bajo la ocupación bizantina del norte de África. Este hecho viene a demostrar, al igual que los otros documentos arqueológicos, la continuidad de las relaciones comerciales y las rutas de comercio hasta que acaba la producción de los materiales cerámicos indicados.²²⁷

De igual manera, los adornos personales que formaban parte de la indumentaria son manufacturas hispánicas que se inspiran en modelos orientales o de tipo bizantino, llegados a través de puntos comerciales tan importantes como Rávena, Sicilia o el sur de Italia.²²⁸ Además se ha de tener en cuenta que estos broches que aparecen en *Hispania* gracias a la llegada de una moda latino-mediterránea incrementarán su producción a partir del siglo VII y no antes, particularmente los que forman parte de las series de tipo bizantino y que se documentan en todo el Mediterráneo. Por otra parte, su hallazgo en toda la geografía peninsular e incluso en la *Narbonensis* no permite de ningún modo poner en

225. P.-A. FÉVRIER, «De Setif à Conimbriga, en passant par l'Orient (à propos de la céramique de la fin de l'antiquité)», *Conimbriga*, XV, 1976, p. 63-72. L. OLMO, «El reino visigodo de Toledo y los territorios bizantinos. Datos sobre la heterogeneidad de la Península Ibérica», *Coloquio Hispano-Italiano de Arqueologia Medieval*, Granada, 1992, p. 190-194.

226. P.-A. FÉVRIER, «Quelques observations sur la céramique des IVe-VIIe siècles», *III Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Maó, 1988*, Barcelona, 1994, p. 251-252.

227. X. AQUILUÉ, «Comentaris entorn a la presència de les ceràmiques de producció africana de Tarraco», *Miscel·lània Arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 1992, p. 28-29. Este autor niega la recesión en la comercialización de la T.S. Africana D por la presencia bizantina, ya que las estratigrafías demuestran lo contrario; rechaza la hipótesis de Hayes que creía en una reactivación del comercio en época bizantina y aboga por unas relaciones comerciales amplias desde la segunda mitad del siglo VI hasta mediados del siglo VII, que consideramos es posible perduren durante más tiempo dado el conjunto de datos que se tiene en la actualidad.

228. RIPOLL, 1993, p. 110-140.

relación estos productos, su fabricación y su distribución, con las tropas militares bizantinas y sus enclaves hispánicos.²²⁹ También hay que mencionar las producciones escultóricas de los siglos VI y VII, en las que siempre se ha querido ver una influencia bizantina, aunque se sabe que son obra de escultores hispánicos y están inmersas en las acostumbradas modas y corrientes ornamentales de este período.²³⁰

Pasando ahora de forma más precisa a la problemática de determinados tipos de objetos en *Hispania* y particularmente en la *Baetica*, cabe puntualizar algunas cuestiones antes de realizar el análisis pormenorizado. La prueba de influencias bizantinas o mediterráneas en la toréutica vendría dada por la presencia de prototipos de broches de cinturón liriformes y sus derivados. Estas influencias, ejercidas sobre todo por la presencia de comerciantes orientales instalados principalmente en la costa de Levante, habrían permitido a los artesanos hispánicos conocer las modas o las últimas producciones mediterráneas, tanto orientales como occidentales. De hecho, existen numerosos objetos de adorno personal idénticos a los hispánicos pero hallados en Siria, Grecia, territorios de la antigua Yugoslavia, Sicilia, Cerdeña, etcétera.

Los textos de la época que hacen alusión a esta posible evolución de la moda son raros; sin embargo, es muy probable que la conversión a la fe católica de las poblaciones rural y urbana implicase, indirectamente, un abandono de las anteriores tradiciones godas, y por tanto, la adopción de los hábitos indumentarios en boga en ese momento. Este fenómeno estaría también atestiguado por el abandono progresivo de los cementerios de la Meseta castellana. Es el caso, por ejemplo, de El Carpio de Tajo (Toledo), de Castiltierra y Duratón (Segovia), de Herrera de Pisuerga (Palencia), etcétera.

La distribución masiva de las broches de cinturón de tipo liriforme en regiones hasta el momento muy poco pobladas por

229. Cabe recordar que las posesiones bizantinas en el siglo VII están prácticamente perdidas tras las conquistas de Witerico, Suintila y Sisebuto.

230. En este sentido es muy clara la propuesta y revisión de las diferentes hipótesis realizadas por J.-M. HOPPE, «La sculpture visigothique et le monde byzantin», *Byzantiaka*, 110, 1991, p. 63-95.

los visigodos, y esencialmente en la Bética, está en estrecha relación con un cambio muy claro, no sólo en las ya mencionadas costumbres indumentarias, sino también en la moda, fabricación, comercialización y distribución de los adornos personales. Este cambio debió tener lugar en un momento histórico difícil de definir desde el punto de vista arqueológico pero que es muy posible tenga que ver con la derogación de la ley que prohibía los matrimonios mixtos, la celebración del III Concilio de Toledo y la relativa estabilidad bajo el gobierno de Recaredo. La hipótesis según la cual las influencias bizantinas sobre los broches de cinturón de tipo liriforme serían posteriores al III Concilio de Toledo es frágil, pues arqueológicamente no se puede probar nada, aunque siempre se ha considerado esta fecha como la de emancipación política, aparentemente definitiva, de la Península.

Únicamente la distribución geográfica de estos broches de cinturón en el conjunto de las regiones peninsulares puede permitir pensar que los matrimonios mixtos estaban ya muy extendidos y que ninguna diferenciación étnico-indumentaria podía hacerse entre las dos grandes masas de población de la Península.

El estudio en profundidad de los objetos de adorno personal junto con el del desarrollo artístico —arquitectura, escultura y orfebrería— confirman el inicio de un periodo cuya cultura material es relativamente homogénea. Esta homogeneidad es palpable en toda la geografía peninsular, pero particularmente en zonas costeras abiertas al Mediterráneo, como la *Carthaginensis*, la *Tarraconensis* y la *Baetica*.

Broches de cinturón liriformes

Los objetos a estudiar y sus problemas generales

Anteriormente se ha dicho que los broches de cinturón liriformes son los más abundantes y los que tienen una mayor distribución geográfica. Varios investigadores se han ocupado del tema de estos broches de cinturón entre los que hay que destacar a N. Åberg, sobre el que se volverá, pues hizo aportaciones de

sumo interés.²³¹ Hans Zeiss recogió en los años 1930 unas setenta piezas.²³² Posteriormente, un estudio de Joachim Werner marcó un nuevo punto de partida que sigue siendo hoy en día la base de todos los trabajos que se inician sobre este tipo de placas.²³³ P. de Palol insistió en algunos detalles y precisiones tipológicas al tratar los bronce visigodos.²³⁴ Más recientemente, los problemas planteados por las placas liriformes han sido objeto de varios estudios, teniendo en cuenta la gran cantidad de hallazgos nuevos documentados en la Bética que cambian la visión del conjunto de materiales.²³⁵ Entre las últimas aportaciones destaca una tipología general para *Hispania*, además de una primera clasificación tipo-cronológica y mapas de distribución.²³⁶

En un principio se reseñaron unos 120 objetos, número que se vió incrementado con la colección del MAN en unos 25 objetos más,²³⁷ con la nueva colección andaluza también del MAN en

231. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 230-240. Obra importante para abordar este tema, aunque hoy en día se conozca un material mucho más numeroso que en la época de Åberg.

232. ZEISS, 1934, p. 42-52, lám. 16-21. A pesar del pequeño número de objetos conocido por H. Zeiss, su trabajo sigue siendo esencial.

233. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 36-48. Se trata del estudio de la colección Diergardt, que ha sido objeto de un nuevo trabajo por parte de Ellen RIEMER, «Byzantinische Gürtelschnallen aus der Sammlung Diergardt im Römisch-Germanischen Museum Köln», *Kölner Jahrbuch*, 28, 1995, p. 777-809; en él se sigue ignorando todo el material hispánico a excepción de las piezas bizantinas de Ibiza y San Pedro de Alcántara.

234. El tema tratado por PALOL, *Bronces hispano-visigodos de origen mediterráneo ...*, *op. cit.*, no concierne directamente a los broches de cinturón liriformes, pero estudiando el material litúrgico de los siglos VI y VII es imposible no ocuparse de ellos.

235. RIPOLL, 1991, p. 197-201 y 244-249.

236. W. EBEL-ZEPEZAUER, «'Byzantinische' Gürtelschnallen auf der Iberischen Halbinsel», *Festschrift für Otto-Herman Frey zum 65. Geburtstag, Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte*, 16, 1994, p. 197-211; aunque en este estudio no se han incluido las dos nuevas colecciones del MAN y la aquí estudiada, puesto que el inventario utilizado cuenta sólo con 96 piezas. Cf. bibliografía en nota siguiente.

237. En RIPOLL, 1991, el material conocido no era tan importante como ahora, pues hoy en día el MAN posee dos nuevas colecciones, cf. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*; p. 55-82, y ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 71-86; en Menorca se han efectuado muchos hallazgos, el Museo Episcopal de Vic (Barcelona) ha adquirido una nueva serie proveniente de la Bética, además de la colección sevillana que aquí se estudia.

25 ejemplares,²³⁸ y con la presente colección sevillana que cuenta con unos 80 ejemplares. Por tanto, desde la época de Zeiss, el número de broches de cinturón liriiformes casi se ha triplicado, procediendo de la Bética casi un 70%, y más concretamente, de la zona hispalense.

A pesar del número tan elevado de objetos, desde Åberg los resultados obtenidos, si bien son notorios, también son hipotéticos y de difícil comprobación puesto que la mayoría de los hallazgos carecen de contexto arqueológico, proceden de colecciones de anticuarios o de pequeñas excavaciones. Por otra parte, en casi todas las sepulturas donde aparece este tipo de broches de cinturón no se hallan otros materiales, a excepción de algunos cerámicos, por lo que las asociaciones son prácticamente imposibles.

Ya se ha apuntado que los broches de cinturón liriiformes originales proceden de la zona oriental del Mediterráneo, donde probablemente existían talleres bizantinos que trabajaban de forma *quasi* masiva y que exportaban sus productos por toda la cuenca mediterránea y más allá de los Alpes. Como ya recalcó J. Werner hace unos años,²³⁹ se conocen muchas de estas piezas fuera del ámbito bizantino pero muy poco de los propios talleres. En los últimos años y gracias a numerosas excavaciones llevadas a cabo en la Península de Crimea, el número de hallazgos ha crecido enormemente, lo que ha permitido profundizar en las diferencias tipológicas, a la vez que avanzar a nivel cronológico.²⁴⁰ El comercio de anticuarios hizo aparecer una nueva colección

238. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de inventario: 27 a 38, 41 a 48, 50, 52, 53, 55 y 56. Queda incluida la nº 45 aunque su procedencia hispánica sea dudosa.

239. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 36-48.

240. De sumo interés, aunque de difícil acceso resulta uno de los últimos volúmenes del Prof. Aibabin, al que agradecemos el habernos hecho llegar sus publicaciones a manos de M. Kazanski: A. I. AIBABIN, «*Hronologija mogilnikov Kryma pozdnerimskogo i rannesrednevekovogo uremeni*» (*La cronología de las necrópolis de Crimea durante la época romana tardía y la alta Edad Media*), *Materialy po archeologii, istorii i etnografii Taurii* (Materiales sobre arqueología, historia y etnografía de la península táurica), 1, Simferopol, 1990, p. 3-85, donde se documentan todos los hallazgos y se discute la cronología.

de piezas que se conserva en el RGZM procedente toda ella de los talleres del *Pontus*.²⁴¹

La comercialización de estos productos se llevó a cabo desde allí y desde los puertos bizantinos importantes, pero no como principales objetos comerciales, sino como materiales accesorios de un comercio muy bien organizado.²⁴² Este hecho demuestra que el comercio mediterráneo entre Oriente y Occidente estuvo abierto durante todo el Bajo Imperio y la antigüedad tardía, haciendo una serie de escalas, tal como se ha avanzado, entre las que estaban Rávena, Sicilia y Cerdeña, además de otros puertos costeros donde es muy posible existiesen comunidades de comerciantes —básicamente orientales— abiertas a los contactos e intercambios comerciales, siendo los *navicularii*, uno de los instrumentos clave de organización para su buen funcionamiento.²⁴³

El tipo original de la serie liriforme es el «Trebisonda»,²⁴⁴ su mayor abundancia se hace notar en los talleres orientales bizantinos y hay imitaciones en *Hispania*. En este tipo Trebisonda aparece la representación de la fábula del Fisiólogo²⁴⁵ con la escena de lucha entre un cocodrilo y una serpiente, aunque existen otras escenas como es la lucha entre el ciervo y la serpiente.²⁴⁶ Se encuentran ejemplos de la primera representación

241. SCHULZE DÖRRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen...», *op. cit.*, p. 801-804, figs. 63-64. Esta nueva colección del RGZM procede del comercio de anticuarios. La mayoría de los objetos fueron probablemente fabricados en talleres próximos a la antigua Constantinopla.

242. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 39.

243. Dietrich CLAUDE, «Aspekte des Binnenhandels im Merowingerreich auf Grund der Schriftquellen», en K. DÜNEL, H. JANKUHN, H. SIEMS y D. TIMPE (ed.), *Untersuchungen zu Handel und Verkehr der Vor- und Frühgeschichtlichen Zeit in Mittel und Nordeuropa*, Göttingen, 1985, p. 62-83. El texto de D. Claude, muy amplio, es una de las fuentes más recientes sobre los problemas del comercio. Su consulta es obligada.

244. Apelativo derivado del lugar de hallazgo en *Trapezus*, en la costa sureste del *Pontus Euxinus*.

245. Sobre esta fábula véase F. J. CARMODY, *Physiologus. The very ancient book of beasts, plants and stones*, San Francisco, 1953. P. T. EDEN, *Theobaldi «Physiologus»*, *Mittellateinische Studien und Texte*, VI, Leiden-Colonia, 1972. L. LAUCHERT, *Geschichte des Physiologus*, Estrasburgo, 1889. S. SEBASTIÁN, *El Fisiólogo atribuido a San Epifanio seguido de El Bestiario Toscano*, Madrid, 1986. O. SEEL, *Der Physiologus*, Zurich-Munich, 1960.

246. Sobre la escena entre el ciervo y la serpiente, véase: Joachim WERNER, «Eine goldene byzantinische Gürtelschnalle in der Prähistorischen Staatssammlung München. Motive des Physiologus auf byzantinischen Schnallen des 6.-7. Jahrhunderts».

en Tarragona,²⁴⁷ Alto de Yecla (Burgos),²⁴⁸ Suáno (Cantabria)²⁴⁹ y una pieza de procedencia desconocida conservada en la Real Academia de la Historia de Madrid.²⁵⁰ Otro broche de cinturón con una escena de lucha entre una serpiente y un cuadrúpedo fue hallado en la provincia de León (fig. 31),²⁵¹ con una representación muy semejante a la de otra pieza hallada en *Uxama* (El Burgo de Osma, Soria).²⁵² El tema de la fábula del Fisiólogo, sobre la lucha entre una serpiente y un cocodrilo, tiene un marcado carácter apotropaico, y tal como demuestran los ejemplares aparecidos en la Península, fue copiado por los artesanos locales, pero no totalmente comprendido, a excepción, quizá, del broche de cinturón de Yecla, que es de una gran perfección.

Con la llegada de estos tipos, los talleres hispanos realizaron enormes series que cada vez se alejaron más de los modelos originales, y que según algunos autores, tienden a la barbarización y al mayor uso de la decoración de volutas (*Rankendekor*).²⁵³ Tal

Bayerische Vorgeschichtsblätter, 53, 1988, p. 301-308, lám. 51-52, 2 fig. (el mismo fue publicado en castellano en: *III Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Maó, 1988*, Barcelona, 1992, p. 49-54, 2 lám.). Una nueva pieza ha sido localizada en The Metropolitan Museum of Art de Nueva York, cf. RIPOLL, «Broche de cinturón bizantino con una escena del Fisiólogo ...», *op. cit.*, p. 385-389.

247. J. SERRA VILARÓ, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, *MJSEA*, 93, 1928, fig. 3. 6, lám. XXXV. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 84, fig. 4. 2. RIPOLL, 1991, p. 707. M.^o D. DEL AMO, «Bronces de la basílica y del cementerio paleocristiano de Tarragona», *Bulletí Arqueològic*, 16, Tarragona, 1994, p. 167-180.

248. S. GONZÁLEZ SALAS, *El castro de Yecla, en Santo Domingo de Silos (Burgos)*, Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, 7, 1945. PALOL, *Bronces hispanovisigodos de origen mediterráneo ...*, *op. cit.*, p. 87, lám. XLVII. RIPOLL, 1991, p. 776.

249. J. CARBALLO, «La Caverna de Suáno», *Altamira*, 3, 1935, p. 233-252. J. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Orígenes del cristianismo en Cantabria*, Instituto de Prehistoria y Arqueología «Sautuola», 1969, p. 15. RIPOLL, 1991, p. 706.

250. ZEISS, 1934, p. 157, lám. 16.12. No se sabe hasta qué punto existe una confusión entre las piezas y si ésta no es la misma que fue publicada como procedente de la Cueva de Suáno.

251. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 233, fig. 377. ZEISS, 1934, p. 77. PALOL, *Bronces hispanovisigodos de origen mediterráneo ...*, *op. cit.*, p. 77. RIPOLL, 1991, p. 680.

252. RIPOLL, 1991, p. 488-489.

253. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 38. H. Schlunk hizo una serie de observaciones sobre este tipo de decoración pero no incluyó la toréutica, cf. H. SCHLUNK, *Die Ornamentik in Spanien zur Zeit der Herrschaft der Westgoten*, Berlín, 1930-1936 (especialmente el capítulo de *Rankenornamentik*, p. 38-43).

como se verá más adelante, la identificación de los diferentes motivos que se conjugan en la decoración de estas piezas es compleja. De cualquier forma, el alejamiento de la idea original será cada vez mayor, puesto que los motivos ornamentales nada tendrán ya que ver, aunque la forma externa de la pieza se mantiene. Finalmente, el tipo de motivo originario se abandona, adoptándose en su mayoría la ornamentación basada en los prótomos de grifos entremezclados, a veces, con ornamentos vegetales, aunque en muchos casos la esquematización alcanza tal grado de abstracción que si no se conoce el origen, la identificación resulta difícil.²⁵⁴

Tipología

Antes de pasar al estudio ornamental, se tratarán, aunque someramente, las cuestiones formales de cada tipo, puesto que a pesar de presentarse como un conjunto relativamente homogéneo, el grupo de los broches liriformes permite detectar ciertas distinciones y hacer algunas precisiones de interés. No se definirán una serie de tipos precisos y cerrados, puesto que se trata de crear únicamente una primera clasificación tipológica de los hallazgos béticos sin pretender realizar una tipología global de todas las piezas halladas en la Península.²⁵⁵

En la colección sevillana que aquí se estudia se llegan a definir siete tipos y todas sus variantes (fig. 16), que vienen dados por su morfología y su ornamentación; además de todas las piezas únicas que pueden constituir por sí solas un tipo. Aquí se asignará una letra a cada grupo para dar una mayor comprensión al texto.

254. Acerca de la utilización de la *Rankenornamentik* y de grifos véase: J. WERNER, *Der Schatzfund von Vrap in Albanien. Beiträge zur Archäologie der Awarenzeit im mittleren Donauraum*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Kl. 184, Viena, 1986, p. 37-65. El autor en este estudio del Tesoro de Vrap, llega a identificar un grupo de grifos y zarcillos (*Greifen-Ranken-Gruppe*) (p. 62-65) de claras influencias bizantinas que sitúa cronológicamente a finales del siglo VI y primera mitad del siglo VII.

255. Una reciente proposición tipológica, que distingue cinco formas distintas, es la de EBEL-ZEPEZAUER, «Byzantinische Gürtelschnallen auf der Iberischen Halbinsel», *op. cit.*, p. 197-208, aunque —ya se ha dicho— no es suficientemente ilustrativa por haber trabajado con un reducido número de ejemplares.

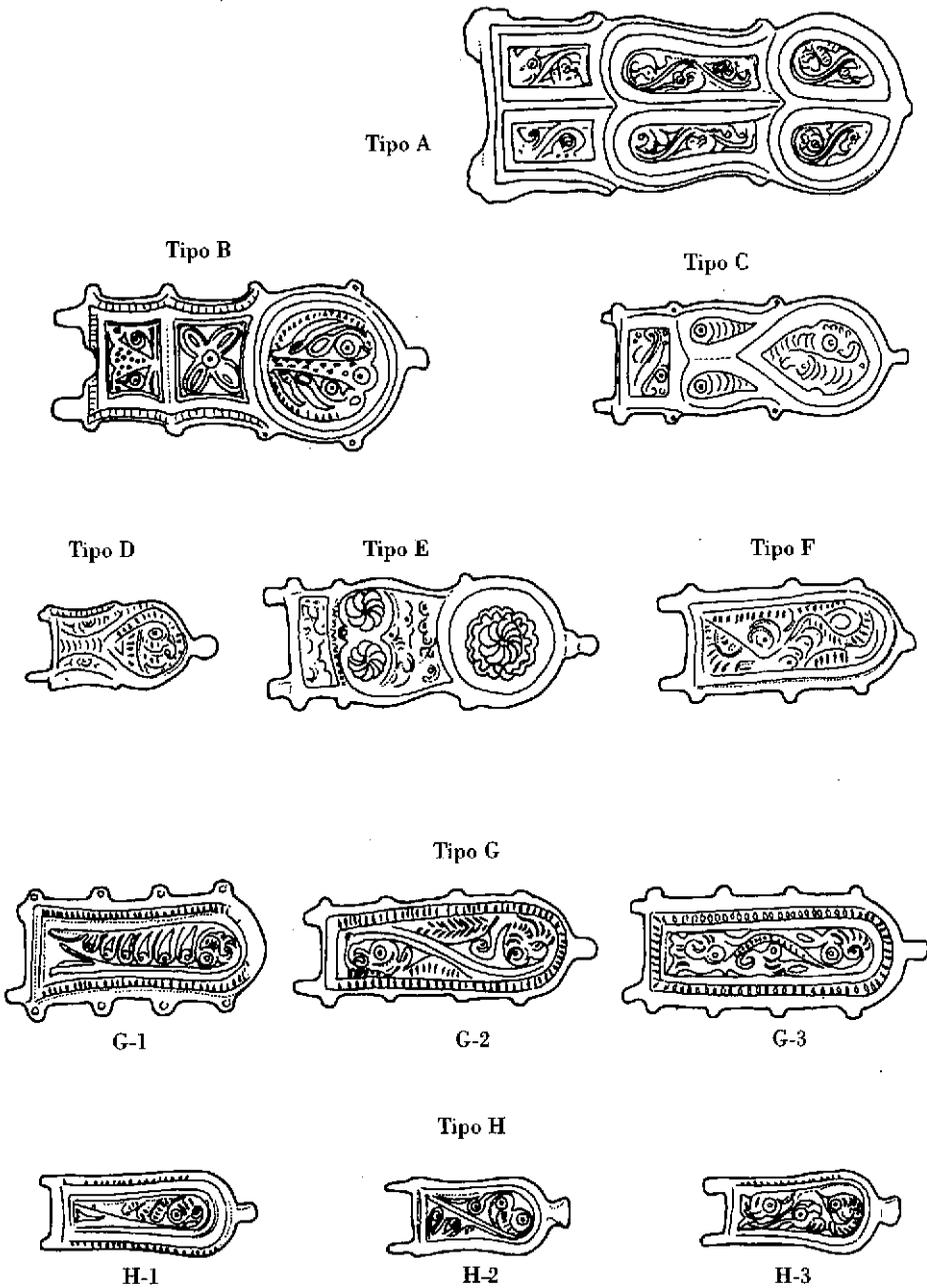


Fig. 16.- Tipología de los broches de cinturón liriformes según la colección sevillana aquí estudiada.

El tipo A, producido por excelentes artesanos, dada su calidad de fabricación y su técnica ornamental, es el constituido por los grandes broches de cinturón liriformes de bronce fundido y decoración realizada a cincel y lima. La placa tiene el extremo distal reniforme, la zona central almendriforme, dividida en dos registros, y la zona proximal es rectangular, dividida en dos cuadrados. En la presente colección lo representan las piezas nº 36 a 39 (fig. 17) y la nº 41 (fig. 18). También la serie andaluza del MAN posee tres excelentes ejemplares.²⁵⁶ Es un prototipo sevillano (tipo A), pero con ello no se afirma que sea la producción de un taller de esta región ya que también existen en el resto de la geografía peninsular; por ejemplo, en la provincia de Palencia, en el noreste y también en Portugal. Es, en definitiva, el más abundante en la Península y, aunque no se pueda determinar el lugar de fabricación de este tipo de broche liriforme, problema sobre el que se volverá más adelante, los que se estudian de la zona sevillana muestran una excelente calidad de fabricación frente al resto de la serie.

Otro tipo de broches de cinturón liriformes, el tipo B, está constituido por un grupo muy semejante al anterior, piezas nº 40, 42 y 44 (fig. 18 y 19) de esta colección, por sus dimensiones y por su decoración, pero el campo ornamental de la placa está dividido en tres zonas diferentes, la distal circular, la central y la proximal cuadrangulares. Aunque también frecuentes, estos broches son menos abundantes que los del tipo A; aparecen también en la colección sevillana del MAN,²⁵⁷ en la recientemente ingresada en dicho museo²⁵⁸ y una corta serie en la Meseta castellana. En este tipo a veces sorprende la poco cuidada fabricación, no referida tanto a la fundición, sino a la ornamentación.

El tercer grupo de liriformes, tipo C, es más abundante. Está representado en esta colección por los nº 45 a 51 (fig. 19 y 20). Es muy semejante a los anteriores, pero los perfiles externos están

256. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 74, 76, 79 y 80; nº inv. 63, 73 y 74; fig. 14.1 y 15.12.

257. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 72-75; nº inv. 46 y 47; fig. 11.1 y 11.2.

258. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 42 (de factura muy mediocre) y 43 (con ornamentación de cruces).

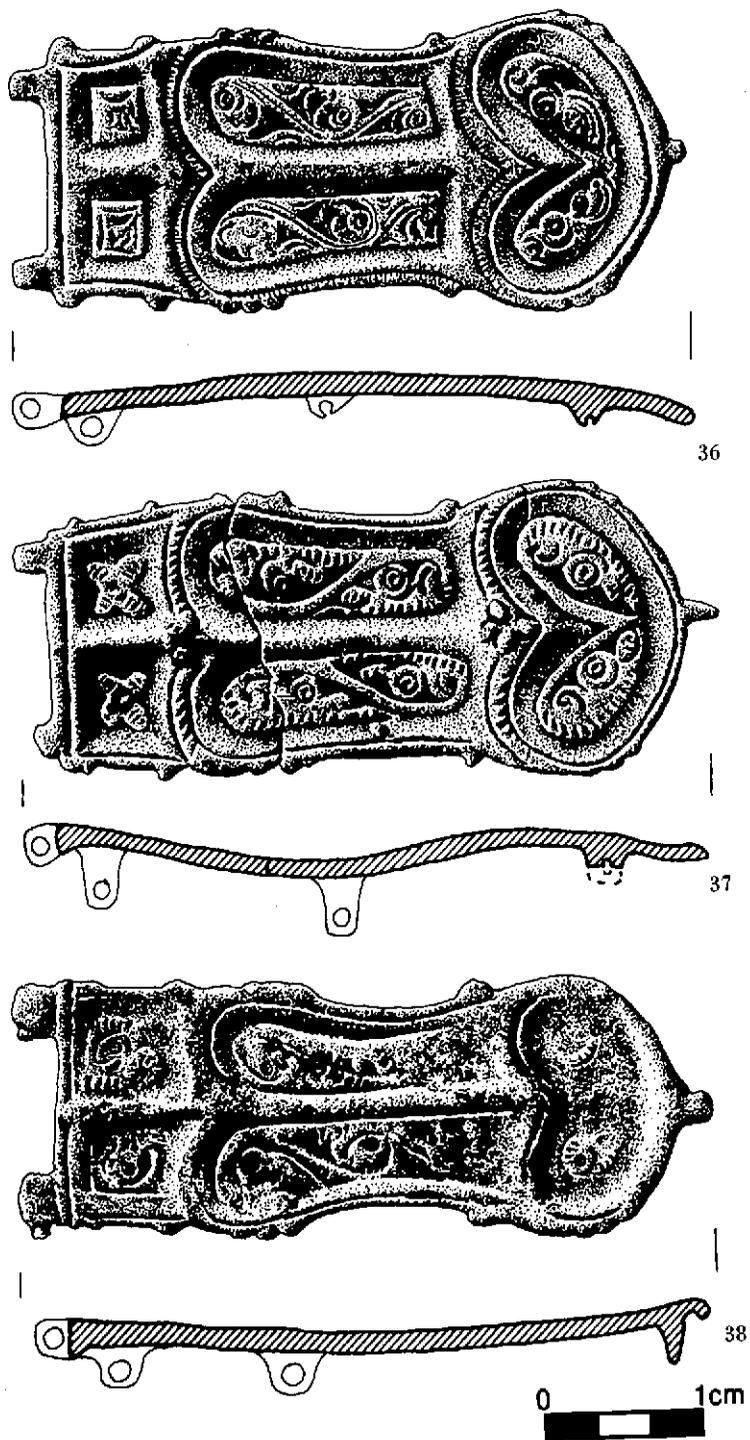


Fig. 17.- Broches de cinturón liriformes, nº 36, 37 y 38.

señalados por pequeñas incisiones y apéndices que marcan las diferentes partes de la placa y los registros del campo ornamental. El extremo distal, cordiforme; la zona central, con un doble registro almendriforme; y el proximal, con un lado recto y el otro siguiendo la línea del campo yuxtapuesto. Al igual que los restantes grupos, éste aparece en la Meseta castellana, en la zona cantábrica y en el litoral central de Portugal. La nueva colección andaluza del MAN posee dos ejemplares, siendo uno de ellos una variante.²⁵⁹ El modelo original procede, con seguridad, del Oriente bizantino, puesto que existe una pieza con un esquema igual en el RGZM, en la colección comprada en Estambul,²⁶⁰ aunque el motivo ornamental es ligeramente diferente.

Los tipos A, B y C, son de dimensiones bastante grandes y son reproducidos a escala más pequeña, formando otro tipo, el D. Este último representa una serie bastante abundante; tan solo en la colección aquí estudiada está representado por los nº 92 a 98 (fig. 25) y del nº 100 al 110 (fig. 26), con variantes que atañen principalmente a la decoración y no a la morfología de la pieza, aunque existen excepciones como son los magníficos ejemplares nº 90 y 91 (fig. 25). El primero presenta una zona proximal cuadrangular y la distal circular; mientras que el nº 91, sobre el que se volverá más adelante, adapta la forma externa al motivo representado. Algunas de las piezas ingresadas recientemente en el MAN, son en realidad variantes del tipo D, y ningún ejemplar es de excelente calidad.²⁶¹

El tipo E es muy particular; está formado por las piezas nº 113 y 114 (fig. 27). Tienen aparentemente la morfología de una pieza liriforme pero incluyen en su extremo distal circular y en su zona central unos umbos o *bossettes* en elevación ornamentados con rayos curvos. Probablemente se deba ver en estas piezas una influencia de las producciones aquitanas donde

259. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 32 y 45 (variante).

260. SCHULZE DÖRRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 802-803, fig. 63.

261. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 36, 38, 41 y 44.

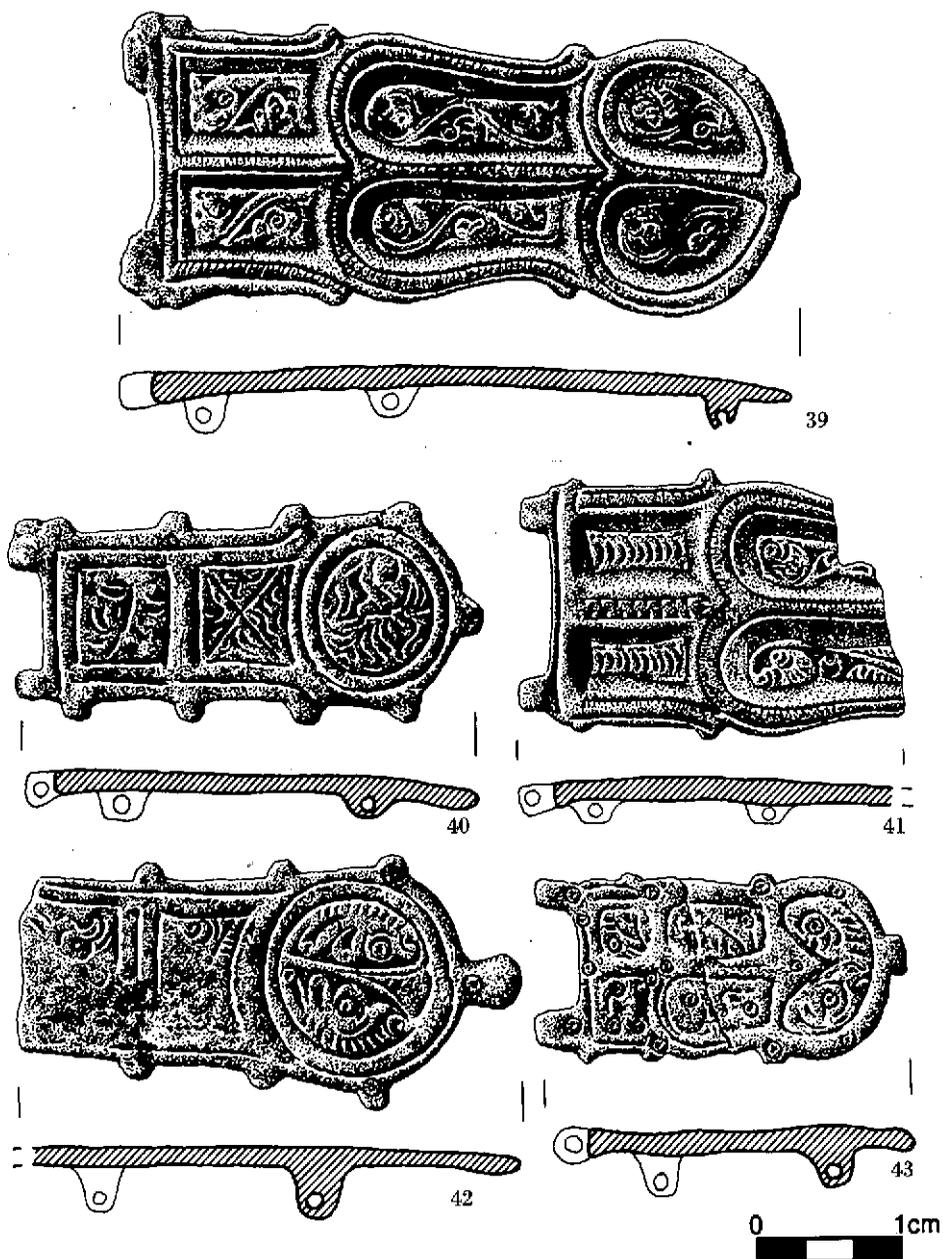


Fig. 18.- Broches de cinturón liriformes, nº 39 a 43.

la aparición de umbos es habitual,²⁶² aunque también lo es en los objetos bizantinos que están circulando por el Mediterráneo en este momento.²⁶³ En la Bética, además de las piezas de esta colección sevillana, se conocen varios ejemplares hoy en el MAN,²⁶⁴ una pieza sin lugar determinado de procedencia, en la provincia de Granada,²⁶⁵ y el hallazgo de Brácana.²⁶⁶ Fuera de la antigua Bética se han hallado varios broches liriformes del grupo E: un magnífico ejemplar procedente de las antiguas excavaciones de la necrópolis tardía de Ampurias (Gerona) junto a la iglesia funeraria,²⁶⁷ otro de procedencia indeterminada, perteneciente a la antigua colección Vives,²⁶⁸ uno, hoy perdido, de Villadiego (Burgos),²⁶⁹ y, finalmente, otro encontrado en la cueva de Cudón (Cantabria) asociado a un jarrito litúrgico.²⁷⁰

El tipo F lo forman una serie de placas de perfil liriforme más rígido, pues los lados son rectos en vez de curvos. Son los nº 52 a 58 (fig. 20 y 21) de la presente serie. La decoración de las piezas está muy esquematizada y no forma registros ornamentales precisos, pudiendo ser completamente diferente a la que se encuentra habitualmente. Es muy posible que sean producciones paralelas a otro tipo más amplio, que es el tipo

262. Para las producciones aquitanas de la *Gallia*: LERENTER, «Nouvelle approche typologique des plaques-boucles mérovingiennes en bronze de type aquitain», *op. cit.*, p. 225-257.

263. Referencia especial merecen algunos broches liriformes fabricados en talleres constantinopolitanos en el siglo VII, como por ejemplo el conservado en la *Dumbarton Oaks Collection*, con la aparición de estos umbos, cf. C. Ross, *Jewelry, enamels and art of the migration period. Catalogue of the byzantine and early medieval antiquities in the Dumbarton Oaks Collection*, Washington, D.C., 1965, p. 7-8, lám. XM.f.

264. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 56 (de excelente calidad), 29, 30 y 52 (variantes del tipo E).

265. ZEISS, 1934, p. 167, lám. 17.8. RIPOLL, 1991, p. 667-668.

266. ZEISS, 1934, p. 151, lám. 19.9. RIPOLL, 1991, p. 582-584.

267. J. PUIG I CADAFALCH, «Sivella visigòtica d'Empúries», *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1927-1930, p. 150. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 77-79, lám. 7.8. RIPOLL, 1991, p. 644.

268. ZEISS, 1934, lám. 19.12.

269. ZEISS, 1934, p. 196, lám. 19.15. RIPOLL, 1991, p. 717.

270. H. ALCALDE DEL RIO, «Varios objetos de los primitivos tiempos del cristianismo en la Península», *Anuario del Cuerpo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos*, 1934, p. 149-159. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Orígenes del cristianismo ...*, *op. cit.*, p. 14. RIPOLL, 1991, p. 657.

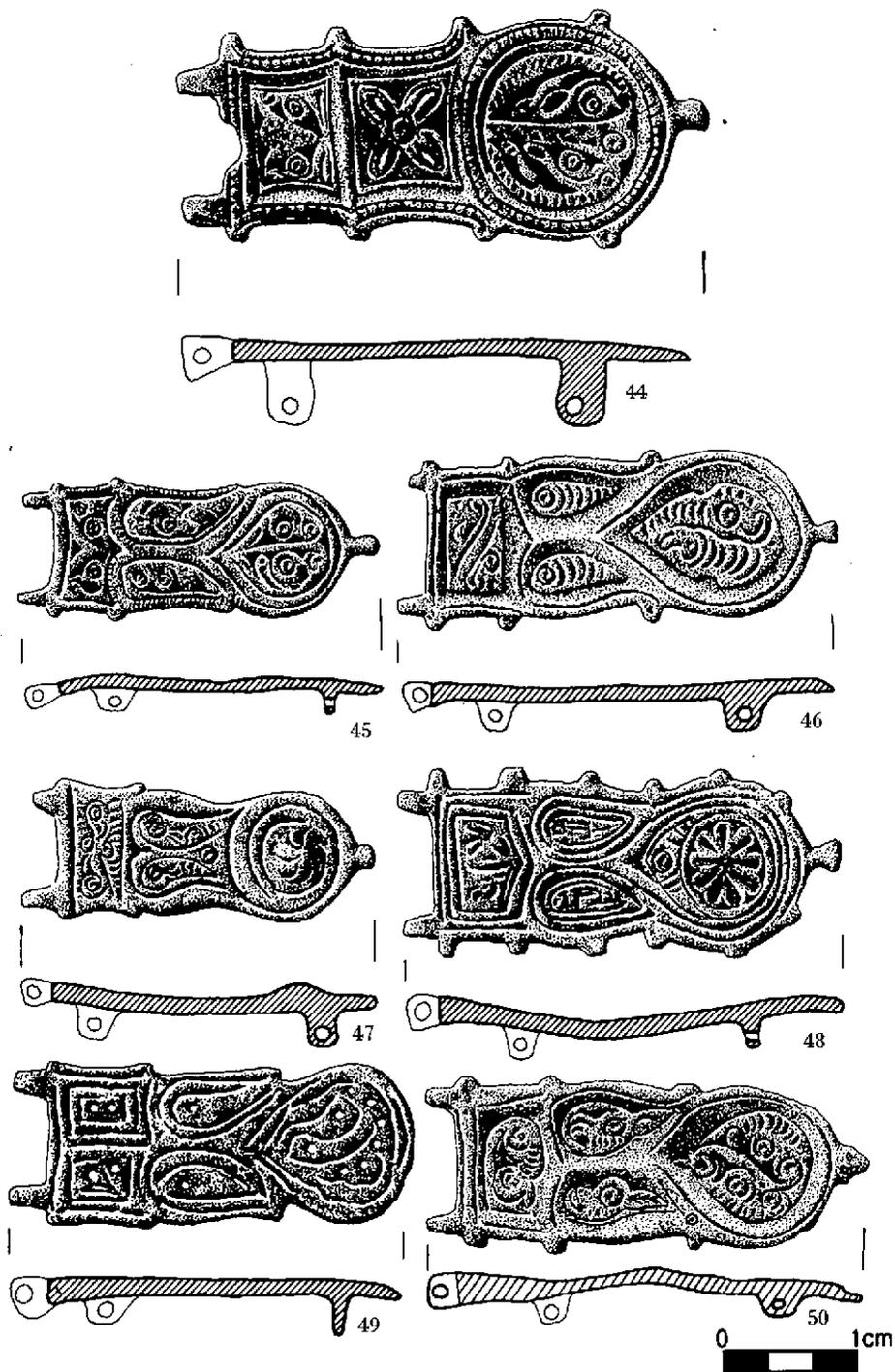


Fig. 19.- Broches de cinturón liriformes, nº 44 a 50.

G. Es por ello que en determinados casos alguna pieza del tipo F aparece como variante del G, y viceversa.²⁷¹

El tipo G, representado por las placas nº 62 a 69 (fig. 22) de la misma colección, puede ser dividido en varios subgrupos atendiendo a su ornamentación.²⁷² El primero de ellos, el G1, está representado por una única pieza, la nº 62, donde la decoración, basada en prótomos de grifos, ocupa toda la superficie ornamental. El segundo subgrupo, el G2, con las piezas nº 63 a 66, tiene el campo ornamental dividido en dos zonas por una diagonal y repite el mismo motivo a ambos lados de ella. Por último, el subgrupo G3, integra las piezas nº 67 a 69, divide la superficie decorativa en tres registros, formando tres triángulos aproximados. Las dimensiones de las piezas del grupo G son relativamente grandes, si se comparan con el tipo D, antes reseñado.

En el tipo que se ha denominado H se encuentran ejemplos similares, puesto que aunque tienen la misma distribución ornamental, las medidas son mucho menores. Es decir, el subgrupo H1 está integrado por broches de cinturón como los nº 70 y 71 (fig. 23), con un único campo ornamental. La colección andaluza del MAN posee dos ejemplares de este tipo.²⁷³ El grupo H2, lo forman las placas de pequeñas dimensiones como las nº 72 a 81 (fig. 23 y 24) con los campos ornamentales obtenidos por el trazado de diagonales; y, por último, el H3 está representado por la pieza nº 82 (fig. 24) con tres campos ornamentales. La serie procedente de Andalucía del MAN contiene dos piezas de este grupo.²⁷⁴ Al igual que ocurre con todos los grupos reseñados hasta el momento, el tipo H tiene también múltiples variantes que atañen primordialmente a la decoración, a veces más o menos cuidada e incluso cambiada completamente, así ocurre con la pieza nº 88 (fig. 24) que en vez de estar decorada

271. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 27, puede corresponder al tipo F o al G1.

272. Varios ejemplares de este grupo G en ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 28 (G3), 37 (G1), 48 (variante G) y 53 (G3).

273. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 34 y 47.

274. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 35 y 46.

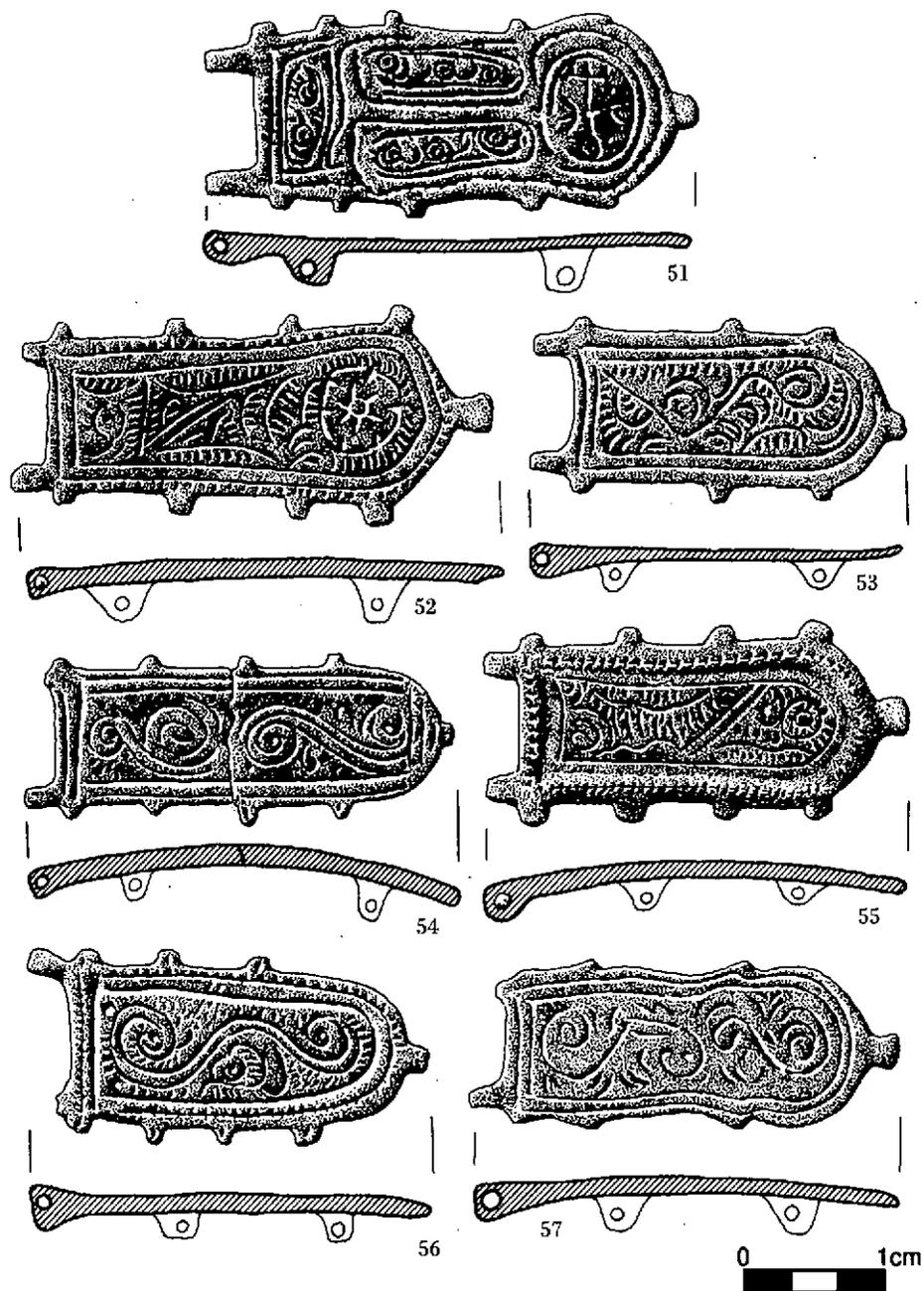


Fig. 20.- Broches de cinturón liriformes, nº 51 a 57.

con prótomos de grifos, tiene dos personajes en posición horizontal afrontados por los pies.

La distribución geográfica de las placas liriformes de los grupos G y H es amplísima; se encuentran en la *Carthaginensis*, en el levante de la *Tarraconensis*, al norte de la *Lusitania* y evidentemente en la *Baetica*, siendo los hallazgos de *Hispalis* los más abundantes. Por número total de piezas, los grupos G y H son los mayores seguidos por el A. Con respecto a este último grupo hay que resaltar que si bien es un tipo relativamente extendido, los ejemplares de excelente factura son escasos. Lo mismo ocurre con los broches del tipo B y por ende en los tipos C y E. Si bien el tipo E no es muy frecuente, en la mayoría de casos las piezas muestran una perfecta calidad en la fabricación y en la decoración.

Por último cabe señalar un tipo nuevo en la Bética que se documenta por primera vez gracias a las dos colecciones andaluzas del MAN.²⁷⁵ Se trata de unas piezas de perfiles casi rectos con numerosos apéndices recorriéndolos y que por regla general son piezas de grandes dimensiones. La decoración corre longitudinalmente y se distribuye simétricamente a uno y otro lado del eje central, dejando un espacio libre y pulido entre el campo ornamental y el perfil. La decoración se basa en motivos de prótomos de grifo entrelazados con motivos vegetales, como es habitual en este tipo de piezas. El número de ejemplares hallado en el resto de la Península es también escaso y poco informativo, ya que son tres hallazgos de procedencia desconocida.²⁷⁶

La ornamentación

En primer lugar se analizará la ornamentación común a todas las piezas liriformes, que es la más abundante, y luego se pasará a los casos particulares que a veces presentan interesantes documentos iconográficos, esquematizaciones o simbologías.

275. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, nº de catálogo 54, fig. 13.1. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 31, 50 y 55.

276. ZEISS, 1934, p. 171, 191, 196, lám. 21.1,2,3.

Tal como ya se ha avanzado existe un motivo ornamental, de difícil definición y más difícil interpretación, común a todas las piezas liriformes. Es conocido que el motivo iconográfico originario es el de la fábula del Fisiólogo, donde se narra la lucha entre un cocodrilo y una serpiente, y que en la Península existen casos con la representación de esa escena y otros con la imagen de una serpiente y un cuadrúpedo, probablemente un león o un perro. Esta lucha entre un león y una serpiente aparece en el broche ya mencionado, comprado en Estambul, hoy en el RGZM.²⁷⁷ Por tanto, es muy posible que se trate de un modelo original copiado posteriormente por los talleres hispánicos. Por otra parte, en este mismo broche, en los registros almendriformes se sitúa una decoración vegetal de palmas o espigas. Este esquema es muy semejante al que se presenta en la pieza de Rávena, con un león que ocupa todo el campo ornamental.²⁷⁸

En la serie hispánica también aparece este motivo vegetal, pero de forma esquematizada e intercalado con otro motivo sobre el que se va a retener la atención. Se trata de la cabeza de un animal identificado como un grifo que presenta un gran ojo, un pico incurvado y una oreja.²⁷⁹ A menudo el prótomo está acompañado de una serie de trazos semicurvados que deben ponerse en relación con el pelaje del animal.²⁸⁰ Por regla general a derecha e izquierda del campo ornamental se sitúa la cabeza del grifo y a continuación de mayor a menor, se detalla el pelaje.

277. SCHULZE DÖRRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, fig. 63. La autora de la noticia no afirma que se trate de la lucha entre un león y una serpiente.

278. GIOVANNA BERMOND MONTANARI (ed.), *Ravenna e il porto di Classe*, University Press, Bolonia, 1983, p. 180-191, 35 fig. Cf. p. 186 y fig. 16.5.

279. En un momento se dudó si se trataba de cabezas de aves o de monstruos marinos; nos decantamos por los motivos aviformes: RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 62. Sin embargo el análisis pormenorizado de la presente colección sevillana permite identificar en numerosos casos la aparición de una oreja, poniendo en evidencia que no se trata de un ave. El pico incurvado sumado a la oreja lo identifican con un grifo. Para ampliar el estudio del grifo, véase en este mismo trabajo el análisis de la pieza nº 26 dentro los broches de cinturón de placa rígida con decoración figurada y el de la pieza nº 24, una placa rígida calada con decoración zoomorfa.

280. En un principio creímos que se trataba del plumaje extendido, pero corregimos esta suposición al tratarse claramente de un grifo con su cuerpo de león.

Se ha visto anteriormente que la superficie ornamental puede dividirse en varios registros (tipos G y H) posibilitando la inclusión en cada uno de ellos de una cabeza de grifo con parte del pelaje. La ornamentación puede llegar a una total esquematización, haciendo difícil la interpretación e incluso desvirtuando el motivo original transformándolo en —aparentemente— palmetas vegetales; tal es el caso de la pieza nº 64 (fig. 22). En otros casos, la cabeza del grifo se sustituye por un simple círculo con punto central y una serie de líneas curvas, como sucede, por ejemplo, en las piezas nº 46, 47 o 95 (fig. 19 y 25).

Antes de continuar con el estudio de la ornamentación de la serie de broches liriformes, es necesario detenerse en una pieza que permite la correcta comprensión de la interpretación de los motivos como grifos. Para ello se ha de traer a colación la placa liriforme hallada en la necrópolis de Hinojar del Rey (Burgos)²⁸¹ (fig. 28), puesto que presenta una ornamentación de excelente calidad y correcta lectura. La placa ha perdido su hebilla que se articulaba por medio de un pasador, fue fundida en bronce y mide 15'7 cm de longitud. Se trata de un excelente ejemplar correspondiente al tipo C, puesto que el campo ornamental se divide en cuatro zonas diferentes. El extremo distal prácticamente circular, el central formado por dos cordiformes yuxtapuestos y el proximal rectangular con el lado interior triangular. En la zona proximal, junto a los apéndices para introducir el pasador, se dispone en sentido perpendicular al eje longitudinal de la pieza una inscripción: +EVAERICIVA+, por *Eudericí vita*, cerrando el inicio y el final con dos cruces.²⁸² Toda la decoración inscrita en los espacios libres dejados por las líneas que separan las zonas, se basa en motivos iguales y organizados del mismo modo, aunque no simétricos. De tallos vegetales de acanto nacen varias cabezas de animales. Estas cabezas comportan un ojo circular trazado por medio de un círculo concéntrico, un largo pico

281. La pieza se conserva en el MAN (nº inv.: 61.787); J. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, «Sobre algunos hallazgos de bronce visigóticos en España», *IPEK*, 1931, p. 57-60. S. GONZÁLEZ SALAS, «Hinojar del Rey», *NAH*, I, 1952 (1953), p. 236. RIPOLL, 1991, p. 607-608.

282. La lectura corresponde a KÖNIG, «Die Westgoten», *op. cit.*, p. 149, nº 61b. Reproducida también por K. R. BROWN, «Plaque, nº 26», en *The Art of Medieval Spain a.d. 500-1200*, The Metropolitan Museum of Art, Nueva York, 1993, p. 67.

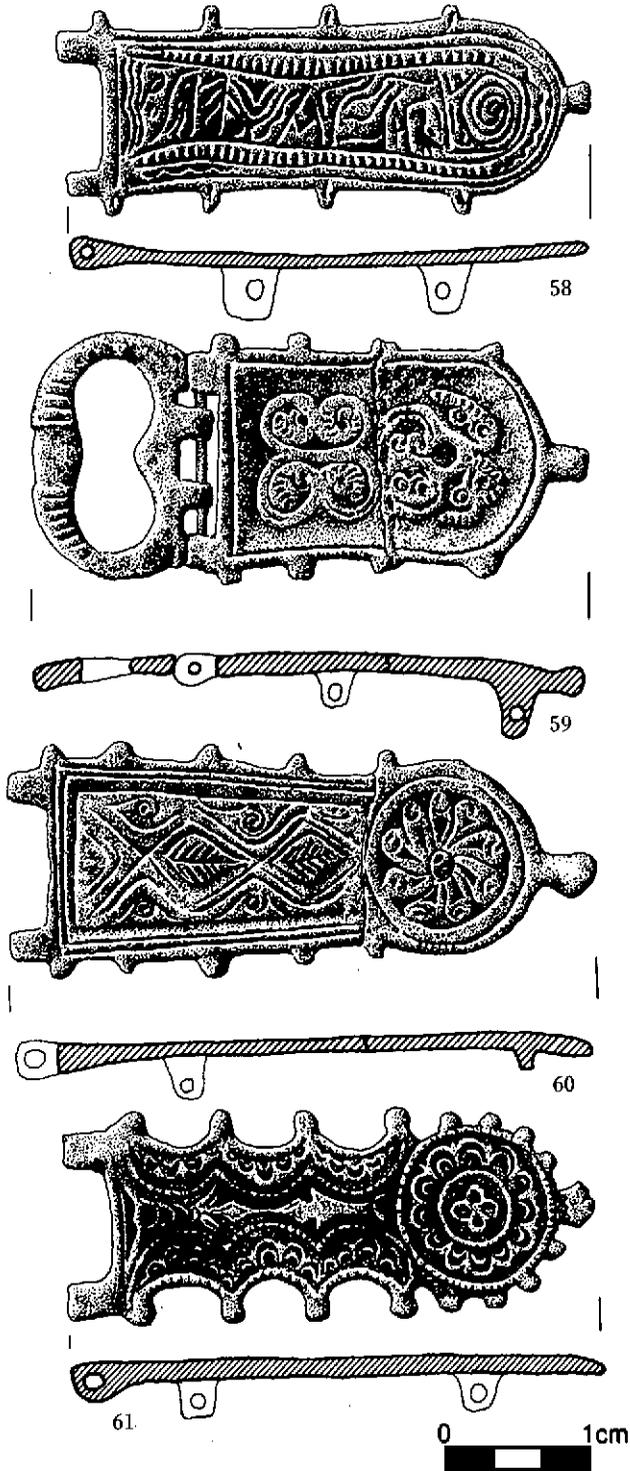


Fig. 21.- Broches de cinturón liriformes, nº 58 a 61.

incurvado, una pequeña protuberancia en la parte alta de la cabeza correspondiente a una oreja y unos pequeños trazos lineales a la altura del cuello a modo de collarín que deben ser leídos como el pelaje. La unión entre esta figuración animal y el tallo vegetal se hace por medio de unos pequeños alvéolos punteados sobre el bronce. La placa de Hinojar, aunque no es un hallazgo casual, no posee un contexto arqueológico fiable y sólo puede datarse como el resto de la serie.²⁸³

Este tipo de desarrollo en el motivo representado es exactamente igual al que se halla en la pieza nº 128 (fig. 29) de esta colección. Del tallo vegetal nacen en los extremos cabezas de animales, que del mismo modo que en la placa de Hinojar del Rey y el resto de piezas tenidas en consideración, comportan un gran ojo circular, un pico incurvado y una oreja. Existe otro caso muy claro donde se reproducen, siguiendo el mismo esquema compositivo, los tallos vegetales con las cabezas de grifos. Se trata de una placa liriforme de procedencia desconocida conservada en el MAN (fig. 28).²⁸⁴ Pertenece por su morfología a las del tipo C aquí estudiadas, aunque resalta su excelente factura. La decoración se distribuye en los diferentes campos ornamentales ocupando todos los espacios libres. A pesar de que esta placa debió ser utilizada durante largo tiempo, puesto que toda la superficie del anverso está muy desgastada, la ornamentación conserva todavía toda su originalidad. Los tallos vegetales y las cabezas de animales muy bien detalladas gracias a las profundas incisiones realizadas en el molde de fundición, permiten observar el exacto desarrollo de la ornamentación, igual que en las otras placas. El desgaste de la superficie no debe conducir a error, e interpretar la decoración como una esquematización absoluta del *Rankendekor*, sino bien al contra-

283. Julio Martínez Santa-Olalla pudo excavar 28 sepulturas, pero más de 80 ya habían sido destruidas. Entre los objetos se halló un caldero de hierro o de barro (?), y tres placas liriformes. Se trata por tanto de un horizonte cronológico relativamente homogéneo situable en el siglo VII, aunque nada se puede decir de los antecedentes y perduraciones. Cf. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, «Sobre algunos hallazgos de bronce visigóticos en España», *op. cit.*, p. 57-60.

284. La pieza no está expuesta y forma parte de las colecciones de este Museo con nº de inventario: 59.988. Nunca ha sido publicada.

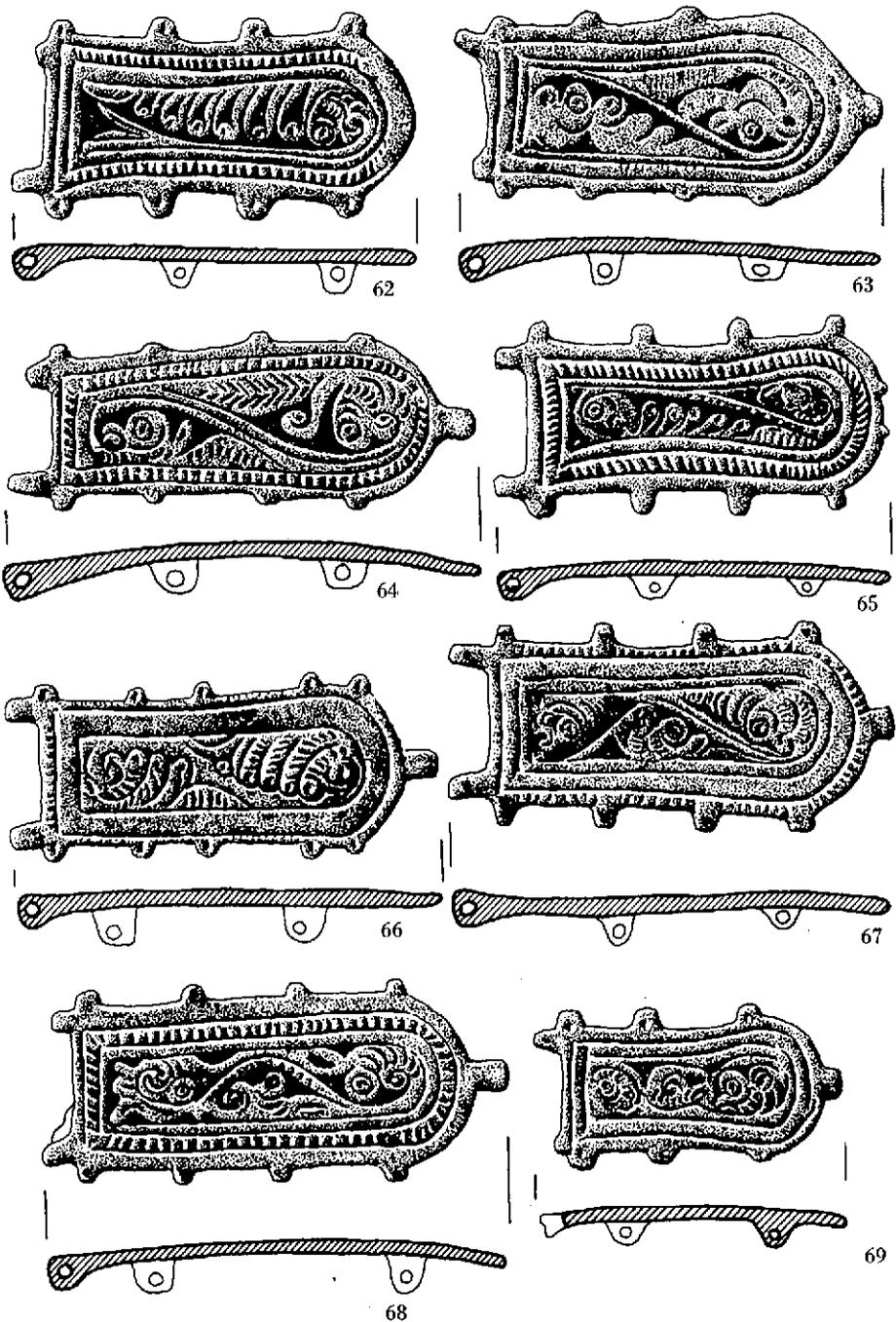


Fig. 22.- Broches de cinturón liriformes, nº 62 a 69.

rio, los elementos esenciales de las cabezas de los grifos siguen estando presentes.²⁸⁵

Se ha intentado buscar paralelismos de este tipo de motivo en otros objetos de adorno personal, sobre todo de la *Tierornamentik* germánica, en sus estilos I y II, pero los resultados obtenidos no han sido satisfactorios.²⁸⁶ Sin embargo, dada la complejidad del esquema compositivo, parece que existe un cierto paralelismo o recuerdo vago del estilo animalista.²⁸⁷ Lo que sí es patente es que la representación de un grifo es claramente habitual en los broches de cinturón bizantinos tanto los denominados escutiformes en «u», como los tipo Hippo.²⁸⁸ La búsqueda de elementos semejantes en escultura tampoco proporciona datos suficientes aunque es habitual la representación de serpientes, el caso más conocido quizás sea el de la placa escultórica de Niederdollendorf (Rheinland) (fig. 9), ya citada.

Es muy posible que las líneas diagonales que dividen los campos ornamentales de los broches de cinturón liriformes puedan ser interpretadas como serpientes y ello retomaría elementos pertenecientes al tipo originario con la lucha de un animal y una serpiente. Por lo que respecta a los objetos aquí estudiados, en muy pocos casos estos trazos diagonales se refieren a una representación clara de serpientes, pero sí de serpentiformes entremezclados con esquematizaciones vegetales de tallos y zarcillos, habiendo llegado los artesanos a la total incompreensión de lo que están representando.

Así por ejemplo, las piezas nº 106 y 107 (fig. 29) de esta colección sevillana proporcionan datos interesantes. En el

285. La confusión entre la abstracción de los prótomos de grifo por aves y la *Rankenornamentik* es habitual y defendida por algunos investigadores, como por ejemplo por M. Schulze-Dörrlamm al publicar una pieza hispánica de procedencia desconocida pero correspondiente al tipo E y adquirida por el RGZM (nº inv. 0.40899), cf. M. SCHULZE-DÖRRLAMM, (Sin título), *JRGZM*, 36.2, 1989, p. 785. Esta misma tesis fue defendida por ZEISS, 1934, p. 42-53 y la sigue EBEL-ZEPEZAUER, «Byzantinische Gürtelschnallen auf der Iberischen Halbinsel», *op. cit.*, p. 198-199.

286. B. SALIN, *Die altgermanische Tierornamentik*, Estocolmo, 1935. G. HASELOFF, *Die Germanische Tierornamentik der Völkerwanderungszeit. Studien zu Salin's Stil I*, Nueva York-Berlín, 1981, 3 vol.

287. De la misma opinión era G. König cuando estudió el broche de Hinojar del Rey, que puso en relación con el *Tierstil*, pero tampoco pudo aportar paralelos. Cf. KÖNIG, «Die Westgoten», *op. cit.*, p. 149, nº 61b.

288. Esta denominación se debe a su hallazgo en *Hippo Regius*.

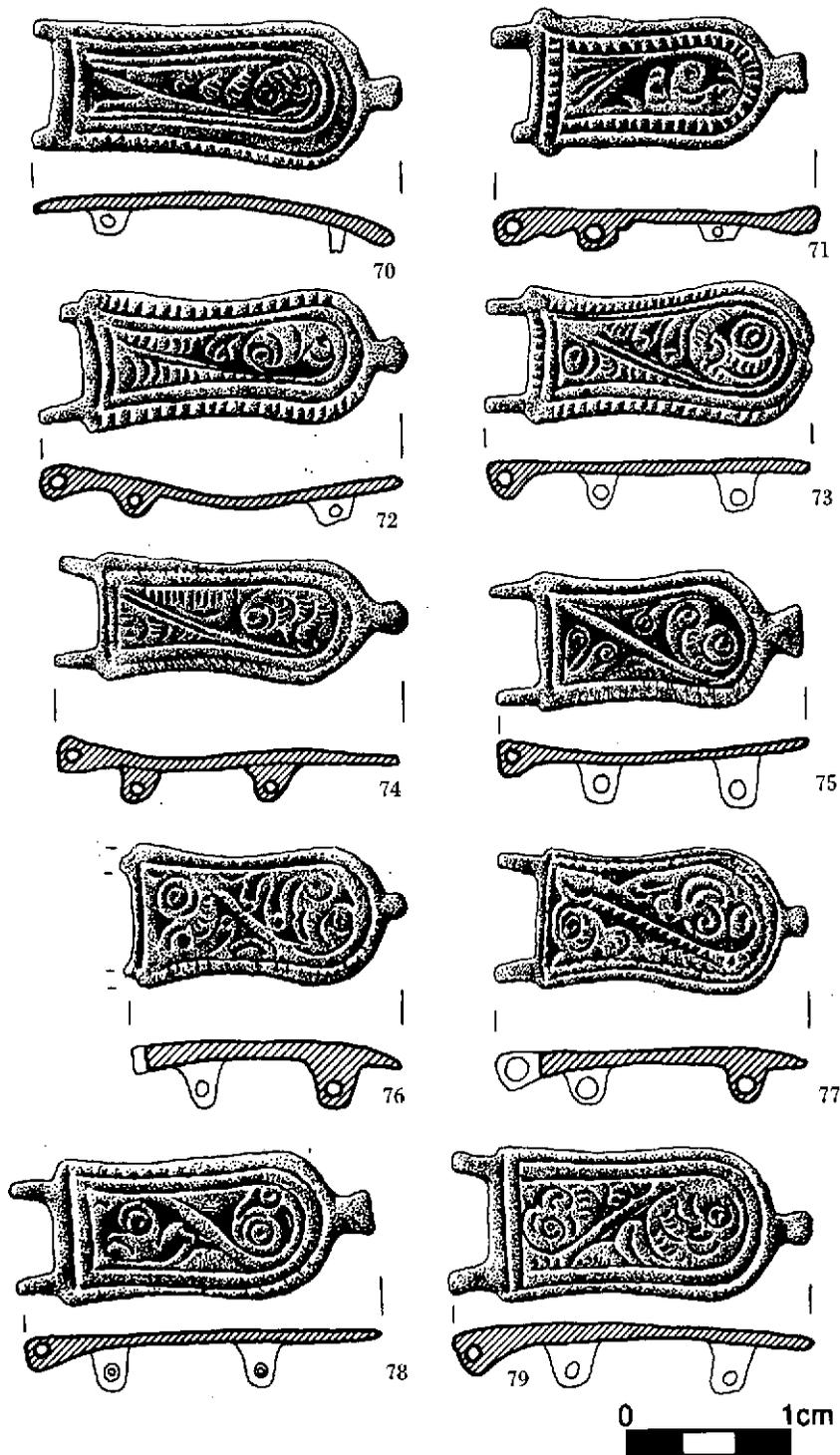


Fig. 23.- Broches de cinturón liriformes, nº 70 a 79.

extremo de lengüeta, la pieza nº 133 (fig. 29), el campo ornamental de la zona circular distal está provisto de dos prótomos de grifo definidos con bastante claridad. Lo mismo ocurre con los otros extremos de lengüeta, nº 134 y 135 (fig. 29). Sin embargo, en la placa nº 106 la misma zona distal está ocupada por lo que en otros casos se ha interpretado como el pelaje y que aquí forma un rosetón de tipo vegetal. En la nº 107, siguen apareciendo dos cabezas de grifo esquematizadas y contrapuestas, siendo la línea divisoria muy posiblemente una esquematización serpenti-forme.

La confusión entre pelaje y motivos vegetales queda muy bien ilustrada en la magnífica pieza nº 44 (fig. 19), y en un extremo de placa, la nº 128 (fig. 29), en la que de un tallo vegetal nacen otros pequeños tallos con cabezas de grifos. Este esquema es muy semejante al representado en el baptisterio de la catedral de Cividale y con el que N. Åberg ya estableció ciertos paralelos.²⁸⁹ Es decir, de un tallo vegetal nacen cabezas animales, como es habitual en la antes mencionada *Tierornamentik*, y como se encuentra a veces en las técnicas de metalistería de las cruces longobardas. Un ejemplo preciso es la cruz de Lucca (Toscana),²⁹⁰ en la que los tallos vegetales finalizan en cabezas de animales, muy semejantes a las que aparecen representadas en los broches de cinturón liriformes. Por otra parte, el tipo de conjunción entre círculos vegetales encerrando motivos animales no es desconocido en la toréutica hispana, puesto que se reproduce en el magnífico broche de cinturón calado —citado con anterioridad— procedente de Cerrillo Salido (Jaén) (fig. 11),²⁹¹ con modelos muy similares en la escultura de los siglos VI y VII d.C., tanto en la *Lusitania*, con focos en *Olisipo* y en *Emerita*, como en el septentrión de la *Carthaginensis*, en Quintanilla de las Viñas. El mismo tipo de decoración pero con ausencia de animales se encuentra en una cruz perteneciente al Tesoro de Torredonjimeno con una ornamentación de roleos vegetales rellenos de florones inscritos

289. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, op. cit., p. 239, fig. 395.

290. MENGHIN, *Gotische und langobardische Funde aus Italien*, op. cit., p. 52, lám. 11, fig. 17. Véase también: H. ROTH, «Die Langobardischen Goldblattkreuze. Bemerkungen zur Schlaufenornamentik und zum Stil II», en W. HÜBENER (ed.), *Die Goldblattkreuze des frühen Mittelalters*, Bühl-Baden, 1975, p. 31-35, cf. lám. 17.

291. PALOL, «Hallazgos hispanovisigodos en la provincia de Jaén», op. cit., p. 286-296. SCHLUNK y HAUSCHILD, *Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit*, op. cit., p. 227-228. RIPOLL, 1991, p. 652.

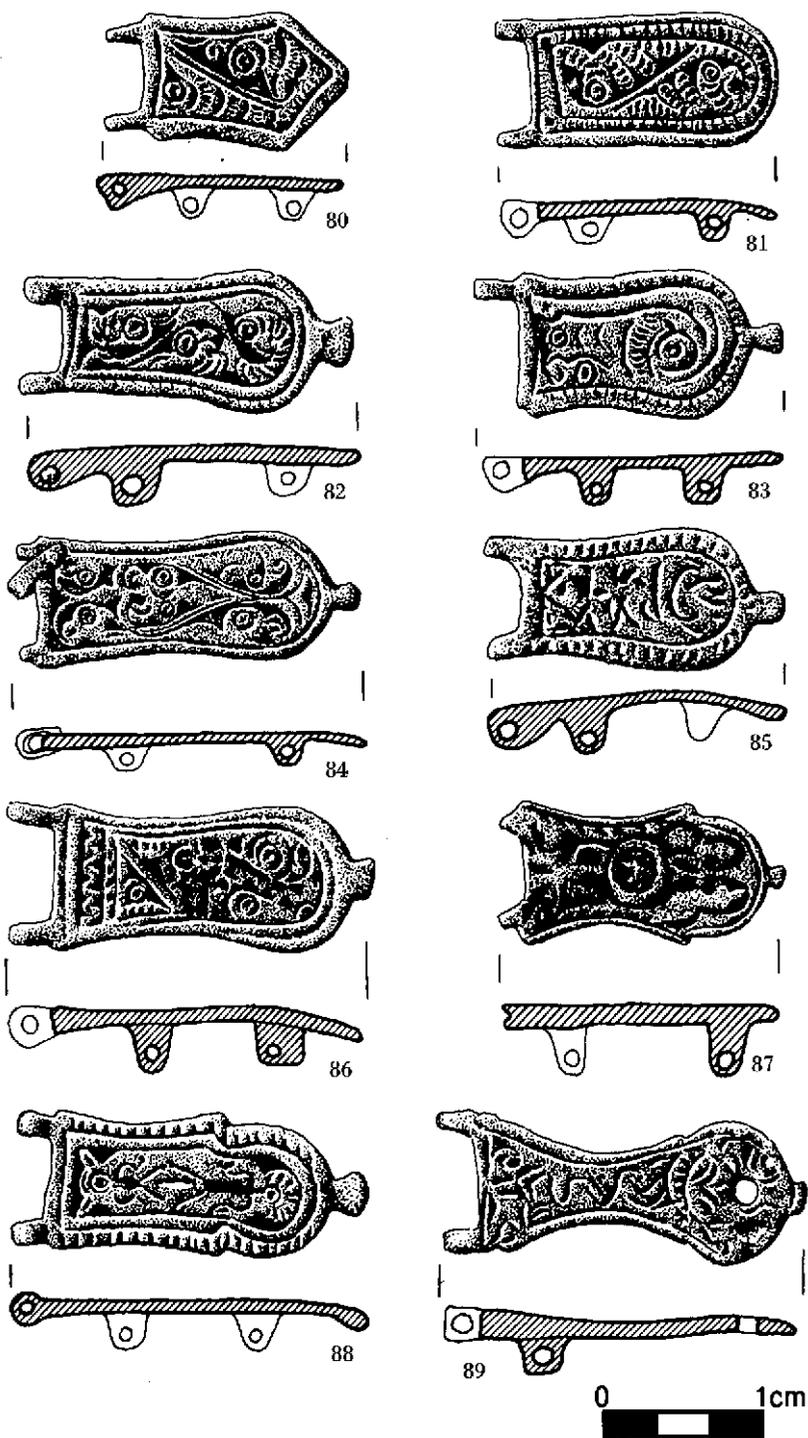


Fig. 24.- Broches de cinturón liriformes, nº 80 a 89.

dentro de un marco de líneas paralelas que resiguen el perfil del objeto.²⁹²

Dos piezas de oro, una de la colección Marx-Sieck y otra, hoy desaparecida, que había pertenecido al Museo de Darmstadt²⁹³ proporcionan una observación remarcable. La primera de ellas lleva en la zona proximal una ornamentación hecha con cincel y buril, con una esquematización muy semejante a la de las liriformes, pues aparece lo que se puede interpretar como una cabeza de animal con largo pico, rodeada de una simplificación de motivos vegetales. La pieza desaparecida presenta en su campo ornamental principal —el centro del extremo distal— una decoración realizada con la misma técnica y basada en motivos vegetales esquematizados, con prótomos de animal, probablemente grifos, de extremos muy semejantes a los hispánicos. Estas piezas son extraordinarias, del tipo conservado en Dumbarton Oaks²⁹⁴ y no pueden ser puestas en relación con las de esta serie sevillana a nivel de fabricación, pero sí podrían ser los modelos originales de las piezas producidas en los talleres hispánicos que, como se decía al inicio de estas páginas, son fabricaciones locales que imitan objetos de gran calidad o tipos originales.

Por otra parte, se debe hacer alusión al motivo ornamental calado que aparece entre los cabujones de los brazos de la cruz procesional del Tesoro de Guarrazar. En los brazos de esta cruz, los motivos calados adoptan la forma de tallos vegetales que finalizan en cabezas al parecer animales, posiblemente grifos, como ya señaló N. Åberg.²⁹⁵ Este hecho es interesante no sólo por el paralelismo ornamental, sino también porque constituye un posible indicio cronológico sobre el que se volverá más adelante. En la decoración incisa de los broches liriformes, el punto obtenido con un punzón circular, que señala el ojo de la cabeza del grifo o el extremo del pelaje, se convierte en la

292. Raramente reproducida, esta cruz ilustra el texto de FERRANDIS TORRES, «Artes decorativas visigodas», en MENÉNDEZ PIDAL (ed.), *Historia de España*, *op. cit.*, p. 688, fig. 449.

293. Ottone d'ASSIA, «Schema per la relazione su 'alcune oreficerie bizantine'», *XXIX Corso di Cultura sull'arte ravennate e bizantina*, Rávena, 1982, p. 26 y 27, fig. 3 y 4. Ver también: WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, lám. 4.8.

294. Ross, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, nº de catálogo: 2, 4 y 6, p. 4-12, lám. V.C, X.F, XIV.H.

295. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 238-240, fig. 392.

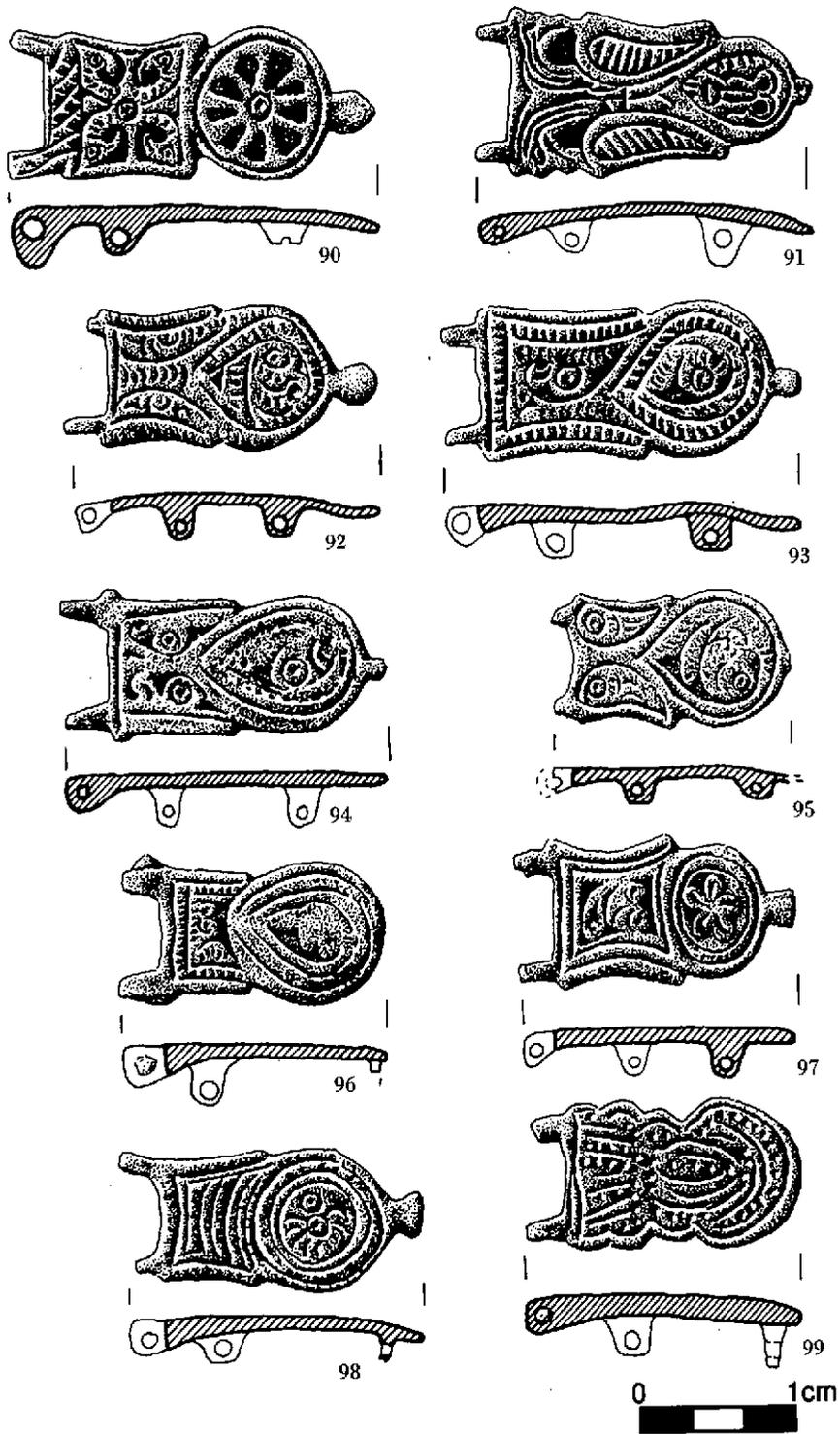


Fig. 25.- Broches de cinturón liriformes, nº 90 a 99.

decoración calada de la cruz de Guarrazar en el lugar destinado a engastar un pequeño granate, hoy en su mayoría perdidos.

Pasando ahora al estudio de la iconografía cabe incidir en que la presencia de grifos en la toréutica de este periodo no es desconocida cuando se pueden detectar influencias de los talleres bizantinos que a su vez habían establecido contactos con talleres orientales.²⁹⁶ El grifo fue utilizado ampliamente como motivo ornamental no sólo en las piezas de adorno personal, sino también en objetos muebles tipo jarras o platos, en el Oriente mediterráneo y en la zona danubiana de los Cárpatos.²⁹⁷ De ahí el gran desarrollo de este motivo entre los ávaros, especialmente en las fases ávaras tardías I (550-700) y II (700-850) (*Spätawarenzeit*).²⁹⁸ La amplia producción de broches de cinturón y lengüetas con ornamentación de grifos, ha permitido establecer una tipología muy precisa, así como su ámbito de distribución, a la vez que una cronología relativa.²⁹⁹ De la utilización del grifo, como motivo ornamental preferente en los objetos de adorno personal ávaro, destaca su origen bizantino y su amplio desarrollo en una población ajena a este tipo de representación mitológica. Tal como defiende F. Daim, la cultura bizantina

296. No se trata por tanto de los grifos de tipo «germanizante» estudiados en el capítulo de las placas rígidas caladas con decoración zoomorfa (cf. KÜHN, «Die germanischen Greiffenschnallen ...», *op. cit.*, p. 77-105), sino de grifos orientales, tanto persa-sasánidas como bizantinos. Sobre la transmisión de éstos en el mundo bizantino véase: Z. VINSKI, «O kasnim bizantskim kopčama i o pitanju njihova odnosa s avarskim ukrasnim tvorevinama (Zu späten byzantinischen Schnallen und die Frage ihrer Beziehung zu awarischen Ziergebilden)», *VJESNIK*, 3-VIII, 1974, p. 78-79, y R. GHIRSHMAN, «La ceinture en Iran», *Iranica Antiqua*, XIV, 1979, p. 167-196.

297. Véase particularmente Boris MARŠČAK, *Silberschätze des Orients. Metallkunst des 3.-13. Jahrhunderts und ihre Kontinuität*, Leipzig, 1986.

298. Un estudio global, incluyendo la problemática historiográfica, además de toda la bibliografía, es el del Prof. Falko Daim de la Universidad de Viena, al que agradecemos el habernos proporcionado la información necesaria y el envío constante de sus numerosas publicaciones. Este investigador destaca la importancia del grifo en los talleres bizantinos y minimiza las tradiciones de los pueblos de las estepas, cf. DAIM, «Der awarische Greif und die byzantinische Antike ...», *op. cit.*, p. 273-303.

299. Peter STADLER, «Verbreitung und Werkstätten der awarischen Hauptriemenbeschläge mit Greifendarstellung», en H. FRIESINGER y F. DAIM (ed.), *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern II*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Kl. 204, Viena, 1990, p. 305-350. Este trabajo se basa en una seriación informática que cuenta con más de 20.000 objetos, 30.000 sepulturas y 1.300 lugares de hallazgo. Agradecemos al Dr. P. Stadler su continua y amistosa generosidad al darnos a conocer las novedades bibliográficas.

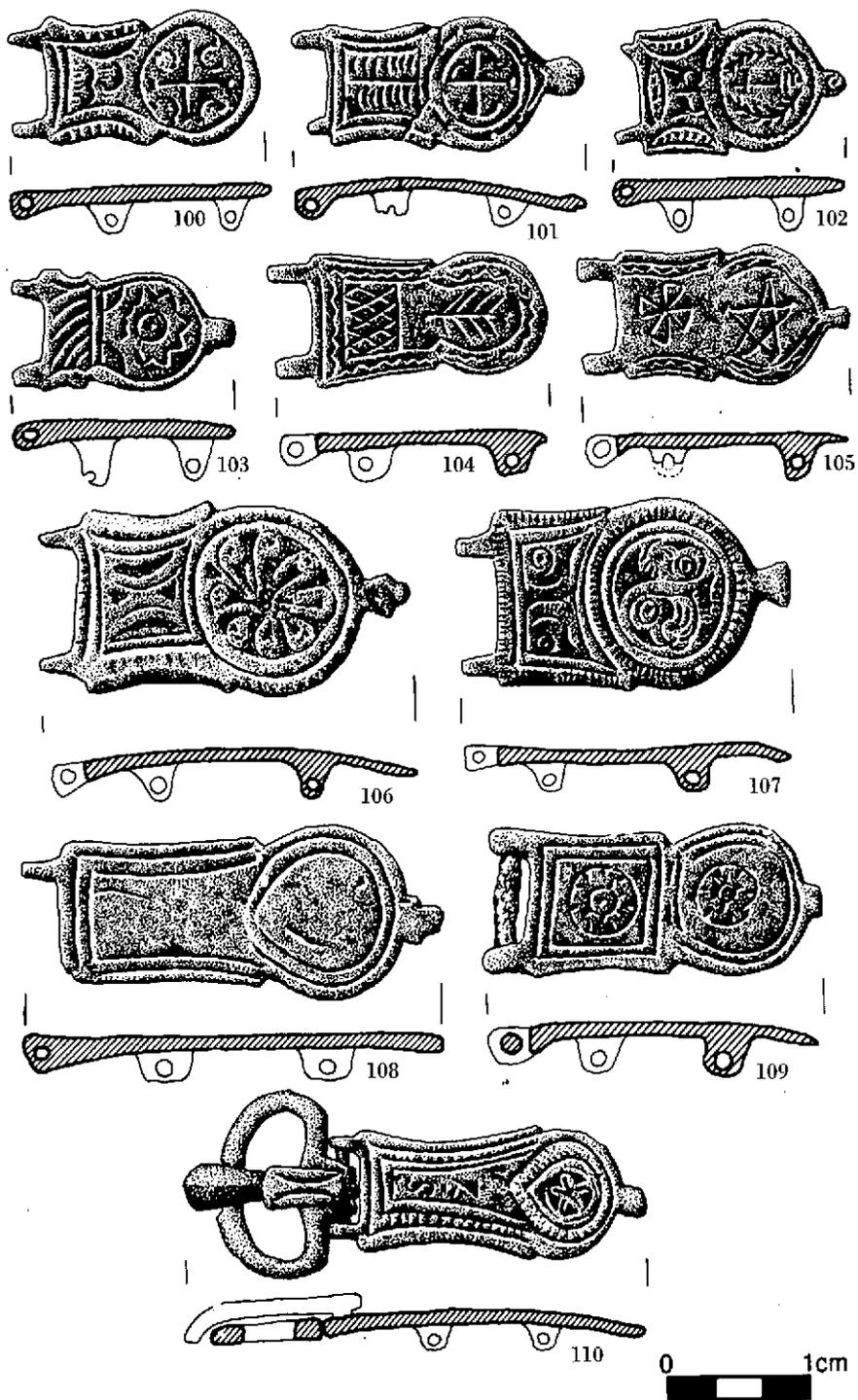


Fig. 26.- Broches de cinturón liriformes, nº 100 a 110.

aglutina una serie de tradiciones antiguas donde se sintetizan una gran cantidad de elementos mitológicos. Éstos no sólo proceden del campo del arte, sino también de la literatura, y favorecen la difusión de ese substrato armónico clásico en sociedades completamente alejadas de ese mundo.³⁰⁰ Tanto los broches de cinturón y extremos de lengüetas ávaros, como los broches liriformes hispánicos muestran la rápida adopción por parte de los artesanos locales de una iconografía hasta entonces ajena a su gusto.

De hecho, la difusión y comercialización de productos bizantinos es amplísima y llega más allá de las fronteras políticas del Imperio. Un caso ejemplar que muestra esta difusión y que enlaza directamente con la problemática de la representación de los grifos, se encuentra en los pendientes denominados luniformes. Este tipo de arracada se difunde tanto en la zona del Oriente mediterráneo, como en la de los Cárpatos danubianos y en Baviera. La sepultura nº 83 de la necrópolis de Linz-Zizlau (Linz, Alta Austria)³⁰¹ (fig. 11), contenía en su interior una pareja de estos pendientes donde aparece representado exactamente el mismo motivo ornamental que en los broches liriformes hispánicos. A lado y lado de un motivo vegetal dispuesto centralmente se desarrolla en simetría la esquematización del grifo. Si bien, en algunos casos, en estos pendientes aparecen representados pavos con las plumas explayadas, en el caso de las piezas de Linz-Zizlau, la identificación no plantea dudas. Esta sepultura pudo ser datada en la primera mitad del siglo VII d.C.³⁰²

Hasta ahora se han visto las posibles interpretaciones a que da lugar la ornamentación de las piezas liriformes y que se repite sobre otros objetos muy poco habituales, como los extremos de lengüeta. En la presente colección existen tres ejemplos: los nº 133 a 135 (fig. 29), y la también colección sevillana, hoy en

300. DAIM, «Der awarische Greif und die byzantinische Antike ...», *op. cit.*, p. 284-285.

301. F. DAIM (ed.), *Reitervölker aus dem Osten. Hunnen + Awaren*, Katalog der Burgenländischen Landesausstellung, Eisenstadt, 1996, nº de catálogo 5.67c, p. 240-241 (ficha redactada por F. Daim).

302. Este tipo de pendientes son característicos de la denominada cultura Keszthely de los Cárpatos y perduran hasta entrado el siglo VIII. Cf. nota anterior y en el mismo volumen R. MÜLLER, «Die Keszthely-Kultur», *op. cit.*, p. 265-274.

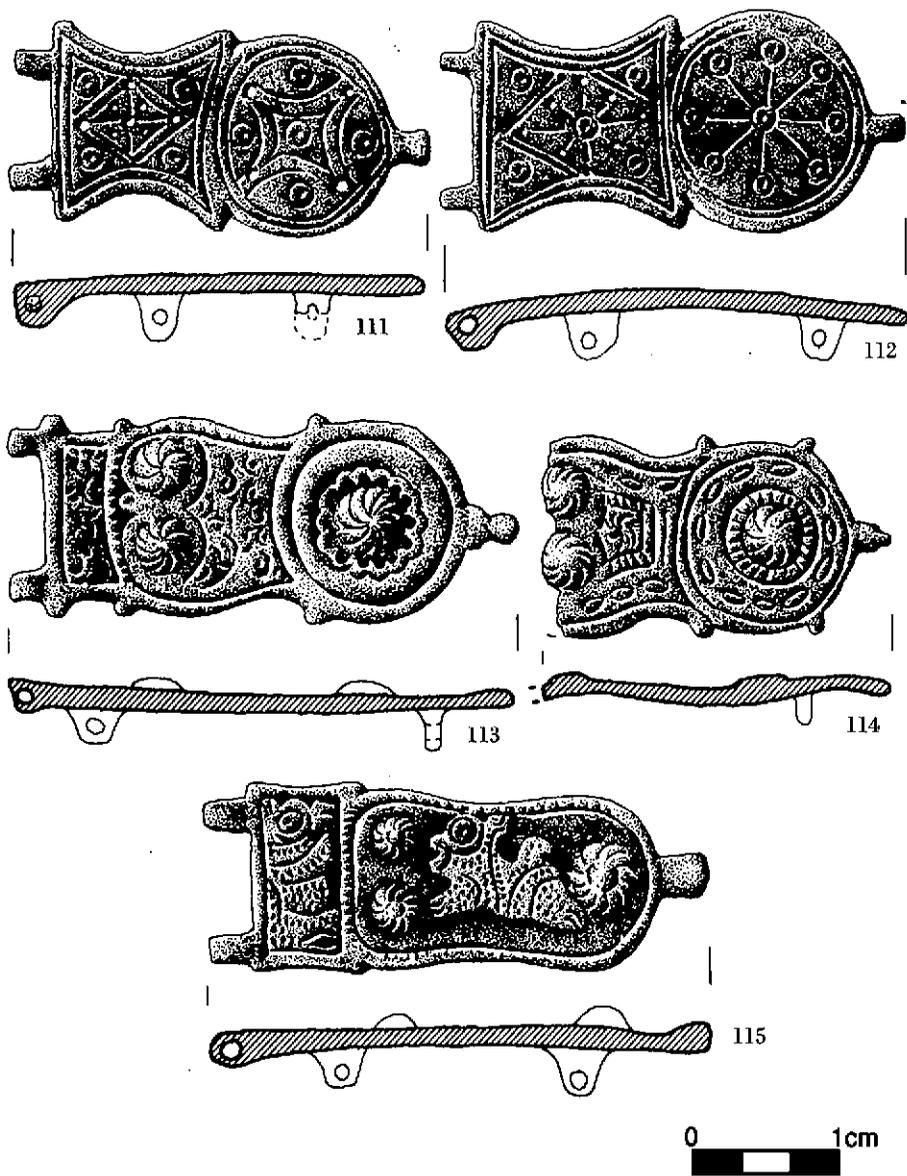


Fig. 27.- Broches de cinturón liriformes, nº 111 a 115.

el MAN, cuenta con dos ejemplos;³⁰³ indicación de que se trata de productos de la región de *Hispalis* inexistentes, por el momento, en otros lugares de la geografía hispánica. Se volverá sobre ello al estudiar los talleres de producción. En estos extremos de lengüeta, la ornamentación se organiza como en los broches de cinturón de los grupos G y H analizados con anterioridad. También hay que señalar el aplique nº 130 (fig. 29) en cuyos extremos aparece de nuevo el motivo decorativo que se ha visto hasta ahora repetido en toda la serie de broches liriformes. Una ornamentación muy diferente es la que se presenta sobre la pieza nº 132 (fig. 29) que es el adorno del cuero de un cinturón. Si bien esta decoración difiere de lo habitual, además de ser la única pieza conocida en *Hispania*, tanto por su morfología, factura y la aparición de los dos remaches de sujeción en el reverso, permiten incluir esta pieza dentro del mismo horizonte que los broches de cinturón liriformes y los extremos de lengüeta.

El estudio de la ornamentación más habitual en los broches de cinturón liriformes y de sus derivados, ofrece un horizonte relativamente homogéneo, incluso repetitivo, excepto por las múltiples variantes que existen y la búsqueda de otras soluciones iconográficas que se verán seguidamente.

La pieza nº 61 (fig. 21) debe ser mencionada aquí por la calidad de su factura y por su ornamentación vegetal y geométrica. Es un objeto único en toda la Península. Los perfiles del broche en vez de ser rectilíneos forman escotaduras semicirculares y la zona distal es circular. La ornamentación se forma a base de pequeños alveolos a modo de *uenerae*, con florón de cuatro pétalos en el extremo distal y como se ha dicho, no se repite en ninguna otra pieza hispánica conocida. Sí cabe ponerla en relación con el broche liriforme constantinopolitano de la Dumbarton Oaks Collection donde este tipo de florón aparece también en el extremo distal, aunque en umbo.³⁰⁴

Con anterioridad se ha citado el broche nº 88 (fig. 24) dado que es de perfil liriforme, pero el campo ornamental está ocupa-

303. RIPOLL, «Bronces romanos, visigodos y medievales en el M.A.N.», *op. cit.*, p. 72-77, fig. 12.3 y 12.4.

304. ROSS, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, nº de catálogo: 4, p. 7-8, lám. X.f.

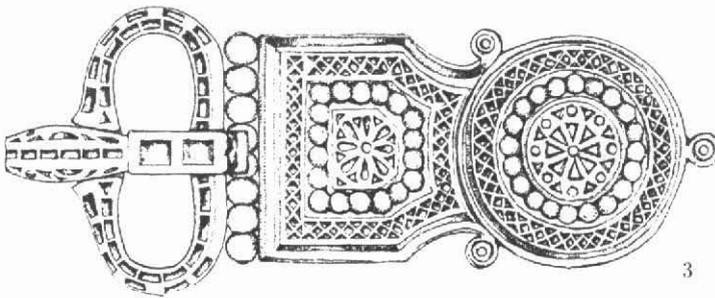


Fig. 28.- Broches de cinturón liriformes. 1, Hinojar del Rey (Burgos (MAN 61.787); 2, procedencia desconocida (MAN 59.988); 3, tumba real de Malaja Perščepina (según A. I. Aibabin, 1990).

do por dos personajes muy esquematizados dispuestos horizontalmente; el de la zona distal lleva una corona radiada. El mismo tipo de técnica decorativa se repite en el extremo distal de la pieza nº 91 (fig. 25), pero en este caso se representa una cara humana, de difícil visualización. Esta imagen barbada se inserta en dos registros almendriiformes de los que parten dos cabezas de animal. La solución ornamental de esta pieza es muy ocurrente y en absoluto habitual, puesto que es un caso único dentro de la serie de las liriformes.

Las otras decoraciones que merecen ser comentadas son de la serie de pequeños broches de cinturón del grupo H, que deben ser considerados variantes, pues no presentan la esquematización de prótomos de grifo, sino una decoración geométrica que va desde un enrejado y una espiga (nº 104), a unas estrellas (nº 105), unas rosetas (nº 103) o cruces (nº 100 a 102) (fig. 26).

Es particularmente interesante la pequeña placa nº 102, donde en el círculo distal aparece una cruz latina sobre tres escalones, rodeada de una corona de laurel. Este motivo decorativo proviene directamente de los repertorios numismáticos bizantinos. La cruz con corona de laurel cerrada aparece por primera vez en los *tremisses* de la emperatriz Eudoxia (esposa de Teodosio II, de 421 a 450) y luego en los de León I (453-473) y de Mauricio Tiberio (582-602). La cruz sencilla sobre tres o cuatro escalones se representa en los reversos de los *solidi* de Tiberio II Constantino (578-582) y se consolida en los de Heraclio (610-641) y sus hijos. El tipo se mantiene en la mayoría de los siguientes reinados y en muchas de sus cecas hasta los *mi-liarensiae* de Basilio I con su hijo Constantino (869-879) y de León VI el Sabio (886-912).³⁰⁵ No hay ningún caso en las monedas bizantinas donde este tipo de cruz esté acompañado por la doble rama de laurel (abierta por arriba). En *Hispania* las acuñaciones siguiendo las características propias de la moneda bizantina

305. La catalogación de la moneda bizantina dispone de una amplísima bibliografía. Aquí se han utilizado esencialmente: G. LACAM, *Civilisation et monnaies byzantines*, París, 1974. C. MORRISON, *Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale*, 2 vols., París, 1970. R. RATTO, *Monnaies byzantines et d'autres pays contemporaines à l'époque byzantine*, 1939 (reimpresión, Amsterdam, 1959). D. R. SEAR, *Byzantine coins*, Londres, 1974. R. D. WHITTING, *Monnaies byzantines*, Friburgo, 1973.

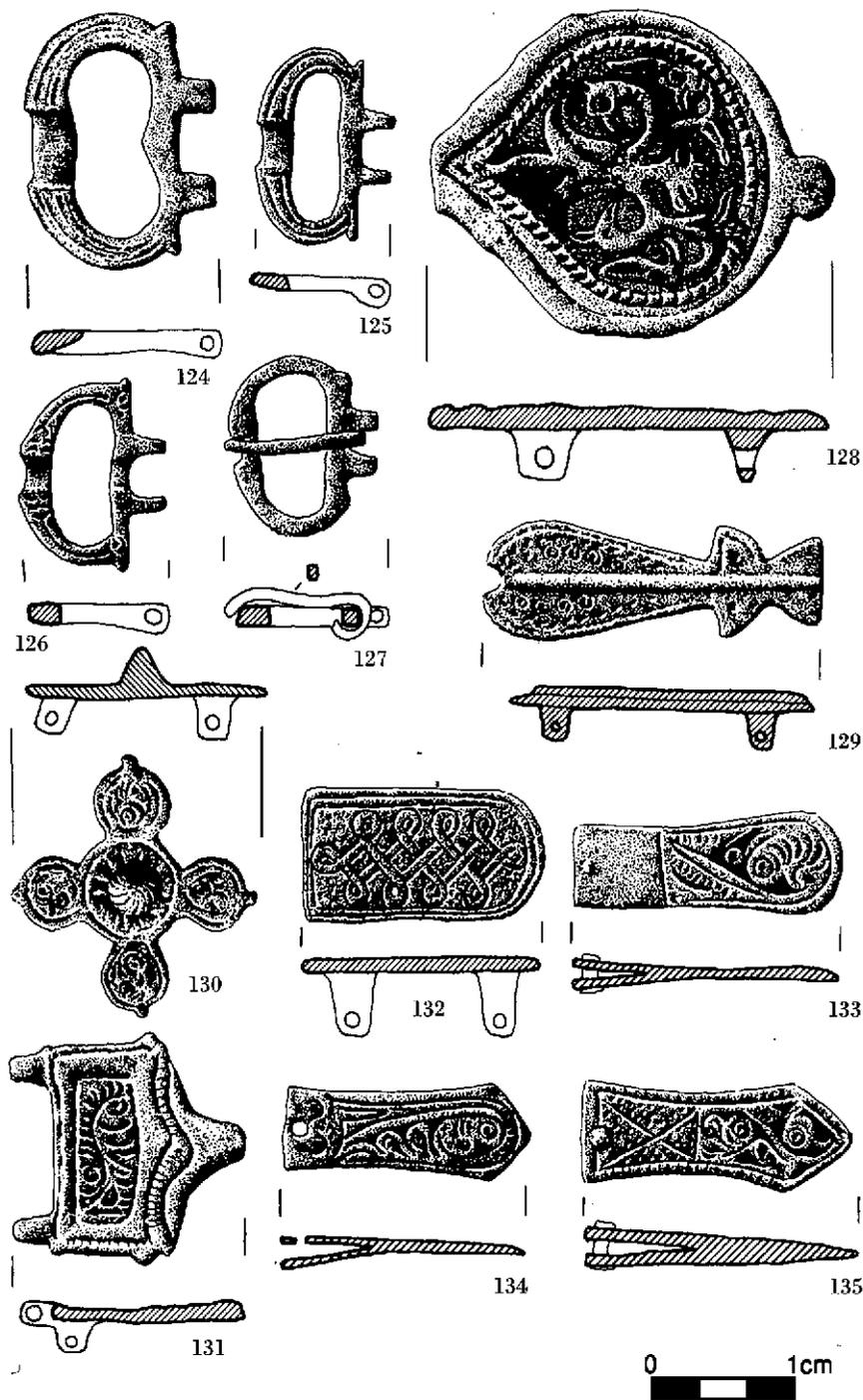


Fig. 29.- Hebillas, nº 124 a 127; fragmento de placa liriforme, nº 128; broche pisciforme, nº 129; adornos de correa, nº 130 a 132; lengüetas, nº 133 a 135.

empezaron a generalizarse a partir de las acuñaciones de Leovigildo (571/572-586).³⁰⁶ La cruz sobre escalones es reproducida en monedas de Leovigildo de diversas cecas y no reaparece hasta las de Recesvinto (653-672). Sigue en las de Wamba (672-680), Ervigio (680-687), Egica/Witiza (698-700-702), Witiza (702-710) y Rodrigo (710-711). De todo ello destaca que a partir de Leovigildo y hasta la caída de la monarquía visigoda aparecerá la cruz sobre tres escalones en el reverso de las monedas. Por tanto, se encuentra aquí no sólo un perfecto paralelismo iconográfico, de un modelo monetario transcrito a una pieza de toréutica, sino también un indicio cronológico que permite situar la serie con seguridad a partir de las últimas décadas del siglo VI, tema sobre el que se volverá.

Los motivos geométricos formando estrellas o círculos con radios, se repiten en dos piezas únicas, las nº 111 y 112 (fig. 27). Hasta el momento sólo se conocían estos ejemplos con este tipo de factura y decoración, minuciosamente trazado a compás y escuadra, sin embargo la reciente colección andaluza adquirida por el MAN posee una pieza exactamente igual a la nº 111.³⁰⁷ Existe la posibilidad de que ambas piezas hayan salido del mismo molde, aunque la de esta colección es ligeramente mayor a la del MAN, presentando ambas también algunas diferencias en la decoración, realizadas con posterioridad a la fabricación de la pieza.

Por último, se comentará una pieza excepcional procedente de la región de Sevilla también en esta colección. Se trata de la nº 115 (fig. 27) que es una variante del tipo E, puesto que lleva tres umbos o *bossettes*; el campo ornamental central está ocupado por un cuadrúpedo en actitud de correr, y en la zona proximal el mismo cuadrúpedo en posición de parada. Se trata de un ejemplar muy semejante al hallado en los alrededores de

306. Nos hemos limitado para la identificación a la consulta de: M.^a J. y R. CHAVES, *Acuñaciones previsigodas y visigodas en Hispania desde Honorio a Achila II*, Madrid, Vico-Segarra, 1984. A. HEISS, *Descripción general de las monedas de los reyes visigodos de España*, Madrid, 1978 (edición original: París, 1872). F. MATEU Y LLOPIS, *Catálogo de las monedas previsigodas y visigodas del Gabinete Numismático del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid, 1936. *Íb.*, «Entorno a los tremisses de Leovigildo y Recaredo (572-568-601)», *BSAA*, XLVII, 1981, p. 141-152. G. C. MILES, *The Coinage of the Visigoths of Spain, Leovigild to Achila II*, Nueva York, 1952.

307. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 41.

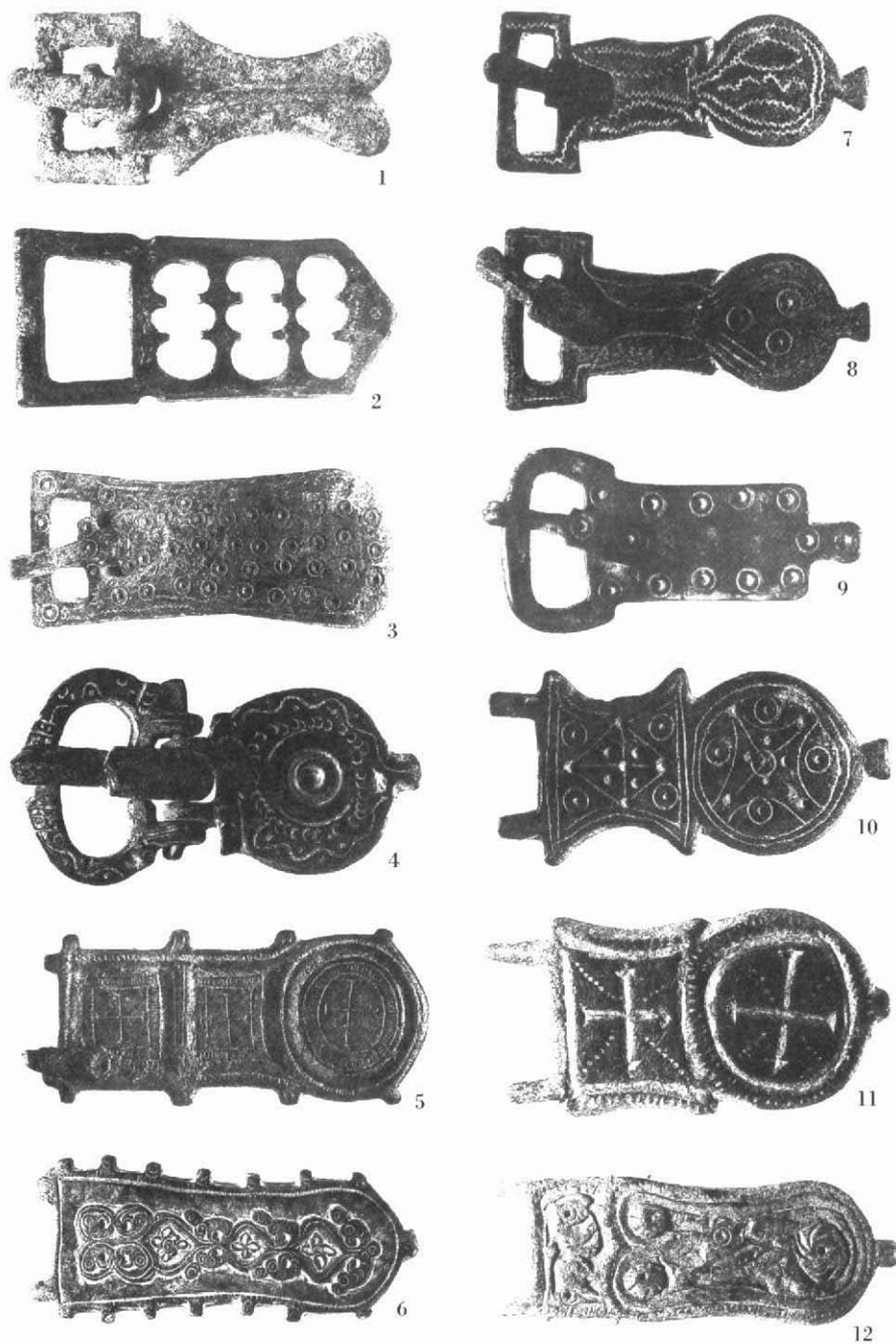


Fig. 30.- Broches de cinturón de la colección andaluza del MAN (según I. Arias y F. Novoa, 1996) (a diferentes escalas). 1, placa rígida con espina dorsal (nº 14); 2, placa rígida calada (nº 18); 3, placa rígida (nº 23); 4, broche variante tipo Siracusa (nº 49); 5, 6, 10, 11 y 12, placas liriformes (nº 43, 31, 41, 36 y 29); 7, 8 y 9, broches de transición (nº 39, 54 y 17).

Florenia,³⁰⁸ aunque en este último el cuadrúpedo tiene una larga cola. Otro ejemplar similar procede de la necrópolis de Segóbriga (Cuenca) (fig. 31) aunque parece que el artesano no sabía lo que reproducía, ya que el dibujo es difícilmente legible. Lo mismo ocurre con la pieza de la colección andaluza del MAN.³⁰⁹ En el Museo de Badajoz³¹⁰ existe un ejemplar muy semejante al objeto que nos ocupa, pero la decoración es de menor calidad ejecutiva. Recientemente se ha podido documentar otra pieza igual, aunque fracturada, procedente de las excavaciones urbanas de Barcelona (fig. 31).³¹¹ Estos hallazgos occidentales encuentran un paralelo prácticamente exacto en un broche de cinturón hallado en la Península de Crimea (fig. 31).³¹² Es evidente que la amplia distribución geográfica de estas piezas plantea todo el asunto de la producción, la posible imitación y todos los problemas de comercialización. Realidad que debió estar muy cercana, para estas piezas, a la de los broches de cinturón de la serie bizantina que se estudian más adelante.

Tanto en el ejemplar sevillano como en el de Badajoz, se trata probablemente de la representación de una quimera —monstruo híbrido lanzando llamas, con la parte anterior del cuerpo de un león, y la posterior de un dragón, a veces la cabeza es la de una cabra o bien sobre el lomo aparece una cabeza de cabra— puesto que en general se representa con dos cabezas, que es el caso de nuestro cuadrúpedo. No es un grifo, pues no aparecen las alas ni el pico de águila, ni un león, pero quizá sí una quimera. Normalmente poseen una cola de dragón, a veces

308. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 37, fig. 1.

309. M. ALMAGRO BASCH, *La necrópolis hispano-visigoda de Segóbriga, Saetices (Cuenca)*, EAE, 84, 1975, tumba 207, p. 98-99. RIPOLL, 1991, p. 624-626, 638. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda...», *op. cit.*, n.º de catálogo 29.

310. (Anónimo) «Museo Arqueológico Provincial. Badajoz», *Revista de Arqueología*, 104, 1989, p. 52. En esta pequeña noticia acerca de la apertura del Museo de Badajoz, se reproduce la placa. Agradecemos al director del Museo, Guillermo Kurtz, que nos haya enviado toda la documentación del objeto.

311. La pieza, con una fotografía y unas cortas indicaciones será publicada en la Guía-Catálogo sobre *Barcino* que ha de publicar el Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona en el transcurso de 1998. El dibujo nos ha sido facilitado amablemente por el Sr. A. Nicolau y la Sra. J. Bertrán, director y conservadora, respectivamente, de dicho museo.

312. AIBABIN, «Hronologija mogilnikov Kryma...» (*La cronología de las necrópolis de Crimea ...*), *op. cit.*, p. 223, fig. 44.9.

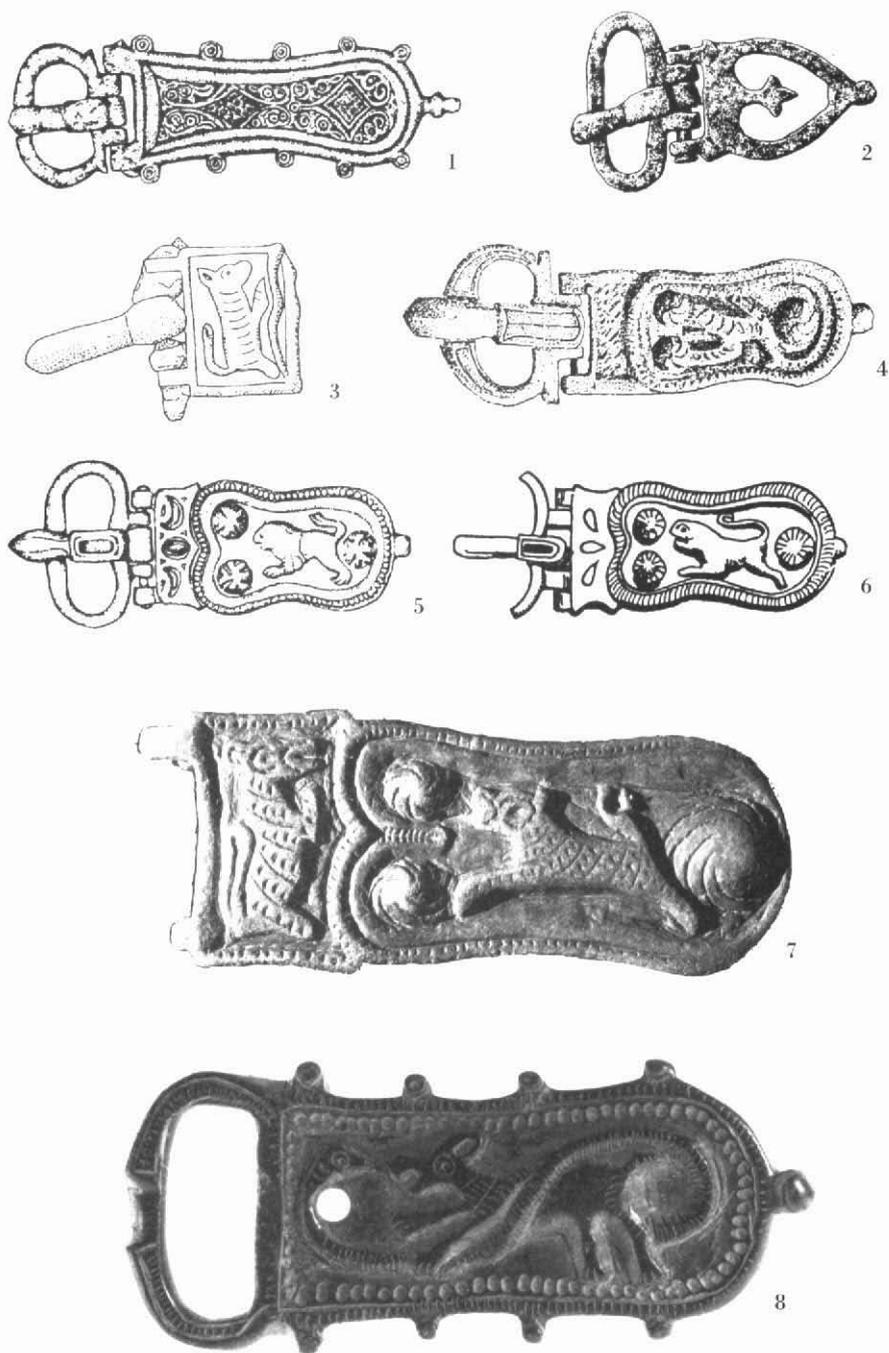


Fig. 31.- 2, broche tipo Balgota, San Pedro de Alcántara (Málaga). Broches liriformes: 1, El Juncal (Málaga) (según C. Gutiérrez, 1990); 3, Barcelona (dibujo del Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona); 4, tumba nº 207 de Segóbriga (Cuenca) (según M. Almagro, 1975); 5, Península de Crimea (según A. I. Aibabin, 1990); 6, Florencia (según J. Werner, 1955); 7, procedencia desconocida (Museo de Badajoz); 8, procedente de la provincia de León (MAN) (a diferentes escalas).

de serpiente, y aquí es muy clara en la zona proximal y en la decoración central de Badajoz y Florencia. La interpretación de esta imagen es difícil, aunque siempre se ha visto en la quimera un símbolo muy complejo referido a creaciones imaginarias surgidas de los deseos frustrados convertidos en dolor.³¹³ También se interpreta como monstruo devastador puesto que robaba los rebaños de Licia. Belerofonte cumpliendo órdenes de Yóbates, rey del país, aniquiló a la Quimera, ayudado de Pegaso, su caballo alado.³¹⁴ No se irá más allá en la interpretación de este animal como símbolo, pues sería entrar en un campo ambiguo, de muchas interpretaciones y pocas soluciones firmes; aunque sí mantiene un claro sentido apotropaico de la imagen representada.

Posible identificación de talleres

En la Península, la posible identificación de talleres parte de algunas suposiciones y pocas demostraciones, porque sólo se detectan zonas de distribución previas, pero no talleres fijos o ambulantes, o bien artesanos localizados en un lugar o en movimiento de un lado a otro atendiendo la demanda de la clientela, que sólo podemos intuir o deducir.

Por el gran número de broches de cinturón liriformes con ornamentación de prótomos de grifo hallados en la zona baja del Guadalquivir, es decir en la región de *Hispalis*, es muy posible que ahí existiese un taller de producción a gran escala que distribuyera sus productos no sólo en la Bética, sino también a otras regiones peninsulares, pues como ya se ha dicho, existen broches de cinturón muy similares en lugares alejados respecto a esta zona. Aunque no se puede afirmar con rotundidad si fue un único taller el que fabricó y distribuyó estas piezas desde el sur de la Península, ya que son abundantes en otras zonas como el nordeste de la *Tarraconensis*, el centro de la *Carthaginensis* y las Baleares. Fuera del territorio peninsular, pero no del ámbito del reino visigodo de Toledo, no existen ejemplares con las características propias de las series hispánicas, sólo pueden

313. CHEVALIER y GHEERBRANT, *Dictionnaire des symboles*, op. cit., p. 26-27.

314. P. GRIMAL, *Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine*, París, 1951 (ed. castellana Barcelona, 1982), voces: *Belerofonte* y *Quimera*.

mencionarse los hallazgos de la *Narbonensis*, particularmente en el Hérault y en el Aude.³¹⁵ También es posible que muchas de las piezas que aquí se estudian procedan de los mismos moldes y que la ornamentación sea hecha *a posteriori*; ello posibilitaría la existencia de artesanos que se desplazaran de un lugar a otro, distribuyendo estos productos manufacturados y también fabricándolos *in situ* según el gusto del cliente, recogiendo además, como los chamarileros, el metal sobrante y de desecho para volverlo a fundir y obtener así nuevos bronce. Esto explicaría por qué las coladas de fundición son tan variadas y diferentes entre sí, tal como se verá más adelante. De cualquier forma, la reproducción sistemática del motivo ornamental con la representación esquematizada y parcial de un grifo, a la que ya se ha aludido largamente, comporta considerar la existencia de modelos que los artesanos conocían y copiaban.

Ya se ha aludido a las posibles influencias que recibieron estos talleres, por un lado de tipo bizantino y por otro de tipo centroeuropeo, más concretamente de la región aquitana en aquellos broches de cinturón con umbo o *bossette* del tipo E. Las primeras influencias —las bizantinas— tienen modelos tan próximos como el ya mencionado de Trebisonda y otros como los de Malaja Perešćepina³¹⁶ (fig. 28), con motivos de rosetas caladas formando círculos o como los dos objetos conservados en la Walters Art Gallery de Baltimore,³¹⁷ una pieza poco conocida

315. Ver el estado de la cuestión establecido por: Anne-Bénédicte ERLANDE-BRANDENBURG, «La Septimanie et le royaume visigothique d'Espagne. Approche archéologique. VIe-VIIe s.», *Actes des IX journées d'Archéologie mérovingienne: Gaule mérovingienne et monde méditerranéen*, Lattes, 1988, p. 47-62, 13 fig.; así como G. RIPOLL, «Las relaciones entre la Península Ibérica y la Septimania entre los siglos V y VIII, según los hallazgos arqueológicos», *Collection de la Casa de Velázquez*, 35, Madrid-París, 1992, p. 285-301.

316. Joachim Werner data las placas aparecidas en Malaja Perešćepina hacia el año 650. Cf. J. WERNER, *Der Grabfund von Malaja Perešćepina und Kuvrat, Kagan der Bulgaren*, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Kl., 91, Munich, 1984.

317. M. CHAUNCEY ROSS (ed.), *Early Christian and Byzantine Art. An Exhibition held at the Baltimore Museum of Art*, Walters Art Gallery, Baltimore, 1947, p. 99, n.º 468-469, lám. LXVI. Uno de los ejemplares de oro parece haber sido hallado cerca de Hama (Siria). Se puede consultar la reproducción de estos objetos y la larga recensión crítica de Michel KAZANSKI y Jean-Pierre SODINI, «Byzance et l'art 'nomade': remarques à propos de l'essai de J. Werner sur le dépôt de Malaja Perešćepina (Perešćepina)», *Revue Archéologique*, I, 1987, p. 71-90, 16 fig., especialmente p. 78-80.

procedente del comercio de anticuarios³¹⁸ e incluso un modelo original, hoy en el Museo de Estambul³¹⁹ que difiere ligeramente del broche del RGZM antes citado. Todas estas piezas han sido recogidas de nuevo en un artículo general que, con la excusa de discutir la posible atribución del Kagan búlgaro Kuvrat a J. Werner,³²⁰ no resuelve los problemas de imitación, exportación, etcétera, que plantea la serie hispánica.³²¹ Aquí no se entrará en el tema pues no atañe de forma directa a este trabajo, pero es interesante para la cronología de estas piezas. Por último un objeto poco conocido, pero de la misma tipología, fue hallado en las excavaciones de Carthago (Túnez).³²² Es una clara producción de tipo bizantino cuya llegada a dicha ciudad es muy posible se deba a la comercialización de algunos objetos de adorno personal por parte de los talleres constantinopolitanos.

La cronología

Repetidas veces se ha mencionado que existen unos modelos originales que copian los artesanos locales hispánicos. Siempre se ha dicho que el lugar de producción originario se emplazaría en el *Pontus Euxinus*, con un importante taller situado probablemente en Constantinopla.³²³ Sus producciones

318. Es un broche liriforme de oro que presenta un tipo de trabajo calado muy similar al procedente de Malaja Pereščepina. El corto texto de la publicación, asegura —aunque sin argumentos arqueológicos— que procede de un taller imperial de Constantinopla, cf. DEMIRJIAN, *Treasures of the Dark Ages*, *op. cit.*, p. 54-55, n.º catálogo 89.

319. No se ha podido consultar la publicación original de *Land of Civilizations, Turkey*, Tokio, 1985, n.º 289, cf. KAZANSKI y SODINI, «Byzance et l'art 'nomade'...», *op. cit.*, p. 80, fig. 11, nota 29.

320. WERNER, *Der Grabfund von Malaja Pereščepina ...*, *op. cit.* Ver también: A. K. AMBRÓZ, «Problemy rannesrednevekovoj hronologii vostočnoj Evropy (Problèmes liés à la chronologie du Haut Moyen Age en Europe orientale)», *Sovetskaja Arheologija*, 2, 1971, p. 119, fig. 7, que le atribuye una cronología entre el siglo VIII y IX.

321. KAZANSKI y SODINI, «Byzance et l'art 'nomade' ...», *op. cit.*, p. 78-80.

322. H. ROTH, «Almandinhandel und -verarbeitung im Bereich des Mittelmeeres. Zum archäologischen Befund und der schriftlichen Überlieferung in der Spätantike und im frühen Mittelalter», *Beiträge. Allgemeine und Vergleichende Archäologie (Deutsches Archäologisches Institut Bonn)*, 2, 1980, p. 309-335.

323. ROSS, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, p. 5. Lo demuestra las placas publicadas por Ross y las adquiridas por el RGZM provenientes de un anticuario de Estambul, cf. SCHULZE-DÖRRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 801-804.

se fechan hacia mediados del siglo VI³²⁴ y, en general, en el siglo VII d.C.³²⁵

En base a esta cronología, es muy factible que la serie hispánica tenga su inicio a finales del siglo VI y su producción máxima durante el siglo VII, formando así el nivel V de la tabla tipo-cronológica general de la toréutica hispánica, visto anteriormente. Por otra parte son piezas que aparecen a menudo con la serie típica bizantina, con broches como los tipos Balgota, Bolonia o Siracusa, lo que permite establecer un paralelismo cronológico bastante fehaciente,³²⁶ por ejemplo, el caso de la necrópolis de la basílica de San Pedro de Alcántara (Vega del Mar, Málaga) o de El Tesorillo (Teba, Málaga), donde se hallaron con broches de tipo cruciforme. El afinar más la cronología y establecer unas hipotéticas fases para cada uno de los tipos es, de momento, muy aventurado, ya que las piezas —en su mayoría— no tienen un contexto arqueológico definido.³²⁷

Otro hecho para apoyar estas cronologías antes citadas viene dado por la pieza nº 102 (fig. 26), donde aparece la cruz latina sobre tres gradas y rodeada de una corona de laurel que, como se ha dicho, es una copia monetaria forzosamente posterior a Leovigildo. El primero en acuñar este tipo de monedas fue este monarca y no volverá a surgir hasta Chintila (636-640), estando muy divulgada a partir de Recesvinto (653-672).³²⁸ Ello viene a apoyar la hipótesis de que fue Leovigildo quien consolidó la imitación de todo el boato cortesano bizantino. Existe otro indicio para corroborar esta afirmación y el testimonio de las influencias

324. ROSS, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, p. 4.

325. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 39. SCHULZE-DORRLAMM, «48 byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 802.

326. RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1123-1142.

327. EBEL-ZEPEAUER, «'Byzantinische' Gürtelschnallen auf der Iberischen Halbinsel», *op. cit.*, p. 206, establece tres niveles diferentes para cada una de las formas que él fija. La forma 1 con una cronología del 580 al 610; la 1a, 2 y 3, del 610-640 y las formas 4 y 5 del 640-670. Aquí no se entra en discusión, porque Ebel-Zepeauer no ofrece los argumentos, ni arqueológicos, ni estilísticos, ni hipotéticos, que le lleven a esta propuesta cronológica.

328. F. MATEU Y LLOPIS, «El arte monetario visigodo. Las monedas como monumentos. (Un ensayo de interpretación)», *AEA*, 18, 1945, p. 34-58. Sobre circulación monetaria en época visigoda también se puede consultar la publicación de BARRAL, *La circulation des monnaies suèves et visigothiques ...*, *op. cit.*

bizantinas, es la aparición en el extremo distal de la pieza nº 51 (fig. 20) de un monograma de tipo bizantinizante. Este tipo de monogramas aparecen en piezas liriformes, en las *exagia*, en inscripciones y en monedas, por lo que no sorprende que aparezca sobre este objeto de la colección.

Un dato cronológico también interesante es el proporcionado —de nuevo— por la tumba «real» de Malaja Pereščepina en el valle del Dniéper medio, fechada hacia el año 650.³²⁹ Se trata de una magnífica pieza de oro fabricada en un taller constantinopolitano que tiene muchas similitudes, tanto morfológicas como ornamentales, con las piezas liriformes hispánicas. Su cronología del siglo VII contrasta con la propuesta por Ross de mediados del siglo VI³³⁰ para las otras piezas liriformes mediterráneas. Ott von Hessen sitúa los broches a partir de principios del siglo VII pero no argumenta los motivos para ello, puesto que estudia objetos fuera de contexto arqueológico,³³¹ caso similar al del material peninsular.

El abandono progresivo de las necrópolis visigodas «clásicas» de la Meseta castellana y del periodo arriano se produce con el reinado de Recaredo. A partir de ese momento se va renunciando a la indumentaria típica visigoda, adoptándose el vestido hispano-romano.³³² Por otra parte, estas piezas liriformes deben ser asociadas a individuos católicos, al igual que sucede con la pieza —repetidas veces mencionada— de Malaja Pereščepina; la gran masa de la población se había convertido al catolicismo después del III Concilio de Toledo. Todo lo hasta aquí expuesto conduce cronológicamente a finales del siglo VI, momento que señala el inicio de la producción de estas placas. Su fabricación perdurará a todo lo largo del siglo VII y durante

329. WERNER, *Der Grabfund von Malaja Pereščepina ...*, *op. cit.*, p. 43.

330. ROSS, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, p. 4.

331. ASSIA, «Schema per la relazione su 'alcune oreficerie bizantine'», *op. cit.*, p. 26. El problema del material hispánico no es un caso aislado entre estos objetos que se encuentran por todo el Mediterráneo.

332. Esta hipótesis fue propuesta hace tiempo por: PALOL, «Fibulas y broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 97; Íb., *Arte hispánico de la época visigoda*, Barcelona, 1968, p. 202. Se ha procurado profundizar esta idea y demostrarla a través de las posibles cesuras arqueológicas. RIPOLL, «Reflexiones sobre arqueología funeraria ...», *op. cit.*, p. 357-359. Es interesante consultar también: BIERBRAUER, «Frühgeschichtliche Akkulturationsprozesse in den Germanischen Staaten am Mittelmeer ...», *op. cit.*, p. 95-102.



Fig. 32.- Brazos de la cruz procesional del Tesoro de Guarrazar (Toledo) (MAN).

las primeras décadas del siglo VIII d.C., como han venido a demostrar los hallazgos realizados en el poblado-iglesia de El Bovalar (Serós, Lérida).³³³

La problemática cronológica de los broches de cinturón liriformes no puede cerrarse sin aportar un dato de sumo interés. Se trata del paralelismo ornamental, señalado por N. Åberg,³³⁴ entre la cruz procesional del Tesoro de Guarrazar y los prótomos de grifo y esquemas vegetales de las placas liriformes (fig. 32). El calado ornamental que se reproduce en la plancha de oro y entre los cabujones de los brazos de la cruz muestra que se trata del mismo repertorio iconográfico. El Tesoro de Guarrazar contiene coronas de Suintila (621-631) y de Recesvinto (649-672),³³⁵ con lo que se sitúa en pleno siglo VII y por tanto la ornamentación de las placas liriformes también. Por otra parte, este hecho y la decoración de las placas siempre igual, pasando de un mayor realismo a la esquematización e incluso a la abstracción, habla de la absoluta contemporaneidad de toda la serie y el poco sentido innovador que en ella se puede observar.

Otra referencia interesante es la del reverso de los cabujones de la cruz colgante de la corona de Recesvinto de este mismo tesoro (fig. 33). En ellos aparece un tipo de calado bajo forma de rosetón o *uenera* circular que se repite en algunos modelos de las placas liriformes. Esta cruz era originalmente una fíbula procedente de un taller bizantino oriental³³⁶ y fue reutilizada como colgante en dicha corona. Es muy posible que no sólo la cruz colgante de este tesoro sea de origen bizantino, sino también la corona de Recesvinto y algunas otras piezas del conjunto. Esta afirmación viene apoyada por modelos de fabricación, producción y engaste de los cabujones exactamente iguales en otras piezas de orfebrería. El objeto que más cerca se encuentra de

333. PALOL, *El Bovalar (Serós, Segrià) ...*, *op. cit.*, contiene reflexiones históricas importantes hechas a partir de la documentación arqueológica ofrecida por la excavación de dicho yacimiento.

334. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 239. Estos argumentos no han llamado la atención de los investigadores.

335. AMADOR DE LOS RÍOS, *El arte latino-bizantino en España y las coronas visigodas de Guarrazar ...*, *op. cit.* J. y P. LOZINSKI, «The Treasure of Guarrazar», *Actas del XXIII Congreso Internacional de Historia del Arte*, Granada, 1973, vol. I, p. 379-392, 8 fig. RIPOLL, «Notes on the Guarrazar Treasure», *op. cit.*, p. 53-59.

336. SCHLUNK y HAUSCHILD, *Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit*, *op. cit.*, p. 202-203.



Fig. 33.- Cruz colgante de la corona de Recesvinto del Tesoro de Guarrazar (Toledo) (MAN).

la orfebrería hispánica es el denominado collar-pectoral de Assiut procedente de Egipto.³³⁷ Este pectoral de oro, de forma semicircular, presenta una decoración calada de tipo vegetal, sobre la que se disponen una serie de cabujones cuadrangulares para el engaste de piedras preciosas alternando con cabujones circulares donde se conservan todavía las perlas. Los cabujones cuadrangulares son exactamente iguales a los de la corona de Recesvinto, los circulares de las perlas, al contrario, siguen el modelo de engarce que se utiliza en la cruz que pende de la corona. Por otra parte todos los colgantes del collar de Assiut son iguales a los de las coronas del Tesoro de Guarrazar.

El mismo motivo decorativo, encontrado en todo el conjunto de piezas, acerca a una posible cronología, pues también es la misma ornamentación calada que se reproduce en el broche de cinturón bizantino de Malaja Perešćepina (fig. 28). Por otra parte deja entrever que los modelos ornamentales son orientales y que se difundieron por el Mediterráneo a partir de modelos originarios de los talleres bizantinos.

Intentar fechar la serie de broches liriformes por su aparición en determinadas tumbas, es sumamente difícil. Por una parte, los hallazgos de la Meseta castellana se sitúan siempre en las zonas más modernas de las necrópolis visigodas «clásicas». Por otra, cuando aparecen en las necrópolis llamadas hispano-visigodas o *grosso modo* del siglo VII, habituales en la Bética, estas piezas se asocian únicamente con formas cerámicas.³³⁸ Las cerámicas de estas necrópolis no han sido todavía ni bien estudiadas ni bien fechadas y generalmente son atribuidas al

337. Comprado en Egipto (en Antinoe o en Tomet cerca de Assiut) fue regalado por F. L. von Gans' a los Staatlichen Museen Preussischer Kulturbesitz de Berlin, cf. *Kunst der Spätantike im Mittelmeerraum. Spätantike und byzantinische Kleinkunst aus Berliner Besitz*, Berlin, 1939, p. 35-36, lám. 1. A. GREIFFENHAGEN, *Antikenabteilung Berlin SMPK. Schmuckarbeiten in Edelmetall, I, Fundgruppen*, 1970, p. 68-69, fig. 56-57, lám. 49. M. VON FALCK y F. LICHTWARK (ed.), *Ägypten. Schätze aus dem Wüstenland. Kunst und Kultur der Christen am Nil*, Wiesbaden, 1996, nº de catálogo 207, p. 206 (ficha redactada por G. Platz-Horster).

338. En algunos casos existen estudios cerámicos precisos como por ejemplo en: CARMONA BERENGUER, «Estudio tipológico de la cerámica funeraria de la necrópolis de El Ruedo ...», *op. cit.*, p. 371-393; esta misma autora se ha ocupado de ello —aunque no directamente— en su trabajo «Manifestaciones rituales en las necrópolis tardoantiguas y de época visigoda en Andalucía», *Anales de Arqueología Cordobesa*, 7, 1996, p. 181-208, cf. especialmente p. 195-197.

siglo VII³³⁹ porque aparecen con broches de tipo liriforme, como si estos últimos fuesen los «fósiles directores» de la cronología de los yacimientos.

Mientras los contextos arqueológicos no sean más precisos, estas cronologías deben admitirse en su sentido más amplio, y no intentar precisar más, puesto que se caería en cuestiones estilísticas. Por el momento, con los pocos datos hispánicos y los proporcionados por los hallazgos mediterráneos y centro-europeos,³⁴⁰ se debe aceptar una cronología situada entre finales del siglo VI y principios del siglo VIII d.C., siendo la fase de producción más importante la correspondiente a mediados del siglo VII.

Broches de cinturón liriformes damasquinados

Antes de exponer una serie de conclusiones obtenidas tras el estudio de los broches de cinturón liriformes, es conveniente analizar, a modo de anexo, los broches de cinturón liriformes cuya decoración ha sido obtenida por medio de la técnica del damasquinado.³⁴¹

Resulta de interés exponer los datos que proporcionan estas piezas porque existen dos hallazgos realizados en la Bética: en Loja (Granada) y en Nueva Carteya (Córdoba), a los que se atribuye una cronología de la segunda mitad del siglo VII.³⁴² La decoración de estos broches se basa en una esquematización vegetal o geométrica, o bien en una ornamentación zoomorfa,

339. Existe sólo un estudio global de estas cerámicas para toda la Península que debería ser revisado y puesto al día: R. IZQUIERDO BENITO, «Ensayo de una sistematización tipológica de la cerámica de necrópolis de época visigoda», *RABM*, 80, 1977, p. 838-865.

340. Ross, *Jewelry, enamels and art of the migration period ...*, *op. cit.*, p. 4-8. Tatiana STEFANOVICOVA, «Beitrag zu den byzantinischen Einflüssen in Mitteleuropa», *Rapports du IIIe Congrès International d'Archéologie Slave, Bratislava, 1975*, Bratislava, 1980, vol. II, p. 443-448, 2 fig.

341. Sobre la técnica del damasquinado y su práctica en el mundo altomedieval puede consultarse: H. ROTH, *Kunst und Handwerk im frühen Mittelalter. Archäologische Zeugnisse von Childerich I. bis zu Karl dem Grossen*, Stuttgart, 1986, p. 53-55 (con dibujos y bibliografía).

342. El único autor que ha estudiado estas placas damasquinadas es: P. de PALOL, «Bronces con decoración damasquinada en época visigoda», *V Congreso Nacional de Arqueología, Zaragoza, 1957*, Zaragoza, 1959, p. 292-305, VIII lám. Se pueden también consultar las breves reflexiones hechas en RIPOLL, 1991, p. 200-201.

como es el caso de Loja antes citado y el de Cueva de los Goros (Álava).³⁴³

Con anterioridad se ha aludido a la llegada, durante el siglo VII, de influencias y productos merovingios, burgundios y aquitanos, además de los bizantinos y mediterráneos. Una vez más se debe llamar la atención sobre este hecho, puesto que es muy probable que la técnica del damasquinado, que se conocía muy bien en la Península Ibérica pero que había sido abandonada, llegase de nuevo a *Hispania* a través de los contactos establecidos con el mundo merovingio. Éste era un perfecto conocedor de la técnica y la puso en práctica y la desarrolló ampliamente durante el siglo VII. La *Notitia Dignitatum* proporciona mucha información sobre los artesanos —*barbaricarii*— que trabajaban el damasquinado.³⁴⁴

Los grandes centros de producción y de comercialización de estos productos en el Imperio fueron Arlés, Reims y Tréveris, aunque parece ser que durante los siglos V y VI no funcionaron, puesto que los ejemplares de este periodo son muy raros. No fue hasta el siglo VII que los artesanos merovingios pusieron en práctica una verdadera producción industrial de adornos personales con aplicaciones de damasquinado.³⁴⁵ Pero, a la vez, los temas ornamentales utilizados en los broches de cinturón liriformes damasquinados hispánicos denotan una cierta influencia de los artistas burgundios y, por ello, se puede hablar de una doble particularidad merovingio-burgundia en estas piezas.

Las placas damasquinadas presentan un cierto paralelismo ornamental —en aplicación técnica— con los grandes bocados

343. P. DE PALOL, «Los objetos visigodos de la cueva de los Goros (Hueto de Arriba, Álava)», *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Álava, II, 1957, p. 73-84, 5 figs.

344. J. LEMIERE y Ch. PILET, «La damasquinure mérovingienne en Basse Normandie aux Vème et VIème siècles», *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire Médiévales en l'Honneur du Doyen Michel de Boüard, Mémoires et Documents*, École de Chartes, XXVII, Ginebra-París, 1982, p. 233.

345. LEMIERE y PILET, «La damasquinure mérovingienne en Basse Normandie aux Vème et VIème siècles», *op. cit.* p. 233. También se puede consultar: E. SALIN y A. FRANCE-LANORD, «Traditions et arts mérovingiens», *Gallia*, IV, 1946, p. 219-224; y un estudio sobre la evolución técnica: H. LEREDDE y P. PÉRIN, «Plaques-boucles mérovingiennes de fer damasquiné dans le Nord-Est de la France», en *Analyse des objets archéologiques. Méthodes statistiques d'interprétation, Dossiers de l'archéologie*, 42, 1980, p. 83-87.

de caballos decorados con zarcillos y monogramas también damasquinados, fechados por regla general en la segunda mitad del siglo VII.³⁴⁶ Aunque nada permite afirmar que los broches damasquinados tienen una datación semejante, parece correcto situarlos dentro del mismo horizonte cronológico. Por otra parte, gracias a los paralelismos que se pueden establecer con los otros broches liriformes de la Bética, con los broches calados como el citado de Cerrillo Salido (Jaén), y con los registros escultóricos de la iglesia de Quintanilla de las Viñas, se puede confirmar una cronología avanzada en el siglo VII.

Conclusiones provisionales

De todo lo hasta aquí dicho, se retienen una serie de conclusiones. Sabiendo que el 70% de los broches de cinturón conocidos procede de la región de *Hispalis*, se puede afirmar con seguridad la existencia de un taller en esa región. En la geografía peninsular existieron otros talleres, pero su ubicación sigue siendo dudosa y —por el momento— parece que uno de los más importantes se situó en esta zona hispalense llegando a distribuir sus piezas más allá de los Pirineos, tal como atestiguan los hallazgos efectuados en la *Narbonensis*.

Al principio de estas páginas se ha mencionado la problemática histórica y comercial de la presencia bizantina en *Hispania* con relación a los objetos de adorno personal y su posible llegada al Levante y sur de la Península a través de las importantes colonias de comerciantes orientales dedicados al control del comercio mediterráneo entre Oriente y Occidente.³⁴⁷ Los importantes puertos marítimos y fluviales con presencia de gentes dedicadas al comercio permitió la llegada e introducción de algunos objetos que fueron posteriormente imitados por los

346. PALOL, «Bronces con decoración damasquinada en época visigoda», *op. cit.*, p. 303-305.

347. Sobre este tema, el artículo de L. BREIHER, «Les colonies d'Orientaux en Occident au commencement du moyen-âge, Ve-VIIIe siècle», *Byzantinische Zeitschrift*, 12, 1903, p. 1-39, resulta de interés, pues ofrece toda la documentación arqueológica y las fuentes literarias concernientes a este problema. Un artículo más reciente, siguiendo la investigación de L. Breiher: GARCÍA MORENO, «Colonias de comerciantes orientales ...», *op. cit.*, p. 127-154. Cf. también algunos aspectos de la discusión en RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera ...», *op. cit.*, p. 251-267.

talleres locales, propiciando además de la comercialización de variados productos. Los prototipos originales, los posibles contactos y sus posteriores imitaciones han sido largamente tratados y no se insistirá, pero se debe recalcar que el mayor ámbito de distribución de estas piezas fue básicamente toda la *Baetica*, el Levante peninsular, el nordeste de la *Tarraconensis* y el norte y centro de la *Carthaginensis*. Es muy probable que también existiera un taller en la zona norte de la Península, que comercializó sus productos tal como hizo el taller hispalense.

Los problemas aducidos acerca de la cronología de los materiales son de sumo interés, puesto que inicialmente ésta se situaba post-III Concilio de Toledo es decir, desde finales del siglo VI hasta principios del siglo VIII, pero todo parece señalar un desarrollo bastante significativo hacia mediados del siglo VII, coincidiendo básicamente con el reinado de Recesvinto. Véanse para ello las imitaciones monetales y el Tesoro de Guarrazar, de un espíritu muy bizantinizante que afectaba desde el aparato de la corte a los adornos personales.

En definitiva, se puede afirmar que la presencia de comerciantes orientales, junto al pleno rendimiento de talleres y grandes artífices, supuso en la Bética un amplio desarrollo de las artes del metal; y que estos artesanos, a pesar de tener prototipos orientales, crearon sus propios modelos y series dentro de la geografía del reino visigodo de Toledo, a lo largo del siglo VII.

Los broches de cinturón tipo bizantino

Los objetos

Los broches de cinturón de tipo bizantino son aquellos que pertenecen a una tipología bien precisa y que, por regla general, responden a los tipos establecidos tradicionalmente, que vienen denominándose: Balgota, Bolonia, Corinto, escutiformes o en «u», Hippo, Siracusa y Sucidava.³⁴⁸ Se hace patente que el nombre del tipo deriva de su lugar de hallazgo.

348. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 36-48, lám. 4-8. Los apelativos de los tipos propuestos por Joachim Werner para los broches de

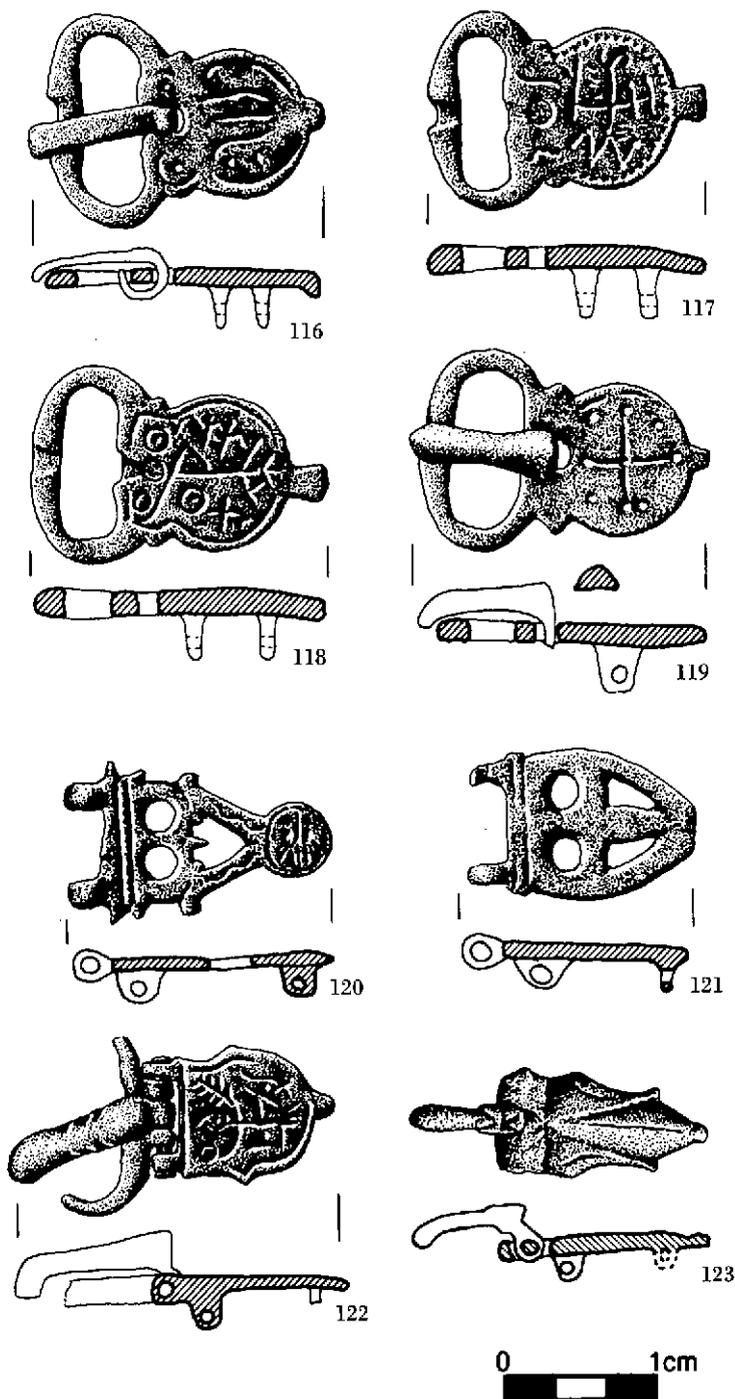


Fig. 34.- Broches de cinturón de tipo bizantino. Tipo Siracusa y variantes, nº 116, 117, 118 y 119. Tipo Corinto, nº 120. Tipo Corinto/Bolonia, nº 121. Tipo Hippo, nº 122. Tipo insectiforme, nº 123.

Seguidamente se estudiará el conjunto de broches de cinturón de tipo bizantino de la presente colección sevillana y los hallados en excavaciones de la Bética.³⁴⁹ Hasta el presente, casi no habían sido encontradas piezas bizantinas correspondientes a esta tipología en el extremo más alejado de la *pars occidentis*. Esta región parecía aislada del comercio de estos bronce; por ello los mapas publicados en el artículo de Joachim Werner presentan un vacío para la Península Ibérica.³⁵⁰ Desde hace un cierto tiempo el hallazgo de estos objetos empieza a ser más abundante, sobre todo en la actual Andalucía y en las islas Baleares.³⁵¹ También de la zona más occidental deben recordarse los hallazgos efectuados en la *Mauretania Tingitana* —de *Volubilis* y *Sala*— conocidos desde hace tiempo,³⁵² que están en relación directa con los hispánicos y con los procedentes de *Hippo Regius* en la *Mauretania Caesariensis*.³⁵³ Es evidente que el grupo más

cinturón bizantinos son los que aquí se siguen, pues es la terminología aceptada por la mayoría de investigadores. Véanse también algunas anotaciones y correcciones al estudio anterior: ÍD., «Byzantinische Trachtzubehör des 6. Jahrhunderts aus Heraclea Lyncestis und Caričin Grad», *Starinar*, 40-41, 1989-1990, p. 273-277, 1 fig. (el mismo en S. UENZE (ed.), *Die spätantiken Befestigungen von Sadovec (Bulgarien)*, *Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte*, 43, 1992, p. 589-594).

349. Este apartado fue publicado bajo forma de artículo en: RIPOLL, «Noves peces de torèutica de tipus bizantí procedents de la *Baetica* ...», *op. cit.*, p. 69-74, 1 lám. El texto que sigue, aunque respetando la estructura inicial, ha sido notablemente modificado con respecto a aquella edición, señalando los nuevos hallazgos, la bibliografía más reciente y los cambios en las hipótesis interpretativas.

350. Era lógico en aquel entonces: WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 36-48, lám. 4-8. El reestudio de la colección de RIEMER, «Byzantinische Gürtelschnallen aus der Sammlung Diergardt ...», *op. cit.*, p. 777-809, ignora en 1995, y como suele ser habitual, absolutamente todo el material hispánico a excepción de las conocidas piezas de Ibiza y San Pedro de Alcántara.

351. A raíz de una estancia en Menorca, en el mes de septiembre de 1988, J. C. de Nicolás nos mostró una importante serie de broches de cinturón —25, aproximadamente— procedentes de la isla de Menorca, en proceso de estudio. JOAN RAMON, *El Baix Imperi i l'època bizantina a les Illes Pitiüses*, Ibiza, 1986, cf. p. 21, lám. VI.8.

352. Los objetos de Marruecos fueron publicados por BOUBE, «Eléments de ceinturon wisigothiques et byzantins trouvés au Maroc», *op. cit.*, p. 281-282. El estudio completo de la necrópolis de *Sala* ya está preparado, pero por problemas de imprenta de *Études et Travaux d'archéologie marocaine*, este ejemplar no ha sido publicado. Cf. también RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1134-1136, fig. 7, junto con una placa liriforme procedente de Ceuta (p. 1133-1134, fig. 6), inédita hasta entonces.

353. Las piezas halladas en *Hippo Regius* responden todas —siete en total— al mismo tipo (de ahí el apelativo utilizado en la tipología) a excepción de una pieza

numeroso es el de la isla de Cerdeña, que tiene representados prácticamente todos los tipos.³⁵⁴ Estos hallazgos insulares se complementan con los de Sicilia, cuyo número ha ido en aumento.³⁵⁵

La nueva serie sevillana de broches de cinturón de tipo bizantino, junto con la de las Baleares, modifica completamente el punto de vista sobre este material. El estudio de estas piezas en *Hispania* se había limitado a un total de cuatro hallazgos; en la *Baetica* sólo se conocía una placa de tipo Balgota procedente de excavaciones antiguas de la necrópolis de la basílica de San Pedro de Alcántara (Vega del Mar, Málaga) (fig. 31).³⁵⁶ La iglesia se data en el siglo VI (quizás de finales del siglo V) y la necrópolis es algo más tardía. El desarrollo de esta necrópolis va del exterior hacia el interior de la basílica, es decir, las sepulturas *intra muros* de la construcción corresponden —según el análisis de las cerámicas— a la época más tardía de la ocupación funeraria del espacio eclesiástico. Los objetos encontrados pertenecen cronológicamente a finales del siglo VI y a todo el siglo VII d.C., aunque los intentos realizados para proporcionar una cronología correcta no son tan satisfactorios como se desearía,³⁵⁷ y por ello, la datación del conjunto de materiales no ha sido modificada prácticamente desde la excavación. Sin embargo, la pieza de San Pedro de Alcántara constituye por sí misma un dato cronológico para toda la serie bizantina hispánica.

correspondiente al tipo Siracusa. Cf. E. MAREC, «Hippone: Objets en bronze récemment découverts», *Lybica*, VI, 1958, p. 163-171, 23 fig., ver las piezas en p. 167-169, fig. 9 a 16.

354. PANI ERMINI y MARINONE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali...*, op. cit., p. 93-99, fig. 133 a 149. OTTO VON HESSEN, «Byzantinische Schnallen aus Sardinien im Museo Archeologico zu Turin», en G. KOSSACK y G. ULBERT, *Studien zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie. Festschrift für Joachim Werner zum 65. Geburtstag*, Munich, 1974, vol. II, p. 545-557, 6 fig.

355. P. ORSI, «Byzantina Siciliae», *Byzantinische Zeitschrift*, 19, 1910, p. 63-90, y 21, 1912, p. 187-209. Un reciente estudio reúne todas las piezas antiguas y nuevas de Sicilia, un resumen a la espera de la publicación en: LUCIA ARCIFA, «Necropoli di età bizantina in Sicilia: bilancio e prospettive di ricerca», *XIII International Congress of UISPP, Abstracts*, Forlì, 1996, p. 424.

356. La bibliografía de San Pedro de Alcántara es extensa, pero ningún artículo es realmente satisfactorio. Ver la obra más reciente con la bibliografía: POSAC y PUERTAS, *La basílica paleocristiana de Vega del Mar ...*, op. cit.

357. Cf. por ejemplo el trabajo de HÜBENER, «Zur chronologischen Gliederung des Gräberfeldes von San Pedro de Alcántara ...», op. cit., p. 195-214.

Por otro lado, no se han descubierto más placas de tipo Balgota *in situ* en la Península, pero sí una pieza de Santa Eulària de Ibiza, fuera de contexto.³⁵⁸ Igual sucede con el resto de tipos de la serie bizantina. Todas estas razones hacen que se intenten poner en relación las cronologías mediterráneas propuestas por diferentes autores con los broches de cinturón de esta colección. El tipo Balgota —y los tipos Siracusa y Corinto— está presente en todas las regiones e islas de la cuenca mediterránea, incluso en los países del este y en los territorios que rodean el *Pontus Euxinus*; son por tanto tipos habituales en los territorios del Imperio bizantino. Cabe resaltar que tanto los hallazgos de la Península de Crimea,³⁵⁹ los procedentes de Eurasia,³⁶⁰ así como los de Asia Menor, son cada vez más numerosos, y permiten ir afinando cronologías. Así, por ejemplo, el importante grupo de piezas hallado en *Anemurium*, al oeste de *Aphrodisias* en la antigua *Cilicia*, proporciona unos contextos estratigráficos claros de la primera mitad del siglo VII.³⁶¹

Tipología y problemática cronológica

Seguidamente se plantearán los problemas cronológicos de estos materiales teniendo en cuenta, desde un principio, su tipología. Para ello se sopesarán, al mismo tiempo, las cronologías propuestas por los autores que estudian este periodo en la cuenca

358. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda ...», *op. cit.*, p. 86-88, fig. 4. P. de Palol publicó una placa de tipo Balgota, encontrada en Santa Eulària (Ibiza), pero se desconoce su procedencia exacta y el contexto arqueológico es incierto. RAMON, *El Baix Imperi i l'època bizantina a les Illes Pitiüses ...*, *op. cit.*, p. 21, lám. VI.8.

359. Véanse los notables y abundantes hallazgos reunidos y publicados por AIBABIN, «Hronologija mogilnikov Kryma ...» (La cronología de las necrópolis de Crimea ...), *op. cit.*, p. 42-47, fig. 42. De fácil acceso es el resumen de toda la toréutica de Crimea: Id., «La fabrication des garnitures de ceintures et des fibules à Chersonèse, au Bosphore Cimmérien et dans la Gothie de Crimée aux VIe-VIIIe siècles», en Ch. ELUÈRE, *Outils et ateliers d'orfèvres des temps anciens, Antiquités Nationales, Mémoire 2*, Saint-Germain-en-Laye, 1993, p. 163-170, 8 fig.

360. V. B. KOVALEVSKAJA, *Pojasnye nabory Erazii IV-IX vv. Prjazki (Los adornos de cinturón de Eurasia, siglos IV-IX. Broches)*, Moscú, 1979 (en ruso).

361. James RUSSELL, «Byzantine *instrumenta domestica* from Anemurium: the significance of context», en R. L. HOHLFELDER (ed.), *City, Town and Countryside in the Early Byzantine Era*, Nueva York, 1982, p. 133-154, 9 fig.

mediterránea, señalando las dataciones muy tardías que avanzan los investigadores de los países del este.³⁶²

La colección objeto del presente estudio tendría completa la serie de tipos bizantinos si el denominado Sucidava, de finales del siglo VI, estuviera representado, pero no se ha encontrado ningún ejemplar en la *Baetica*, ni en *Hispania*, por lo que se estudian sólo los otros tipos. Por otro lado, hay que tener en cuenta que su distribución geográfica está circunscrita a las orillas del mar Negro, al valle del Danubio y al norte de los Alpes. Se dispone de pocos ejemplares conocidos en el Mediterráneo, a excepción de algunos como los encontrados en Croacia y Eslovenia, datados de finales del siglo VI y del VII d.C.³⁶³ De cualquier forma, los problemas cronológicos, de fabricación y difusión del tipo Sucidava, son semejantes a los que plantea el resto de la serie.

El tipo Siracusa y sus derivados están representados por primera vez en *Hispania* gracias a una pieza andaluza en el MAN³⁶⁴ y por cuatro objetos provenientes de la presente colección. El prototipo original con decoración vegetal (nº 116) (fig. 34), permite conocer mejor sus derivados o subtipos. Dos de ellos (nº 117 y 118) (fig. 34) tienen una decoración geométrica e inscrito un monograma en la placa, de difícil lectura.³⁶⁵ El de la pieza nº 117 podría leerse : *IH(E)S(VS) (V)IV(AT)* o bien *V(I)V(AT) I(N) IH(E)S(O)*.

362. Anne BORTOLI-KAZANSKI y Michel KAZANSKI, «Les sites archéologiques datés du IVe au VIIe siècle au Nord et au Nord-Est de la mer Noire: état des recherches», *Travaux et Mémoires*, 10, 1987, p. 437-489, 14 figs., dan cuenta de los recientes trabajos de los arqueólogos rusos que se ocupan del norte del mar Negro, y plantean la problemática de las cronologías tardías para los materiales que aquí interesan.

363. Z. VINSKI, «Kasnoantički starosjedioci u salonitanskoj regiji prema arheološkoj ostavštini predslavenkog supstrata» (Die altsässige Bevölkerung der Spätantike im salonitanischem Bereich gemäss der archäologischen Hinterlassenschaft des voroslavischen Substrats), *VJESNIK*, Bulletin d'Archéologie et d'Histoire Dalmates, LXIX, 1967, p. 5-98, 50 lám., cf. p. 37-38, lám. 30-32. Djordje JANKOVIĆ, *La partie danubienne de la région d'Aquis au VIe et au début du VIIe siècle*, Institut Archéologique, Matériaux, vol. 5, Belgrado, 1981, p. 229-231, lám. XVII.

364. Se trata de una variante del tipo Siracusa, puesto que la pequeña placa circular está articulada a la hebilla, cf. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 49.

365. La Dra. Isabel Velázquez nos ha prestado su ayuda en la lectura de estos monogramas. Para los que aparecen sobre los broches de cinturón de tipo bizantino, ver: S. CURCIC y A. ST. CLAIR, (ed.) *Byzantium at Princeton. Byzantine Art and Archaeology at Princeton University*, Catalogue of an exhibition at Firestone Library, Princeton

Otro objeto de la colección puede ser un subtipo derivado del prototipo clásico Siracusa. La placa (nº 119) (fig. 34) está adornada con una cruz griega. Quizás se trata de un producto local porque, aunque presenta paralelismos ornamentales con las placas cruciformes de lengüeta rígida y con los broches liriformes —recuérdese la representación de una cruz sobre gradas en la pieza nº 102 (fig. 34) de esta colección— este tipo de decoración no se repite en otros objetos mediterráneos. No es ni una pieza excepcional, ni un motivo decorativo inhabitual, sino que —a pesar de ciertas diversidades— responde a las mismas características homogéneas de todo el conjunto de broches aquí estudiados.

Tradicionalmente, las placas de tipo Siracusa se datan en la primera mitad del siglo VII, cronología que tiene el consenso de la mayoría de investigadores,³⁶⁶ aunque algunos creen que se debería retrasar hasta finales del siglo VI,³⁶⁷ pero no antes. Para *Hispania* parece posible aceptar como inicio de la producción, la fecha de finales de siglo VI.³⁶⁸ Estas cronologías contrastan de forma radical con las propuestas por Aibabin para los hallazgos realizados en la Península de Crimea: la primera mitad del siglo VIII e incluso más tardías, aunque con reservas.³⁶⁹ Para

University, 1-VII-26-X, Princeton, 1986, p. 95; Ross, *Jewelry, enamels and art of the migration period...*, *op. cit.*, p. 8, lám. XI.B y p. 4-5. Se pueden encontrar algunas sugerencias en Orsi, «Byzantina Siciliae», *op. cit.*, p. 208-209. C. ZACOS y A. VEGLERY, *Byzantine Lead Seals*, Basilea, 1972.

366. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 37-38 y 46, cf. mapa 1.

367. V. POPOVIĆ, «Aux origines de la slavisation des Balkans: la constitution des premières sklavinies macédoniennes vers la fin du VIe siècle», *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1980, p. 237, fig. 1; Íb., «L'Albanie pendant la basse antiquité», en *Les Illyriens et les Albanais*, «Colloques scientifiques de l'Académie Serbe des Sciences et des Arts», vol. XXXIX, Classe des sciences historiques, vol. 10, Belgrado, 1988, p. 251-283. VINSKI, «Kasnoantički starosjedioci u salonitanskoj ...», *op. cit.*, p. 24-25, lám. XVI. PANI ERMINI y MARINONE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali ...*, *op. cit.*, p. 99, nº 149.

368. RIPOLL, «Noves peces de torèutica de tipus bizantí procedents de la Baetica ...», *op. cit.*, p. 69-74.

369. A. I. AIBABIN, «O proizvodstve poja snyh naborov v rannesrednevekovom Hersonese» (The Production of Belt Ornaments in Early Middle-Ages Chersonese), *Sovetskaja Arheologija* (Soviet Archaeology), 3, 1982, p. 190-198, 5 fig. (resumen inglés). Recientemente el Prof. Aibabin ha vuelto sobre las fases tardías de los cementerios de Crimea, dando todos los hallazgos y argumentos: Id., «Mogilnikov VIII - X bb.

Ambroz estos tipos hallados en la parte oriental corresponden a la segunda mitad del siglo VIII, quedando englobados en su quinta fase.³⁷⁰ Estas dataciones tan tardías son lógicas si se tiene en cuenta que las producciones bizantinas del mar Negro corresponden a una larga continuidad de hábitat de la zona. Por tanto, al ser esta perdurabilidad más amplia en el tiempo, es lógico pensar que los talleres continuarían funcionando hasta mucho más tarde en toda esta región, perpetuándose, de esta manera, una moda que, a pesar de ir introduciendo pequeñas variantes, siguió siendo la misma desde finales del siglo VI o principios del VII d.C.

Tanto para los broches de cinturón Siracusa como para el resto de la serie bizantina resulta difícil pronunciarse por una u otra de estas cronologías; pero es mucho más plausible optar por las primeras fechas citadas. En efecto, las cronologías muy tardías parecen un poco aventuradas, dada la situación política y cultural de Al-Andalus en el siglo VIII d.C. El problema podría plantearse de forma diferente para las regiones del norte y del nordeste de la Península, que fueron sometidas en época más avanzada. Por otro lado, el mundo artesanal de la *Baetica* es homogéneo desde finales del siglo VI a principios del siglo VIII: el examen del conjunto de sus producciones incita a aceptar las cronologías altas de finales del siglo VI o de la primera mitad del siglo VII. No se trata de un caso aislado ni mucho menos. Se ha citado precedentemente, el grupo de objetos de *Anemurium* hallados en la excavación de unos locales comerciales. Se trata de unos niveles estratigráficos de destrucción bien sellados que arrojan una cronología de la primera mitad del siglo VII, sin perduraciones más allá de esta fecha.³⁷¹ De todo ello queda claro

Kryma» (Cemeteries of the 8th - the beginning of the 10th centuries in the Crimea), *Materiály po archeologii, istorii i etnografii Taurii* (Materiales sobre arqueología, historia y etnografía de la península taurica), 3, Simferopol, 1993, p. 118-134, 18 fig. (en p. 360-383) (en ruso con resumen en inglés). No se ha podido consultar: Íb., «Pogrebenija konca VII-pervoj poloviny VIII v. v Krymu» (Les tombes datées de la fin du VIIe s. et de la première moitié du VIIIe s. en Crimée), en *Drevnosti époхи velikogo pereselinja narodow V-VIII vekov* (Les antiquités de l'époque des Grandes Migrations du Ve s. au VIIIe s.), Moscú, 1982, p. 165-192.

370. AMBROZ, «Problemy rannesrednevekovoj hronologii ...», *op. cit.*, p. 96-123 (1971) y p. 106-132 (1973).

371. RUSSELL, «Byzantine *instrumenta domestica* from Anemurium: the significance of context», *op. cit.*, p. 138-143.

que excepción de los materiales hallados en las necrópolis del *Pontus*, sobre todo los de Crimea, tienen un comportamiento cronológico completamente diferente a los objetos procedentes de otros yacimientos tanto del oriente mediterráneo como de la parte occidental.

Seguidamente se pasa al estudio de un broche de cinturón de tipo Corinto, puesto que existe un ejemplar en esta colección (nº 120) (fig. 34). La calidad de la factura y de la decoración es excelente y sólo puede ponerse en relación con otra placa del mismo tipo, pero de menor calidad, encontrada fuera de contexto en Santa Eulària en Ibiza.³⁷² Casi todos los investigadores que se interesan por estos objetos aparecidos en la cuenca mediterránea proponen fechas a lo largo de todo el siglo VII d.C., y más bien hacia mediados de siglo, sin ir más allá de su final.³⁷³ Incluso cabe señalar que las piezas procedentes del propio Corinto, no han facilitado cronologías fiables, a la vez que son objetos considerados como importaciones de las regiones situadas al norte, particularmente Hungría.³⁷⁴ Lo mismo ocurre con la mayoría de ejemplares que han sido hallados en el resto de Grecia, como por ejemplo Atenas, Delos o Corfú.³⁷⁵ La misma cronología ha sido atribuida a los hallazgos de *Dyrrhachium* (Durazzo) no lejos de Tirana en la antigua *Ilyria*,³⁷⁶ los de la Península de Istria³⁷⁷ y los de Zagreb.³⁷⁸ Por contra, las fechas

372. PALOL, «Fíbulas y broches de cinturón de la época visigoda ...», *op. cit.*, p. 86-88. RAMON, *El Baix Imperi i l'època bizantina a les Illes Pitiüses...*, *op. cit.*, p. 21, lám. VI.7.

373. Propuestas cronológicas similares para las placas de tipo Corinto en: WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 39-40, 47, mapa 2. CURCIC y ST. CLAIR, *Byzantium at Princeton. Byzantine Art and Archaeology ...*, *op. cit.*, p. 95, nº 99. PANI ERMINI y MARINONE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali ...*, *op. cit.*, p. 93-97, nº 133-144. POPOVIĆ, «L'Albanic pendant la basse antiquité», *op. cit.*, texto croata, p. 235, fig. 18, texto francés, p. 271. VINSKI, «Kasnoantički starosjedioci u salonitanskoj ...», p. 25-27, lám. XVII, XVIII, XIX.

374. G. R. DAVIDSON, *Corinth, XII, The Minor Objects*, Princeton-Nueva Jersey, 1952, p. 265-275, lám. 114-115.

375. De las que da noticia DAVIDSON, *Corinth, XII, The Minor Objects*, *op. cit.*, p. 267

376. F. TARTARI, «Një vartezë e mesjetës së hershme në Durrës» (Un cimetière du Haut Moyen-Age à Durrës), *Iliria*, 1, 1984, p. 227-245, 5 lám.

377. B. MARUŠIĆ, *Istrien im Frühmittelalter*, Pula, 1969, cf. p. 21, lám. III.1.

378. K. SIMONI, «Funde aus der Völkerwanderungszeit in den Sammlungen des Archäologischen Museums in Zagreb», *VJESNIK*, XXII, 1989, p. 107-134, 8 fig.

retenidas para los objetos de los yacimientos de Europa oriental se sitúan en el siglo VIII, e incluso en el siglo IX d.C.³⁷⁹ Pero, para las piezas hispánicas se encuentran los mismos problemas de cronología, de procedencia y de fabricación que para los broches de cinturón de tipo Siracusa, y las que se verán más adelante dada la descontextualización arqueológica.

En este conjunto conviene incluir el objeto Corinto/Bolonia (nº 121) (fig. 34), del que no se conocen paralelos exactos. Podría tratarse de un grupo mixto entre los tipos Corinto y Bolonia, y para el que se propone una cronología similar.

El otro tipo de broche de cinturón bizantino representado en la *Baetica* es el que responde a una tipología bien conocida llamada tipo Hippo (nº 122) (fig. 34). La decoración de la placa de esta colección se basa en la representación de una figura humana esquematizada que sostiene en una mano un disco y en otra una palma, iconografía muy precisa que responde a la imagen de un globo terrestre o de un escudo y una palma de la victoria. Otro ejemplar similar fue descubierto en la *Baetica* a raíz de las excavaciones de la ciudad romana de *Italica* (hoy Santiponce), no lejos de la antigua *Hispalis*.³⁸⁰ La pieza de *Italica*, decorada con un grifo o un animal alado, es muy frecuente en el conjunto de objetos conocidos, tanto occidentales como orientales. Esta placa de *Italica* está muy próxima al ejemplar hallado en Nota (Sicilia).³⁸¹ Las placas tipo Hippo están muy extendidas por todo el Mediterráneo y sobre todo en las islas, sin olvidar su amplia difusión en las regiones que bordean el mar Negro. Una cronología de la segunda mitad del siglo VII es bastante apropiada.³⁸² Efectivamente, no parece posible admitir la hipótesis de una datación del siglo VIII o del IX d.C.³⁸³

379. Ambroz sitúa estos objetos en sus quinta y sexta fases, es decir, entre los años 700 y 850, y Aibabin entre los años 675-900. Cf. a modo de resumen, muy claro, la problemática cronológica planteada por ambos investigadores en BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, p. 459-461.

380. ZEISS, 1934, p. 147, lám. 16.13.

381. ORSI, «Byzantina Siciliae», *op. cit.*, p. 200, fig. 15.

382. WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 38; PANI ERMINI y MARINONE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali ...*, *op. cit.*, nº 151-191, p. 100-116; VINSKI, «Kasnoantički starsjedioči u salonitanskoj ...», *op. cit.*, p. 29-33, lám. XXIV-XXV.

383. Según BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, p. 459-461, Ambroz sitúa este material en sus fases quinta y sexta, entre los años 700 y 850; y Aibabin entre los años 700 y 750.

Queda por presentar un último ejemplar que difiere totalmente de los objetos tardíos de la Península Ibérica y sobre todo de los de la Bética. Se trata de la pequeña placa denominada de tipo insectiforme de esta colección (nº 123) (fig. 34) que presenta una forma desconocida en la cuenca mediterránea, excepto en Italia y especialmente en Sicilia, para los que se propone una cronología de segunda mitad del siglo VII.³⁸⁴

En algunas ocasiones la similitud con los broches de cinturón escutiformes o en «u», ha hecho que se identificaran éstos con los de tipo Hippo.³⁸⁵ Precisamente este es el caso del hallazgo fuera de contexto de una pieza escutiforme en Hort d'en Poll (Santa Eulària, Ibiza)³⁸⁶ (fig. 34), publicado desde hace tiempo, así como la serie nada despreciable (más de diez ejemplares) recogidos recientemente en Menorca.³⁸⁷ En cuanto a la cronología de estas piezas y su difusión resalta la estrecha conexión que presentan con las del tipo Hippo.

Problemas de fabricación y difusión

La importante difusión a la que se ha ido aludiendo en estas páginas permite suponer la existencia de un taller constantinopolitano, encargado de la producción y comercialización de estos materiales, sin excluir la posibilidad de que hubiese uno o varios talleres en la *pars occidentis*.³⁸⁸ La duda subsiste cuando

384. Este tipo insectiforme sólo lo recoge WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 38, fig. 3.2.3.4.

385. Existe una amplia serie en el Museo de Turín estudiada por HESSEN, «Byzantinische Schnallen aus Sardinien im Museo Archeologico zu Turin», *op. cit.*, p. 545-557.

386. ZEISS, 1934, p. 147, lám. 21.10. RAMON, *El Baix Imperi i l'època bizantina a les Illes Pitiüses...*, *op. cit.*, p. 21, lám. VI.6.

387. La serie de placas bizantinas provenientes de la isla de Menorca, mencionada más arriba, contiene doce ejemplares con diferentes decoraciones. Éstas van de la simple ornamentación geométrica a la vegetal, pasando por representaciones de grifos y de cuadrúpedos. Algunas presentan interesantes monogramas latinos. Al igual que las piezas de Andalucía, los hallazgos de Menorca muestran que la llegada de estos productos a la *pars occidentis* no tiene nada de extraño.

388. Autores como PANI ERMINI y MARINONE, *Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedievali...*, *op. cit.*, p. 93-99, fig. 133 a 149, proponen, en este caso para Cerdeña, talleres locales y para otros objetos una importación comercial. Igualmente, HESSEN, *Il materiale altomedievale nelle Collezioni Stibbert...*, *op. cit.*, p. 30, siguiendo a J. Werner, sostiene la teoría de un taller bizantino con una difusión muy amplia, pero sin excluir la posibilidad de uno o de varios talleres mediterráneos.

se intenta determinar si son producciones locales o de importación, y de la elección entre ambas hipótesis surgen diferentes interrogantes. Si se trata de un taller local ¿dónde situarlo?, ¿quizás en los alrededores de *Hispalis*? Ante el abundante número de broches de cinturón que se empieza a conocer, es bastante probable que la región del bajo Guadalquivir haya sido tributaria de uno o varios de estos talleres. Por otro lado, muestra el poder adquisitivo de los habitantes del territorio; es decir, la clientela y la demanda eran más fuertes en la *Baetica* que en otras zonas de la geografía peninsular.

Por contra, si son productos importados, sería interesante saber cómo llegaron. Es evidente —ya se ha mencionado— que las vías terrestres de época romana estaban en uso. La difusión de los broches de cinturón por este medio es posible.³⁸⁹ Las vías marítimas que unían Oriente y Occidente eran conocidas. La navegación entre el *mare balearicum*, el *mare ibericum* a través del *fretum gaditanum*, hacia el mundo desconocido del *oceanus*,³⁹⁰ no planteaba mayores problemas a aquéllos que conocían bien las rutas costeras y las corrientes mediterráneas.³⁹¹

Desde un punto de vista económico se plantean otros interrogantes ¿estos broches de cinturón eran mercancías propiamente dichas que formaban parte de una red comercial precisa? ¿llegaban por contacto humano? o bien ¿eran elementos accesorios de un comercio bien organizado?³⁹² Desafortunadamente, las características inherentes a estos objetos no son suficientes para hallar la respuesta correcta. Sin embargo, dada

389. En el último capítulo de este volumen se vuelve sobre las vías y las redes de comunicación de la Bética; véase: R. THOUVENOT, *Essai sur la province romaine de Bétique*, Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome, París, 1940, p. 478-499. J. M. ROLDÁN HERVÁS, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Valladolid-Granada, 1975. R. CORZO SÁNCHEZ y M. TOSCANO SAN GIL, *Las vías romanas de Andalucía*, Sevilla, 1992. Cf. también RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera ...», *op. cit.*, mapa 4.

390. La publicación de Eduardo RIPOLL PERELLÓ (ed.), *Actas del Congreso Internacional de «El Estrecho de Gibraltar»*, Ceuta 1987, Madrid, 1988, 4 vol., muestra el perfecto conocimiento que se tenía de las corrientes marinas de este Estrecho durante todas las épocas históricas. Ver especialmente el primer volumen de las actas.

391. J. ROUGE, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain*, París, 1966, p. 93-96 y p. 137-144.

392. Werner ya había reflexionado sobre los problemas del comercio organizado, WERNER, «Byzantinische Gürtelschnallen ...», *op. cit.*, p. 39.

la amplia distribución geográfica en todo el Mediterráneo, es muy posible que, aunque no haya existido una red comercial claramente establecida, sí pudiera tratarse de elementos accesorios del comercio. De este modo, se entiende que existan hallazgos en diferentes yacimientos mediterráneos, actuando en los puertos y núcleos urbanos, con presencia de comerciantes orientales, sobre todo como centros distribuidores de productos llegados, por regla general, del oriente bizantino. Si bien este fenómeno no permite concebir un comercio a gran escala, sí que deja ver claramente que los productos, una vez llegados a los diferentes centros distribuidores, casi siempre costeros o en vías fluviales navegables, pasarían a comercializarse a través de una red local organizada a partir de los diferentes mercados.

En relación a toda esta problemática, es también necesario plantear la posibilidad de que no se trate de piezas importadas y luego imitadas, sino que exista una difusión de los moldes de fabricación, con el fin de obtener copias en los otros talleres.³⁹³ Esta propuesta —que debe todavía contrastarse— permite comprender la aparición de piezas muy semejantes en puntos muy dispersos de la geografía mediterránea y sobre todo su amplia distribución en el Mediterráneo oriental.

Otro de los puntos importantes todavía no resueltos es llegar a definir qué tipo de población debería llevar estos broches de cinturón. Algunos broches —con cierta seguridad los liriformes, tal como se ha dicho— debieron ser llevados por toda la población libre. Pero, en los de la serie bizantina ¿se debe ver una distinción militar, social, una condecoración, el signo distintivo de un estatus social, una atribución masculina o femenina?... Una pregunta implica otra y las respuestas que se pueden dar son limitadas, por no decir inexistentes. Es muy probable que algunos objetos, por ejemplo, los de la serie liriforme de oro y de plata, puedan considerarse distinciones militares.³⁹⁴ Otros, como los que presentan motivos de la fábula del Fisiólogo,³⁹⁵ pueden tener

393. RUSSELL, «Byzantine *instrumenta domestica* from Anemurium: the significance of context», *op. cit.*, p. 141-143.

394. ASSIA, «Schema per la relazione su'alcune orificerie bizantine'», *op. cit.*, p. 29-30.

395. WERNER, «Eine goldene byzantinische Gürtelschnalle ...», *op. cit.*, p. 301-308, 2 fig., lám. 51-52.

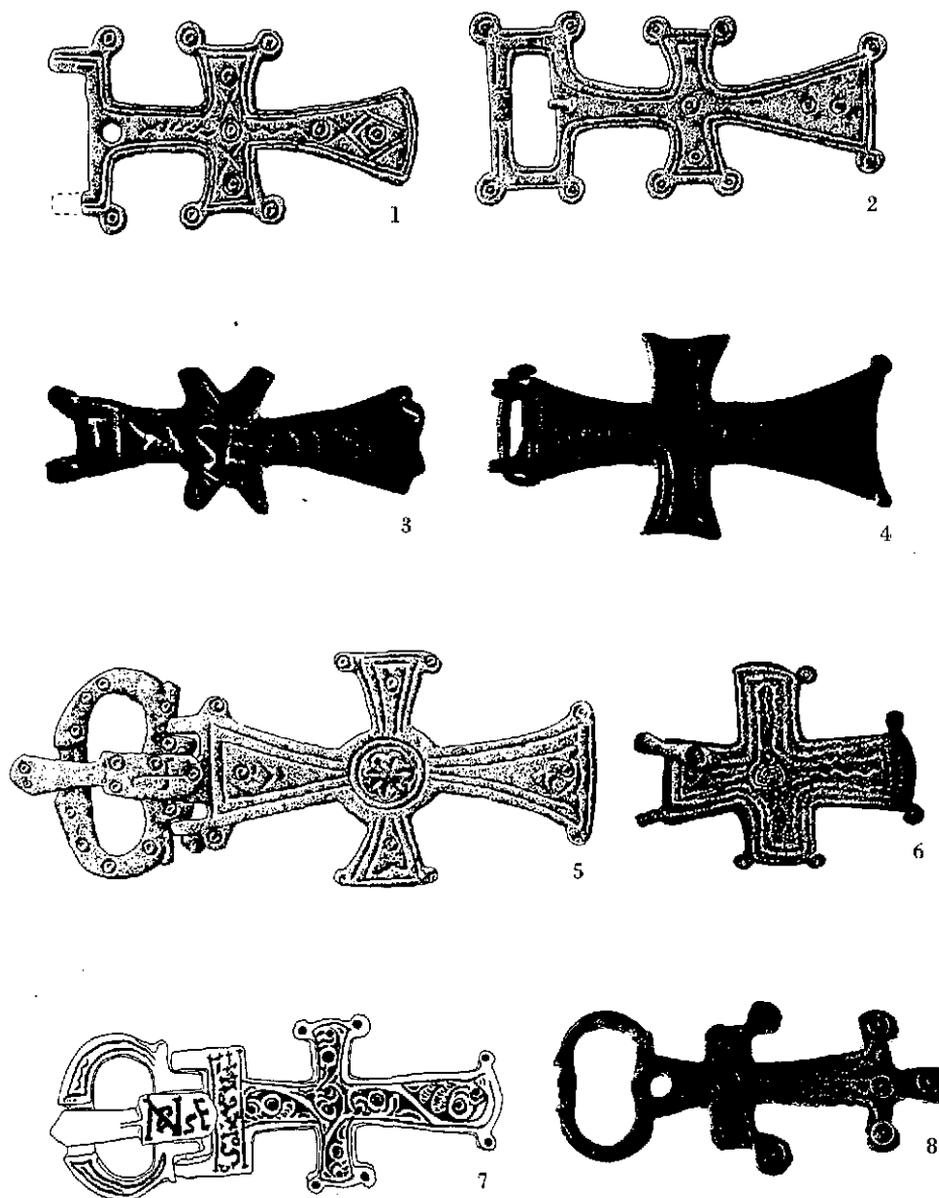


Fig. 35.- Broches de cinturón cruciformes. 1, *Carteia* (Cádiz); 2, *Cártama* (Málaga); 3, provincia de Gerona; 4, *Herrera de Pisuerga* (Palencia); 5, sepultura n° 9 de *El Tesorillo* (Málaga); 6, *Sanlucarejo* (Cádiz) (según L. Mora Figueroa, 1981); 7, *Landesmuseum de Bonn*; 8, *MAN*, n° 1995/55/54 (según I. Arias y F. Novoa, 1996).

connotaciones apotropaicas. Pero no hay nada en los objetos bizantinos hispánicos que permita una aproximación con suficiencia fehaciente para dar respuesta a estas hipótesis. Tampoco el ámbito de la iconografía de estas piezas está provisto de elementos que permitan avanzar en la investigación, ni dar respuestas a los interrogantes planteados, sin embargo es muy posible que un estudio pormenorizado de las escenas aporte bastante información.³⁹⁶ Por último, cabe señalar que dado el lugar y volumen actual de hallazgos parece que puede concluirse —con ciertas reservas— que los broches de la serie bizantina fueron llevados por un amplio número de personas sin distinciones drásticas de tipo civil-administrativo o militar.

Los broches de cinturón cruciformes

Los objetos a estudiar

La colección aquí estudiada no posee ningún ejemplar de broches de cinturón de tipo cruciforme pero, dada la rareza de este tipo de piezas, se analizarán algunos ejemplares procedentes de excavaciones realizadas en el territorio peninsular y particularmente los de la Bética. Estos broches de cinturón cruciformes pertenecen al grupo de objetos englobados en el nivel V, datado a todo largo del siglo VII y primeros años del siglo VIII d.C. Se integran bien en las corrientes de las modas latino-mediterráneas y bizantinas, que recorren de un extremo a otro la cuenca del Mediterráneo, llegando también a los yacimientos de Crimea, en el *Pontus Euxinus*. Raros hasta estos últimos años, los hallazgos de broches de cinturón cruciformes son cada vez más frecuentes.

En toda la Península se conocen siete ejemplares, de los que cinco provienen de la Bética (fig. 35); fueron hallados en:

396. Véase por ejemplo la representación de Daniel en la fosa de los Icones, cf. P. B. SERRA, *Reperti tardoantichi e altomedievali dalla Nurra nel Museo Nazionale «G. A. Sanna» di Sassari*, Quaderni, 3, Dessi-Sassari, 1976, cf. lám. XII.2; o la imagen de una escena de anfiteatro en HESSEN, «Byzantinische Schnallen aus Sardinien im Museo Archeologico zu Turin», *op. cit.*, fig. 4.5.

la sepultura nº 9 de El Tesorillo,³⁹⁷ Cártama,³⁹⁸ en la provincia de Málaga, *Carteia*³⁹⁹ y Sanlucarejo,⁴⁰⁰ en la provincia de Cádiz. La otra pieza de la Bética es la de reciente ingreso en el MAN.⁴⁰¹ Otro ejemplar procedería —con todas las reservas— de Gerona; lleva inscrito un nombre *TRASEMnds*, *Trasemundus* (fig. 35).⁴⁰² El sexto objeto es el de Herrera de Pisuerga (Palencia) (fig. 35), aunque su procedencia sea todavía discutida.⁴⁰³ Por último, no se puede cerrar esta enumeración sin citar el broche cruciforme conservado en el Landesmuseum de Bonn (fig. 35).⁴⁰⁴ En lo que a este ejemplar se refiere cabe señalar que es de una extraordinaria factura y presenta una decoración —organizada en los brazos de la cruz— exactamente igual a la de los broches de

397. SERRANO *et alii*, «Memoria de las excavaciones del yacimiento arqueológico de 'El Tesorillo' ...», *op. cit.*, p. 119-162; Íb., «La necrópolis de época visigoda de 'El Tesorillo' ...», *op. cit.*, p. 279-295. Ver también el artículo general: RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1123-1142, donde se tratan algunos de estos objetos cruciformes.

398. S. GIMÉNEZ REYNA, *Memoria arqueológica de la provincia de Málaga, hasta 1946*. Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, 12, 1946, p. 107-108, fig. 17. Publicamos un nuevo dibujo en: RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1129, fig. 3.

399. PRESEDO *et alii*, *Carteia I*, *op. cit.*, p. 48, 90 y 209, fig. 22 y 127.

400. MORA FIGUEROA, «La necrópolis hispano-visigoda de Sanlucarejo ...», *op. cit.*, p. 63-76.

401. ARIAS SÁNCHEZ y NOVOA PORTELA, «Un conjunto de broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, nº de catálogo 57.

402. Pieza conservada en el Museo Episcopal de Vic nº 8155. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, *op. cit.*, nº 400, p. 137, da la lectura de *Trasemnds* y un origen probable en Tárrega (Lérida). Véase también PALOL, «Fibulas y broches de cinturón de época visigoda ...», *op. cit.*, p. 80-81, fig. 4.1. Confirma una procedencia gerundense y da la transcripción correcta de *TRASEM(V)nd(u)s*, I. RODA, *Catàleg de l'epigrafia i de l'escultura clàssiques del Museu Episcopal de Vic*, Patronat d'Estudis Ausonencs i Museus i Biblioteca Episcopal de Vic, Vic, 1989, p. 50.

403. ZEISS, 1934, p. 148, lám. 21.12. Zeiss es el único autor que dice que proviene de Herrera de Pisuerga, consta también así en el catálogo de la exposición de Berlín: *Kunst der Spätantike im Mittelmeerraum ...*, *op. cit.*, p. 49, nº 135, lám. 44. El responsable de la excavación no hace ninguna alusión: MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga ...*, *op. cit.* Luis de Mora habla de un ejemplar proveniente de Castro de Yecla: MORA FIGUEROA, «La necrópolis hispano-visigoda de Sanlucarejo ...», *op. cit.*, p. 67. También es necesario consultar: GONZÁLEZ SALAS, *El castro de Yecla en Santo Domingo de Silos ...*, *op. cit.*, lám. XX.

404. Al identificar este ejemplar hispánico en dicho museo (se creía que era una producción gálica) acordamos publicarlo con el Dr. Michael Schmauder de la Universidad de Bonn. El estudio está todavía en elaboración pero vale la pena avanzar aquí algunos datos.

cinturón de tipo liriforme, además de una inscripción junto al pasador y un monograma en la base del hebijón.

Fabricación y decoración

Todos estos objetos son broches de cinturón en bronce con la placa en forma de cruz. La placa y la hebilla pueden haber sido fundidas en una sola pieza —y entonces la hebilla es rectangular—; tal es el caso de los objetos de Cártama y *Carteia*, además del andaluz del MAN. En los otros casos, la articulación entre la placa y la hebilla se hace por medio de una charnela y la hebilla es de tipo oval o reniforme. La placa encontrada en Herrera de Pisuerga conserva todavía el pasador de bronce de la charnela, pero ha perdido la hebilla. La fijación al cuero del cinturón de estas piezas cruciformes hispánicas se hacía por medio de apéndices, habituales en toda la serie de estos objetos —de cualquier tipo— desde la segunda mitad del siglo VI hasta los primeros años del siglo VIII d.C.

Los broches cruciformes hispánicos presentan una particularidad frente a los otros ejemplares encontrados en el Mediterráneo y en el mar Negro: por regla general son de mayor tamaño y los ángulos de los brazos de la cruz están siempre prolongados por apéndices circulares, adornados generalmente con círculos concéntricos, a excepción de la pieza de Gerona.

En lo que a la decoración del anverso se refiere, en tres casos, ésta es geométrica alternando círculos concéntricos, figuras romboidales o líneas quebradas. Los ejemplares hallados en las necrópolis de Cártama, *Carteia* y Sanlucarejo, además de la pieza del MAN, responden a este tipo de ornamentación. En un solo caso, el de Herrera de Pisuerga, la decoración es de tipo vegetal esquematizado. El ejemplar hallado en El Tesorillo presenta una decoración mixta, basada en un florón central de siete pétalos y una ornamentación de prótomos de grifos sobre los brazos de la cruz, que se conserva sólo en los extremos de dichos brazos. En cuanto a la pieza atribuida dudosamente a Gerona, la decoración es inexistente habiendo sido sustituida por una inscripción, a la que ya se ha hecho referencia. Por último, el broche del Landesmuseum de Bonn, además de las inscripciones, presenta una decoración esquematizada —tal como se ha

avanzado— de prótomos de grifo encajada en los brazos de la cruz, exactamente igual que la de los broches de cinturón liriformes.

Los broches de cinturón cruciformes citados y procedentes de la Península Ibérica tienen forma de cruz latina, exceptuando la pieza hallada en Sanlucarejo, en el que la cruz es de tipo griego. El ejemplar de Gerona es igualmente particular, los brazos cortos de la cruz son bifidos, lo que le aproximaría —aunque con una funcionalidad diversa bien clara— a la serie de cruces halladas en otros yacimientos hispánicos: las de Villafáfila (Zamora)⁴⁰⁵ y las pertenecientes a los importantes y célebres tesoros de Guarrazar (Toledo) y de Torredonjimeno (Jaén).⁴⁰⁶

La cronología

Las piezas en sí mismas, su distribución geográfica y los lugares de procedencia, a la vez que su rareza, plantean otro problema que es el concerniente a la cronología. En efecto, todos los broches cruciformes se presentan sin contexto arqueológico fiable, y si el pequeño broche de cinturón de la sepultura nº 9 de El Tesorillo fue encontrado junto con una cerámica,⁴⁰⁷ este indicio cronológico es muy débil ya que actualmente sólo se sabe que esta cerámica puede datarse en el siglo VII d.C.

Sin embargo, todos los yacimientos mencionados, como son El Tesorillo, Cártama, *Carteia* y Sanlucarejo, pueden fecharse dentro del siglo VII y principios del siglo VIII d.C.⁴⁰⁸ Cabe recordar que los materiales de una necrópolis como Sanlucarejo forman un cuadro muy homogéneo para este siglo VII, ya que

405. FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, «El tesorillo visigodo de Villafáfila ...», *op. cit.*, p. 195-208. ROVIRA, CONSUEGRA y MONTERO, «Estudio arqueometalúrgico del tesorillo de Villafáfila», *op. cit.*, p. 209-216.

406. Además de la bibliografía citada en la nota 10 de este trabajo, debe consultarse W. HÜBENER, «Goldblattkreuze auf der Iberischen Halbinsel», en HÜBENER (ed.), *Die Goldblattkreuze des frühen Mittelalters*, *op. cit.*, p. 85-90, lám. 29-35.

407. Se trata de una jarra globular tipo 11Bb de Izquierdo Benito. También la sepultura nº 10 contenía un broche de cinturón de tipo liriforme y una jarra cerámica.

408. En algunos casos este abanico cronológico puede iniciarse a partir de finales del siglo VI, puesto que aparecen broches de cinturón de placa rígida situados hacia el año 600 o antes.

aparecen las habituales cerámicas de este momento, junto a un broche de cinturón de placa rígida y el de tipo cruciforme. Si bien el conjunto es, tal como se ha dicho, homogéneo, la cronología no puede ser más afinada, por la escasez de materiales fechables con cierta seguridad.⁴⁰⁹ El caso de *Carteia* es similar al anterior, puesto que el broche cruciforme está indirectamente relacionado con una placa rígida decorada, fechada a finales del siglo VI o de principios del siglo VII.⁴¹⁰ Los objetos hallados en la zona de la antigua *Cartima* (Cártama), tampoco poseen un contexto arqueológico claro, pero la suma de las diferentes piezas confirma el mismo horizonte cronológico. Asimismo, la inscripción que figura sobre el objeto de Gerona puede sostener esta orientación cronológica, no sólo por el nombre, *Trasemundus*, sino porque la presencia de un nombre sobre un objeto de adorno personal es una práctica habitual durante este periodo, contrariamente a la costumbre anterior correspondiente al siglo VI. Los nombres que llevan el prefijo *Trase-* o el sufijo *-mundus* son de uso corriente durante el siglo VII, por ejemplo: *Transemirus*, *Trasericus*, *Trasemirus*, *Trasoarius* y *Tructemundus*.⁴¹¹ El broche cruciforme del Landesmuseum de Bonn está fuera de contexto, pero la decoración del anverso, igual a la de la serie liriforme, permite situarlo con una cronología igual a toda la serie de broches liriformes, por tanto dentro del siglo VII y principios del VIII d.C.

El único objeto que plantearía ciertos problemas —que posiblemente no son irresolubles— es el de Herrera de Pisuerga. Por el momento se sabe que este asentamiento castellano y su necrópolis conocieron un periodo de ocupación intenso durante

409. La cronología viene apoyada también por la utilización de sepulturas antropomorfas que empiezan a documentarse en el siglo VII, cf. G. RIPOLL, «La arquitectura funeraria de *Hispania* entre los siglos V y VIII: aproximación tipológica», en *Espania. Estudis d'Antiguitat Tardana oferts en homenatge al Professor Pere de Palol i Salellas*, Montserrat, 1996, p. 215-224, cf. p. 217-218.

410. Estos hallazgos de *Carteia* son de carácter superficial y no proceden directamente de ninguna tumba. Las excavaciones en el sector sur de las termas y del foro permitieron documentar algunas sepulturas, pero no pudieron ser fechadas por la falta de materiales. De cualquier forma el conjunto de datos extraídos confirma la presencia de una pequeña comunidad activa en la ciudad al menos en este periodo.

411. Sobre este tipo de nombres, como *Trasemundus* o *Trasemirus*, ver: Gisela RIPOLL e Isabel VELÁZQUEZ, «El epitafio de *Trasemirus* (Mandourle, Villesèque des Corbières, Aude)», *Espacio, Tiempo y Forma*, s. I, t. 3, 1990, p. 273-287, 2 fig.

el siglo VI, ocupación que aparentemente cesó durante el siglo VII d.C.⁴¹² Si esta observación sobre la ocupación es exacta, se debería buscar entonces el porqué de la aparición de este objeto en este yacimiento. Si este hallazgo denunciase un error en la datación de todo el resto de la serie de broches cruciformes, sería necesario entonces retrasar esta datación al menos hasta los últimos años del siglo VI. La ocupación del yacimiento de Herrera de Pisuerga podría igualmente haber sido mucho más larga de lo que se cree, o simplemente, la atribución de esta placa cruciforme (perteneciente a la colección Huidobro de la Serna y proveniente, según H. Zeiss, de Herrera de Pisuerga) es falsa, sería originaria de un lugar indeterminado, posiblemente cercano a Herrera de Pisuerga, quizás del Castro de Yecla, tal como avanza González Salas.⁴¹³

Teniendo en cuenta el conjunto de elementos expuestos hasta aquí, la propuesta de situar estos objetos en el nivel V (600/640-711) no es errónea, y está corroborada, posiblemente, por el tipo de hebilla reniforme con hebijón de base rectangular que corresponde a la misma cronología. Cabe señalar también que la decoración del anverso de la placa de El Tesorillo es idéntica a la realizada sobre la serie de placas de tipo liriforme encontradas en la Bética. Lo mismo ocurre con la ornamentación del broche del Landesmuseum de Bonn. Esta constatación es no sólo una prueba cronológica evidente, sino también un factor que posibilita el poder afirmar que son los mismos talleres que trabajaban los dos tipos de objetos.

Por otra parte, existen paralelos notables entre estos objetos hispánicos y los encontrados en el Mediterráneo y el mar Negro, tanto desde el punto de vista morfológico como del decorativo, excepto por una pequeña diferencia: el tipo de cruz. Los ejemplares no hispánicos tienen casi siempre forma de cruz griega y no presentan apéndices circulares en los ángulos. En la región occidental de la cuenca mediterránea, se conocen los

412. El yacimiento de Herrera de Pisuerga está siendo excavado nuevamente. No existe plano del cementerio, excavado por Julio Martínez Santa-Olalla, sin embargo existe una corta monografía de los materiales. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga ...*, op. cit.

413. ZEISS, 1934, p. 148. MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Herrera de Pisuerga...*, op. cit. GONZÁLEZ SALAS, *El castro de Yecla en Santo Domingo de Silos ...*, op. cit., lám. XX.

ejemplares sicilianos de Gufara (Siracusa) y de San Mauro Sotto (Caltagirone). El primer investigador en interesarse por estos objetos fue P. Orsi, que los sitúa en el marco bizantino-mediterráneo; por ello, aunque sin motivo aparente, les atribuyó una cronología de los siglos V y VI.⁴¹⁴ En su artículo de conjunto, Z. Vinski considera que, por la forma, estos broches de cinturón serían variantes o derivados de los del tipo bizantino Corinto, y los data en el siglo VII;⁴¹⁵ junto con la pieza siciliana de Gufara cita, sin mencionar la de San Mauro Sotto, un ejemplar hallado en la sepultura nº 6 de St. Peter im Holz (Teurnia, Austria) que había sido objeto de una primera publicación por R. Egger⁴¹⁶ y que presenta estrechas similitudes con un hallazgo de Quersoneso (Crimea), como se verá más adelante. Vinski cataloga igualmente los hallazgos de Carigrad (Croacia) y de Brkač (Motovun, Istria).⁴¹⁷ La pieza de Brkač es una placa encontrada en la sepultura femenina nº 19 de la necrópolis llamada «barbarizante».⁴¹⁸ El objeto ha sido clasificado como una derivación mediterránea y su datación correspondería a los siglos VII y VIII d.C.⁴¹⁹

Los broches de cinturón cruciformes encontrados en los yacimientos del Mediterráneo occidental y central, y los halla-

414. ORSI, «Byzantina Siciliae», *op. cit.*, (1910), p. 72-73, fig. 5, y (1912), p. 199, fig. 11. Orsi afirma (1910, p. 79) que del mismo yacimiento y de la sepultura nº 16 (colectiva o múltiple) proceden dos pequeñas hebillas cruciformes, pero no se sabe si se trata de la misma que la reproducida en la fig. 5. A la espera de la nueva publicación con todas las piezas, véase el avance publicado por ARCEFA, «Necropoli di età bizantina in Sicilia ...», *op. cit.*, p. 424.

415. VINSKI, «Kasnoantički starsjedioci u salonitanskoj regiji ... (Die altsässige Bevölkerung der Spätantike ...)», *op. cit.*, p. 27.

416. RUDOLF EGGER, *Frühchristliche Kirchenbauten im Südlichen Norikum*, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien, IX, Viena, 1916, p. 45-46, fig. 59. La data en el siglo VI. El reestudio de Teurnia precisa que se trata de una pieza de finales del siglo VI o del VII, cf. F. GLASER y Ch. GUGL, «Ausgrabungen westlich der frühchristlichen Kirche *extra muros* in Teurnia», *Mitteilungen zur christlichen Archäologie*, 1996, p. 9-27, cf. p. 19, fig. 4.16.

417. VINSKI, «Kasnoantički starsjedioci u salonitanskoj regiji ... (Die altsässige Bevölkerung der Spätantike ...)», *op. cit.*, p. 27, fig. XIX, 6 y 9.

418. BRANKO MARUŠIĆ, «Materijalna kultura Istre od 5. do 9. Stoljeca» (La cultura materiale dell'Istria dal V al IX secolo), *Arheoloska Istrazivanja u Istri i Hrvatskom Primorju, Pula, 1982*, (*Indagini archeologiche in Istria e nel litorale croato, Pola, 1982*), Pula, 1987, p. 98, fig. 14.9.

419. MARUŠIĆ, «Materijalna kultura Istre ...», *op. cit.*, p. 105.

dos en el sur de la región danubiana —con el ejemplar de Teurnia— forman un conjunto muy homogéneo, y esta homogeneidad es corroborada por la comparación de estos objetos con otros similares, pero procedentes de regiones mucho más alejadas. En primer lugar cabe referirse a los objetos procedentes de contextos estratigráficos bien fechados en la primera mitad del siglo VII, procedentes de *Anemurium* en la costa de *Cilicia*.⁴²⁰ Este lote de piezas, al igual que las citadas precedentemente, mantienen estrechas semejanzas morfológicas y técnicas con los numerosos hallazgos hechos en el mar Negro, en la península de Crimea.⁴²¹ Su factura no está alejada de la de los objetos citados, pero los de Crimea, siempre broches de cinturón de placa rígida y de dimensiones más reducidas, presentan una gran similitud con la pieza de St. Peter im Holz, en Teurnia. Por lo que sabemos, el lugar de hallazgo de las placas cruciformes en el mar Negro está limitado a la península de Crimea, en los yacimientos siguientes: las ciudades y las necrópolis griegas de Quersoneso, con varios ejemplares⁴²² y en la sepultura nº 52 de Bosporos,⁴²³ en el estrecho de Kerc, que comunica con el mar de Azov; algunas piezas proceden de la necrópolis de tipo godo de Suuk-Su,⁴²⁴ donde en la sepultura nº 181 se encontró una placa cruciforme.⁴²⁵

420. Se han mencionado en el capítulo anterior las características de este yacimiento. Véase RUSSELL, «Byzantine *instrumenta domestica* from Anemurium ...», *op. cit.*, p. 139-144, fig. 7.

421. Muchas de estas piezas fueron recogidas por AIBABIN, «Hronologija mogilnikov Kryma ...» (La cronología de las necrópolis de Crimea ...), *op. cit.*, p. 42-47, lám. 41.1 a 7.

422. A. L. JAKOBSON, *Rannesrednevekovyj Hersones (Chersonèse au Haut-Moyen Age)*, *Materialy i Issledovanija po Arheologii S.S.S.R.* (Matériaux et Recherches d'Archéologie de l'U.R.S.S.), 63, 1959, p. 275, fig. 140. Algunas referencias dadas por A. K. Ambroz, han sido extraídas del artículo de BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques datés ...», *op. cit.*, fig. 8.11.

423. Las referencias se atribuyen a A. I. Aibabin, pero no hemos podido consultarlo más que a través del artículo de BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, p. 459, fig. 9.4.

424. Aibabin, según BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, fig. 8.4.12.26, y 9.13. AMBROZ, «Problemy rannesrednevekovej ... (Problèmes liés à la chronologie ...)», *op. cit.*, p. 119, fig. 7.

425. Según Aibabin, citado por BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, fig. 9.8.

Ambroz y Aibabin han estudiado estos objetos en profundidad intentando enmarcarlos en un contexto cronológico general. Ambos están de acuerdo en situarlos entre los años 650 y 900.⁴²⁶ En los años 1970, Ambroz fue el primero en utilizar algunos ejemplares de estas placas cruciformes para ilustrar sus fases 4 y 5. En la 4ª fase (650-700), donde se encuentran elementos de tipo germano-danubiano, se sitúan también elementos de tradición bizantina, y es en esta fase que Ambroz sitúa el objeto procedente de la gran necrópolis goda de Suuk-Su.⁴²⁷ La 5ª fase cubre los años 700 a 750, presentando pocas diferencias con la 6ª, que se extiende hasta el siglo IX. Esta 5ª fase comprende otra serie de placas cruciformes, procedentes de Suuk-Su y del yacimiento de Quersoneso, en la costa sudoeste de la Península de Crimea.⁴²⁸

A. I. Aibabin también sitúa la aparición de este tipo de broches de cinturón cruciformes entre los años 650 y 700, con el ejemplar de Bosporos. A los hallazgos de la necrópolis de tipo godo de Eski-Kermen, les atribuye una datación comprendida entre los años 700 y 750; pero no sigue a Ambroz en la cronología de los hallazgos de la necrópolis goda de Suuk-Su (sepultura nº 53) y propone datarlos en la última fase de ocupación, entre los años 750 y 900.⁴²⁹

Estos broches de cinturón cruciformes de la región oriental de la *Gothia* —toda la zona norte del mar Negro— son, al igual que los del Occidente mediterráneo, fabricaciones locales realizadas, en el caso de Oriente, por artesanos griegos. No se volverá sobre la problemática de las dataciones tan tardías atribuidas por los investigadores rusos y que responden a problemas ligados a un establecimiento más duradero de las comunidades en el *Pontus Euxinus*, pero difícilmente pueden admitirse para los hallazgos occidentales.

426. Ver la bibliografía de Aibabin, Ambroz y Kazanski, citada anteriormente.

427. AMBROZ, «Problemy rannesrednevekovoj ... (Problèmes liés à la chronologie ...)», *op. cit.*, p. 119, fig. 7. BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, fig. 8.26.

428. Ver el artículo citado anteriormente de Ambroz y también BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, fig. 8.4.11.12. JAKOBSON, *Rannesrednevekovyj Hersones*, *op. cit.*, p. 271, fig. 140.

429. Cronología según Aibabin citada por BORTOLI-KAZANSKI y KAZANSKI, «Les sites archéologiques ...», *op. cit.*, p. 459-461.

Sin embargo, los objetos de Teurnia y de Quersoneso presentan similitudes morfológicas y decorativas, lo que permite suponer que un cierto tipo de estas piezas son fruto de la importación, que podría corresponderse con la primera mitad del siglo VII (y quizás a los últimos años del siglo VI). Por la forma de la cruz, estos dos últimos broches de cinturón son mucho más parecidos a las producciones hispánicas que el resto de la serie, pero esta similitud no permite hablar de los mismos talleres de producción.

Por contra, los objetos hispánicos han sido realizados por artesanos ubicados en talleres locales particularmente activos en la Bética durante el siglo VII. Esta cronología está esencialmente autorizada por los paralelos que se pueden hacer entre la decoración de los broches de cinturón liriformes y éstos, así como por el conjunto de hallazgos situados en el mismo horizonte cronológico.

El material que se acaba de presentar muestra bien la homogeneidad de la moda en el ámbito de la toréutica mediterránea y de las regiones circundantes, homogeneidad sobre la que influyen poco las variaciones locales o el carácter personal aportado por cada taller o artesano en respuesta a la demanda de una u otra clientela, ella misma más o menos influida por las corrientes bizantino-mediterráneas, especialmente durante el siglo VII d.C.

**TORÉUTICA Y ARQUEOLOGÍA
FUNERARIA: ALGUNAS
ANOTACIONES SOBRE LA BÉTICA**

*Otros se jactan de los libros que han escrito;
yo me enorgullezco de los que he leído.*

Jorge Luis Borges

Una vez analizada la colección de adornos personales de los siglos VI y VII d.C. procedente de la zona hispalense, para globalizar los resultados obtenidos es obligado hacer una somera referencia a ciertos aspectos históricos, económicos y culturales de la Bética, ya que el estudio de la toréutica de este periodo permite un mejor conocimiento histórico-arqueológico de dicho territorio.

Estas anotaciones se articulan en varios apartados referentes a la problemática urbana y rural de la Bética, en particular a la información que se puede extraer para el análisis de los tres tipos de población más importantes que se aprecian tras el estudio de los adornos personales: romanos, visigodos y en menor medida bizantinos, puesto que son los dos primeros, esencialmente, los que están vertebrando el devenir histórico de toda la *prouincia*.

De los materiales hallados, del tipo de información que están proporcionando, relativa a la población y a sus núcleos de hábitat, y de quiénes fueron los artífices de estos objetos, se detectan unas características regionales de la Bética que se intentarán precisar a partir de la arqueología funeraria de los siglos VI y VII d.C., considerando, así mismo, el antes y el después.

A lo largo de este trabajo se han planteado ya algunas conclusiones provisionales o inmediatas, lo que evita entrar aquí en demasiados detalles de tipo particular o descriptivo. El propósito de este capítulo es contextualizar de una forma más

global, dentro de la Bética, algunos de los problemas que han ido surgiendo. En ningún caso se ha pretendido dar cuenta aquí de todos los yacimientos y ciudades béticas, y hacer un análisis de su situación durante la antigüedad tardía, pero sí valorar ciertos datos de interés. Por último, hay que recordar que la reconstrucción histórica a partir de documentos arqueológicos frágiles seguramente no responde a la realidad.

El escenario histórico: varios datos de tipo urbano

La *Baetica* era una de las provincias más romanizadas de *Hispania* y una de las más pobladas (fig. 36).⁴³⁰ A partir de los siglos I y II d.C. la provincia vivió un momento de gran expansión económica y urbana; convertida en granero de Roma y una de las grandes productoras de aceite, exportó sus productos por todo el Imperio. La situación permaneció más o menos estable y sin grandes transformaciones, al menos hasta la llegada de pueblos de origen, lengua y religión diversos a la población peninsular.

A partir de la segunda mitad del siglo III, la presencia de nuevas poblaciones (francos y alamanes) debió producir una cierta modificación, tanto en el paisaje urbano como en el rural, debido a algunas razzias o meros pillajes. El comercio y la minería sufrieron un cierto declive cuando las oleadas de francos, entre los años 258 y 278, devastaron con el apoyo de las masas campesinas numerosas localidades de la Bética.⁴³¹ Así por

430. Sigue siendo esencial: THOUVENOT, *Essai sur la province romaine de Bétique*, *op. cit.* También M. L. CORTIJO CEREZO, *La administración territorial de la Bética romana*, Córdoba, 1993; que supera con mucho para la Bética al clásico E. ALBERTINI, *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, París, 1923. Una buena introducción, abordando muchos problemas: M. BENDALA GALÁN, «La antigüedad», en *Historia de Andalucía*, vol. I, *De Tartessos al Islam (- 1031)*, Barcelona, 1980, p. 81-182. Para la vida urbana: E. MELCHOR GIL, *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas al desarrollo de la vida municipal*, Instituto de Historia de Andalucía-Universidad de Córdoba, Córdoba, 1994. Es obligado consultar: SALVADOR VENTURA, *Hispania Meridional entre Roma y el Islam ...*, *op. cit.* Véase también: A. BLANCO FREJEIRO y R. CORZO SÁNCHEZ, «El urbanismo romano de la Bética», *Symposium de Ciudades Augusteas. Bimilenario de Zaragoza*, Zaragoza, 1976, p. 137-162, 10 fig. P. LEÓN ALONSO y P. RODRÍGUEZ NEILA, «La ciudad hispanoromana en Andalucía», en M. BENDALA GALÁN (ed.), *La ciudad hispanoromana*, Ministerio de Cultura, Barcelona, 1993, p. 12-53.

431. J. F. RODRÍGUEZ NEILA, «Aspectos del siglo III d.C. en Hispania», *Hispania Antiqua*, II, 1972, p. 195-201.

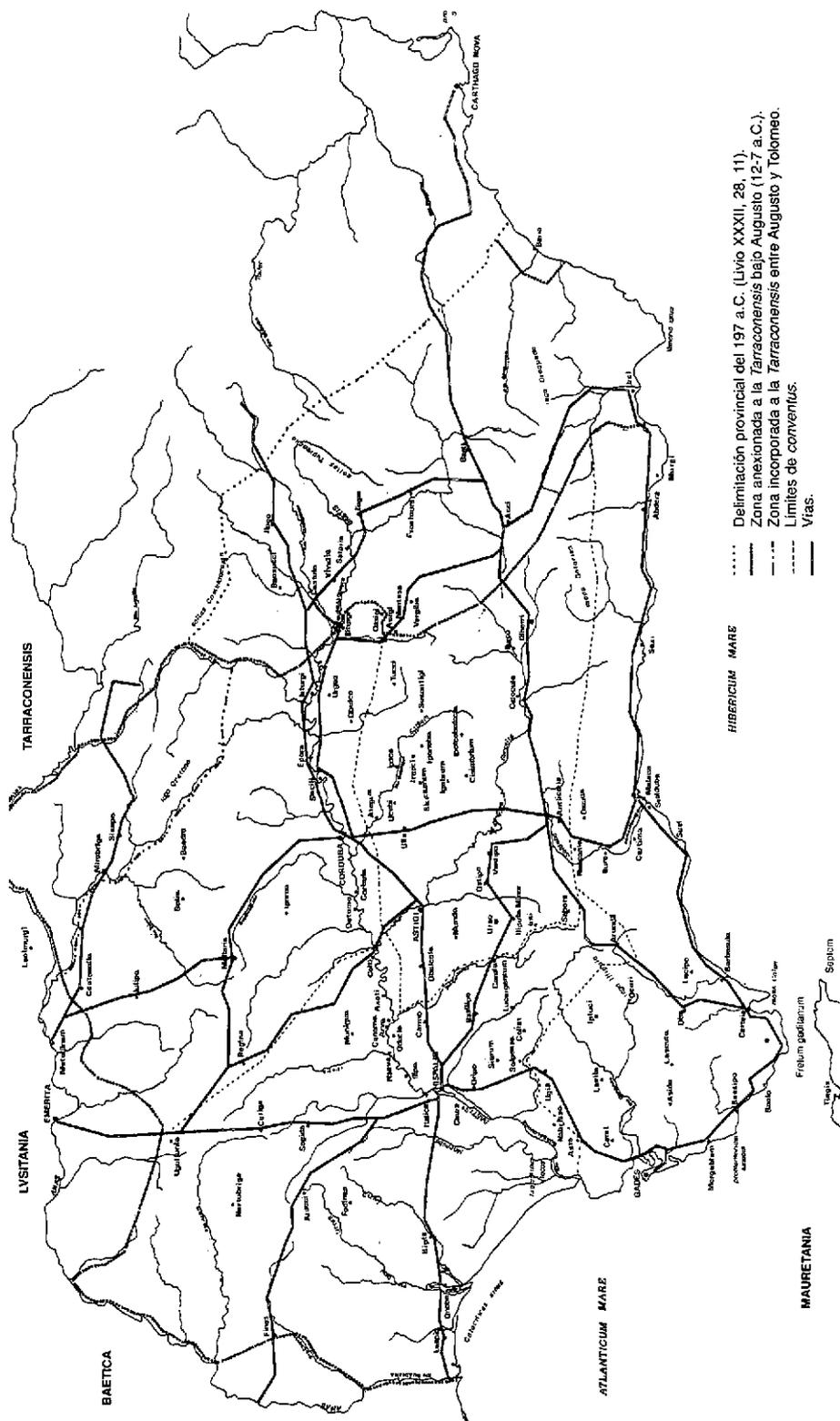


Fig. 36.- La Bética en época imperial (según S. Ripoll).

ejemplo, Avieno dijo de Cádiz que estaba completamente destruida: *nunc egena, nunc brevis, / nunc destituta, nunc ruinarum ager est.*⁴³² Ausonio no se refiere a Cádiz y tampoco alude a posibles destrucciones, lo único que ofrece es una gradación sobre la importancia y belleza de algunas ciudades, citando en primer lugar a *Hispalis*, a la que siguen *Corduba*, *Tarraco* y *Bracara*: *Cara mihi post has memorabere, nomen Hiberum, / Hispalis, aequoreus quam praeterlabitur amnis, / submittit cui tota suos Hispania fascēs. / Corduba non, non arce potens tibi Tarraco certat / Quaeque sinu pelagi iactat se Bracara diues.*⁴³³

Entre los años 409 y 412 los vándalos silingos se establecieron en la Bética, realizando —según las fuentes escritas— continuas correrías y saqueando ciudades como *Hispalis* y *Corduba*.⁴³⁴ Éstos, hostigados por los visigodos al mando del *magister militum* Castino,⁴³⁵ atravesaron en el año 429 el Estrecho de Gibraltar,⁴³⁶ pero pocos años más tarde, en el 438, la región fue de nuevo invadida, esta vez por los suevos que en el año 441 se apoderaron de *Hispalis*.⁴³⁷ Finalmente, tras una serie de vanos intentos, el rey visigodo Teodorico los expulsó de forma definitiva hacia el año 458-459. Es posible que desde entonces haya tenido lugar una cierta presencia visigoda en la Bética, pero no se poseen datos concretos sobre ésta hasta el reinado de Teudis (534-548).⁴³⁸ Durante este periodo de los siglos V y VI, afluyen africanos católicos a la Bética. En un primer momento debido a las persecuciones realizadas por los vándalos del norte de África y

432. *Ora maritima*, 271-272.

433. *Ordo Urbium Nobilium*, XI-XIV.

434. Aun sabiendo el espíritu catastrofista de Hidacio, éste es el panorama que nos ofrece (*Chron.* 42, 46-49): 48. *Debacchantibus per Hispanias barbaris et saeuiente nihilominus pestilentiae malo, opes et conditam in urbibus substantiam tyrannicus exactor diripit et miles exhaurit ...*

435. HYDATIUS, *Chron.* 77: *Castinus magister militum, cum magna manu et auxiliis Gothorum, bellum in Baetica Vandalis infert.*

436. HYDATIUS, *Chron.* 86: *Vandali Balaricas insulas depraedantur. Quique Carthagine Spartaria et Hispali euersa et Hispaniis depraedatis Mauretiam inuadunt.*

437. COURTOIS, *Les Vandales et l'Afrique*, *op. cit.*, p. 54-57. Véase también J. J. SAYAS ABENGOECHEA, «La zona del estrecho desde las invasiones a la ocupación bizantina», *Actas del I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987*, Madrid, 1988, vol. I, p. 1079-1094, cf. p. 1083-1084.

438. THOMPSON, *Los godos en España*, *op. cit.*, p. 26-29.

después para colaborar con los bizantinos en su intento de conquistar la Península.

Si bien los niveles estratigráficos de incendio o destrucción son siempre difíciles de valorar y asociar a un momento histórico, parece que la arqueología ha podido detectar algunos hechos que pueden ser puestos en relación con dichas incursiones. Así, por ejemplo, la construcción de las termas de *Castulo* que se lleva a cabo con material de derribo, o los importantes niveles de destrucción detectados en *Baelo Claudia* (Bolonía, Tarifa).⁴³⁹

La presencia de una nueva población, los visigodos, introdujo cambios importantes en las estructuras políticas, económicas y culturales, a la vez que motiva que la vida urbana y rural se inserten dentro de un proceso de continuidad y adquieran un empuje todavía más fuerte que en épocas precedentes.

A partir del reinado de Teudis se concibe el proyecto de dominar todas las zonas geográficas de la Península Ibérica, oponiéndose de este modo a las tentativas independentistas de la aristocracia bética frente a la monarquía visigoda.⁴⁴⁰ El control de estas zonas se centró esencialmente en la costa bética, no sólo con el fin de controlar a la aristocracia senatorial, sino también ante el constante acoso bizantino.⁴⁴¹

Se sabe que Amalarico murió en *Barcino* en el año 531, y que Teudis es muy probable que fuese aclamado rey en dicha ciudad, pero no existen textos que permitan confirmar dónde instaló la corte, puesto que además durante esta primera mitad del siglo VI y hasta la instalación en *Toletum* la corte fue itinerante. Lo que sí está documentado es que Teudiselo es aclamado como sucesor de Teudis en el año 548. Fueron sus propios partidarios quienes lo asesinaron tan sólo un año más tarde, durante la celebración de un banquete en *Hispalis*.⁴⁴² La información directa la proporciona Isidoro: *vulneratur enim a*

439. BLÁZQUEZ, «La Bética en el Bajo Imperio», *op. cit.*, p. 470.

440. G. RIPOLL, «Changes in the topography of power: from *ciuitates* to *sedes regiae* in *Hispania*», en W. POHL (ed.), *Power in transformation, The Transformation of the Roman World*, European Science Foundation - J. Brill, Leiden, 1997 (en prensa).

441. L. A. GARCÍA MORENO, «Ceuta y el estrecho de Gibraltar durante la antigüedad tardía (siglos V-VIII)», *Actas del I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987*, Madrid, 1988, vol. I, p. 1095-1114, cf. p. 1102.

442. BLANCO FREIJEIRO, *Historia de Sevilla ...*, *op. cit.*, p. 167-196.

*quodam in palatio, qui iam dudum dementis speciem, ut regem deciperet, simulauerat. Finxit enim arte insaniam perfoditque principem ...*⁴⁴³ De ahí se deduce que *Hispalis* reafirmaría su importante papel a partir de mediados del siglo VI y hasta el final del reino visigodo.

El asesinato de Teudiselo hizo ascender al trono a un noble. Agila es proclamado rey en el mes de diciembre del año 549, apoyado particularmente por la aristocracia emeritense, aunque con una fuerte oposición por parte de la aristocracia hispanorromana de la Bética. Agila tuvo que hacer frente a una rebelión en el año 550 en *Corduba*, donde fue derrotado y obligado a replegarse a *Emerita*, habiendo profanado antes la tumba del mártir Acisclo, lo que muestra a su vez el enfrentamiento entre católicos y arrianos.⁴⁴⁴

La Bética siempre había sentido hostilidad hacia los visigodos y por ello las sublevaciones y resistencia encabezadas por la aristocracia hispanorromana, que seguía ostentando la administración provincial, fueron continuas. En el mismo momento en que Agila huye a *Emerita*, y aprovechando la difícil coyuntura política, un noble, Atanagildo, se rebela en *Hispalis*, y apoyado por algunos sectores de las altas jerarquías civiles romanas de la Bética, solicitó ayuda a Justiniano (entre el 551 y primavera del 552), para enfrentarse a Agila.⁴⁴⁵ Este último monarca es asesinado por sus propios partidarios en *Emerita* en el año 555, y Atanagildo proclamado rey de forma definitiva.⁴⁴⁶

El escenario de todos estos hechos, esencialmente la lucha interna provocada por el enfrentamiento entre Agila y Atanagildo,

443. *Hist. Goth.* 43.

444. Sobre *Corduba* como estudio conjunto: J. F. RODRÍGUEZ NEILA, *Historia de Córdoba. Del amanecer prehistórico al ocaso visigodo*, Córdoba, 1988, p. 523-554. Cf. también, aunque con muchas objeciones, S. de los SANTOS GENER, «Las artes en Córdoba durante la dominación de los pueblos germánicos», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Artes y Nobles Artes*, 78, 1958, p. 147-192, cf. p. 156-159.

445. VALLEJO GIRVÉS, *Bizancio y la España tardoantigua*, op. cit., p. 79-90.

446. *Isid.*, *Hist. Goth.* 46: *Ipse victus ac miserabili metu fugatus Emeritam se recepit. adversus quem interiecto aliquanto temporis spatio Athanagildus tyrannidem regnandi cupiditate arripiens, dum exercitum eius contra se Spalimmissum virtute militari prostrasset, videntes proprio se everti excidio et magis metuentes, ne Spaniam milites auxilio occasione invaderent, Agilanem Emerita interficiunt et Athanagildi se regimini tradiderunt.*

se sitúa entre *Emerita* e *Hispalis*, pero principalmente en esta última.⁴⁴⁷ Sin embargo, en toda esta situación hay un acontecimiento de sumo interés que es precisamente la muerte de Atanagildo en Toledo en el año 568. Por tanto, en un momento determinado entre la muerte de Agila en el año 555 y la muerte de Atanagildo en el año 568, la corte se había instalado en *Toletum*, hecho que en principio parecería revelar una disminución en la representatividad de la Bética, pero que sin embargo no fue así.

Durante el reino visigodo de Toledo, en la *Baetica* sólo se celebraron dos concilios y ambos se reunieron en la iglesia hispalense de la Santa Jerusalén, por ser la sede episcopal metropolitana. El primero de ellos fue presidido por Leandro en el año 590 y el segundo, por su hermano Isidoro, en el 619.⁴⁴⁸

En esta misma ciudad, y probablemente también en esta iglesia, fue aclamado rey Hermenegildo, pues allí se había instalado con su esposa Ingunda desde el año 579. En ningún caso parece posible que Leovigildo pensase en una división del reino, sino más bien en una asociación siguiendo el modelo romano bajo-imperial. A partir del momento de la instalación en *Hispalis*, el obispo Leandro, apoyado por Ingunda, convirtió a Hermenegildo al catolicismo. Aislado de la corte, Hermenegildo encontró apoyos en la aristocracia local y el clero católico, y también en parte de la *Lusitania* y en su capital *Emerita*. Ese mismo año, el 579, empezaron los verdaderos enfrentamientos, con un indudable significado religioso y político, entre Hermenegildo y Leovigildo, prolongándose hasta el año 584. Un año más tarde, en el 585, Hermenegildo es desterrado a *Valentia* y, posteriormente, asesinado en *Tarraco*.⁴⁴⁹

447. Véase el texto de Isidoro reproducido en la nota anterior.

448. Actas del concilio en: VIVES, *Concilios visigóticos e hispano-romanos*, *op. cit.*, p. 151-153 y 163-185.

449. No se entra en toda la problemática de Hermenegildo y las luchas contra Leovigildo, puesto que no es el cometido de este estudio. La documentación sobre el problema es muy amplia. Una visión global de la situación, con la discusión y la bibliografía en: B. SAITTA, «Un momento de disgregazione nel regno visigoto di Spagna: La Rivolta di Ermenegildo», *Quaderni Catanesi di Studi Classici e Medievali*, I, 1979, p. 81-134. Véase también a modo de resumen BLANCO FREJEIRO, *Historia de Sevilla ...*, *op. cit.*, p. 188-190.

En relación directa con esta problemática se encuentra la muy discutida inscripción procedente de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) fechada hacia el año 580 que debió estar emplazada como dintel de una puerta de algún edificio construido por orden de Hermenegildo. Bien es sabido que Hermenegildo, durante su rebelión, utilizó los símbolos regios que usaba su padre, y fue proclamado rey. En la mencionada inscripción se habla precisamente de ambos monarcas: + *In nomine Domini anno feliciter secundo regni dom/ni nostri Erminigildi regis, quem persequitur genitor / sus dom(inus) Liuuigildus rex In cibitate Ispa(lensi) indictione.*⁴⁵⁰ También cabe destacar la emisión de moneda ordenada por Hermenegildo en *Hispalis*, aunque no se puede afirmar que éste al titularse rey a sí mismo, diera la categoría de sede regia a la ciudad, pero lo que sí se confirma es que *Hispalis*, fue de nuevo residencia de la corte bajo este monarca. La serie acuñada por Hermenegildo a partir del año 582 con el título de *Hermenigildi regis a Deo vita*, o con la leyenda *incliti regi*, es muy significativa para comprender su concepción política. La victoria de Leovigildo sobre su hijo en *Hispalis* se celebró por medio de nuevas emisiones, siempre en oro, con la leyenda: *Leovigildus rex cum Deo obtinuit Spali(m).*⁴⁵¹

Del complejo problema entre Leovigildo y Hermenegildo se desprenden varios antagonismos. Por un lado el del catolicismo-arrianismo, y por otro el del romanismo-germanismo, e incluso la dicotomía entre un estado visigodo independiente y aquellos que aspiraban a la restauración del Imperio.⁴⁵² La resolución de los problemas político-religiosos no fue solventada —al menos aparentemente— hasta Recaredo cuyo reinado fue marcado por la conversión al catolicismo del pueblo visigodo en el III Concilio de Toledo del año 589. Este acto no estuvo falto de rebeliones arrianas, aunque no impidieron la progresiva conversión de la población y de los intelectuales de los grandes focos visigodos como *Emerita Augusta*, *Valentia*, *Toletum* y sobre todo *Hispalis*,

450. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 364.

451. Cf. BLANCO FREJEIRO, *Historia de Sevilla ...*, op. cit., p. 188-190; BARRAL, *La circulation des monnaies ...*, op. cit., p. 59 y 146-152.

452. GODDY y VILELLA, «De la fides gothica a la ortodoxia nicena...», op. cit., p. 117-144.

sede del obispo Isidoro, con toda su irradiación política, religiosa y cultural.⁴⁵³

En relación con la topografía urbana de *Hispalis*, aunque no es el objetivo primordial de este trabajo, ningún documento puede ser aportado en cuanto a la ubicación del *palatium*. Tampoco existen elementos fiables para situar la iglesia de San Vicente. Se cree que en ella fue enterrado San Isidoro y la tradición la identifica con la estructura arquitectónica y bautismal hallada en el patio de las Banderas del Alcázar de Sevilla, cuya primera fase constructiva se fecha a finales del siglo IV o inicios del siglo V.⁴⁵⁴

En la Bética, la vida urbana más activa, al igual que en el resto de la Península, tuvo lugar en las ciudades que ya ostentaban una relevancia en época clásica y que durante la antigüedad tardía accedieron a la categoría de obispados. Así, por ejemplo: *Italica*, *Hispalis*, sobre la que se debe insistir en cuanto a su papel político y cultural, *Asidona*, *Astigi*, *Corduba*, *Egabrum*, *Tucci*, *Mentesa*, *Acci*, *Barbi* e *Illiberis*; a ellas se deben añadir grandes centros comerciales como los de *Malaca* y *Gades*. En estas ciudades convivían diferentes grupos sociales, tanto romanos como visigodos, destacando los altos estamentos como son la aristocracia y la nobleza, los grandes propietarios de los *latifundia* que dividían su vida entre la ciudad y la *uilla*; los altos cargos militares, los artesanos y los comerciantes, así como la jerarquía eclesiástica, cuyo poder iba acrecentándose cada vez más con el paso del tiempo.

Aunque se conozca mal la topografía de estas ciudades y de sus áreas cementeriales, nuevos elementos, aportados por la arqueología funeraria, permiten afirmar que en los núcleos urbanos de la Bética hubo una cierta presencia de visigodos a lo largo del siglo VI, presencia que se verá incrementada a partir del siglo VII. Mirando con atención la lista de las ciudades que acuñaron moneda, aun sin saber el volumen de emisión (*Contosolia?*, *Italica*, *Hispalis*, *Corduba*, *Tucci*, *Egabrum*, *Illiberis*,

453. RIPOLL y VELÁZQUEZ, *La Hispania visigoda ...*, op. cit., p. 34-37.

454. Aunque se hace difícil la identificación de un baptisterio, es necesario estudiar los argumentos de M. BENDALA GALÁN e I. NEGUERUELA, «Baptisterio paleocristiano y visigodo en los Reales Alcázares de Sevilla», *NAH*, 10, 1980, p. 335-375.

Barbi, Malaca, y Asidonia; y en el límite con la *Carthaginensis, Castulo, Beatium, Mentesa y Acci*) a lo largo de los siglos VI y VII, las conclusiones a las que se llega, si se ponen en relación con los hallazgos funerarios, confirman una imagen activa de la vida urbana en relación con el territorio y una voluntad por parte de los monarcas visigodos de estar presentes en los ámbitos urbanos. Sin embargo, del estudio general —a la espera de un análisis particular— de la circulación monetaria de tipo esencialmente local y de los tesoros hallados en la Bética (Sevilla, Sevilla II, La Capilla, Real de la Jara y Almonte en Huelva) se deduce que sobre *Hispalis recae*, casi exclusivamente, la importancia económica de toda la provincia.⁴⁵⁵

Es de suponer, por tanto, que en todas las ciudades citadas existía una presencia visigoda, cuyo volumen, envergadura y poder es todavía impreciso, aunque todo apunta a una mezcla con la población romana, que parece ya evidente a partir del III Concilio de Toledo, celebrado en 589. El hecho que existan muy pocas ciudades con una administración civil y eclesiástica ocupada exclusivamente por individuos de origen romano permite hablar de esta mezcla de población. Cabe recordar que casi todo el material proporcionado por las excavaciones de las necrópolis de la Bética es de finales del siglo VI y del siglo VII, aunque la documentación arqueológica de tipo funerario que hace referencia a las ciudades es fragmentaria, tal como se verá seguidamente.

La problemática funeraria de los *suburbia*

Es cierto que las grandes necrópolis de todos estos importantes núcleos urbanos son prácticamente desconocidas. Este fenómeno es, por otro lado, muy habitual en el resto de *Hispania*; tampoco es conocida la gran necrópolis o las grandes necrópolis de la *sede regia* del reino visigodo, *Toletum*, por citar

455. Si bien sería necesario hacer un estudio profundizado de cada uno de los tesoros hallados en la Bética y la circulación monetaria intrínseca y general, las aportaciones de Barral se acercan con mucho a la realidad más plausible, cf. BARRAL, *La circulation des monnaies ...*, op. cit., p. 78-117.

uno de los casos más paradigmáticos, ya que la excavación del núcleo cementerial alrededor de Santa Leocadia, en la Vega Baja, no dio los resultados esperados, pues las tumbas, al parecer, eran de época islámica.⁴⁵⁶

Quizás entre los *suburbia* cementeriales mejor conocidos actualmente, se encuentre el de la capital de la *Lusitania*, *Emerita Augusta*, donde se puede observar una clara evolución entre los núcleos originados a partir del siglo III y siglo IV, hasta los que subsisten todavía entrado el siglo VIII. Lo mismo podría ser apuntado para otra ciudad, la de *Barcino* en la costa de la *Tarraconensis*, de la cual se conoce cada vez mejor el *suburbium* circundante. El caso de *Tarraco* proporciona una de las imágenes más cercanas a la realidad de entonces.⁴⁵⁷

En la *Baetica*, probablemente gracias a los recientes descubrimientos realizados en el *suburbium* de *Corduba*, la articulación entre las grandes extensiones suburbanas, la ciudad y el territorio pueda ser más profundizada. El aula eclesiástica y el pequeño conjunto cementerial hallado en la última fase del imponente complejo arquitectónico de Cercadilla apuntan hacia una realidad muy distinta entre el siglo IV y los siglos VI y VII. Los investigadores que se han ocupado de la excavación y el análisis de Cercadilla consideran que el edificio trilobulado del extremo este del hemiciclo es el *martyrium* de Acisclo, mártir de la ciudad, después de la persecución diocleciana.⁴⁵⁸

456. P. DE PALOL, «Resultado de las excavaciones junto al Cristo de la Vega, supuesta basílica conciliar de Sta. Leocadia, de Toledo. Algunas notas de topografía religiosa de la ciudad», *XIV Centenario del Concilio III de Toledo, Toledo, 1989*, Toledo, 1991, p. 787-839; Íb., «Transformaciones urbanas en Hispania durante el Bajo Imperio: los ejemplos de Barcino, Tarraco y Clunia. Trascendencia del modelo en época visigoda: Toledo», *Felix Temporis Reparatio. Acti del convegno «Milano capitale dell'Impero Romano»*, Milano, 1990, Milán, 1992, p. 381-394. Hay que tener en cuenta, de todas formas, que la excavación no llegó a tocar niveles estratigráficos más antiguos y, por tanto, el problema sigue abierto.

457. TED'A, *Els enterraments del Parc de la Ciutat i la problemàtica funerària de Tàrraco*, Tarragona, 1987. Acerca de la última iglesia funeraria descubierta véase una primera noticia en: R. MAR *et alii*, «El conjunto paleocristiano del Francolí en Tarragona. Nuevas aportaciones», *Antiquité Tardive*, 4, 1996, p. 320-324.

458. Nuevos hallazgos de una *uilla* suburbana de principios del siglo IV: R. HIDALGO y A. VENTURA, «Sobre la cronología e interpretación del palacio de Cercadilla en Corduba», *Chiron*, 24, 1994, p. 221-240. R. HIDALGO, *Espacio público y espacio privado en el conjunto palatino de Cercadilla (Córdoba): el aula central y las termas*,

Aun a pesar de no disponer de la suficiente información para confirmar este hecho, no queda fuera de una hipótesis verosímil, puesto que el hallazgo de tumbas realizado en los años cincuenta en el barrio de Llanos de Vista Alegre junto al cementerio de La Salud en Córdoba es más que cuestionable.⁴⁵⁹ En esta zona fueron excavadas 15 sepulturas —entre ellas varios sarcófagos— que no proporcionaron materiales y que fueron puestas en relación —sin argumentos sólidos— con un grupo de población visigoda, con los restos hallados en el cortijo de «Huerta Cardosa», esencialmente columnas y capiteles e incluso con la iglesia martirial de San Acisclo. La duda ante esta interpretación, viene dada porque se trata de un conjunto de sepulturas orientadas norte-sur cubiertas de grandes losas cuadrangulares talladas en piedra calcárea y en la total ausencia de materiales, tanto cerámicas como adornos personales. El tipo de estructura sepulcral, a la vez que su orientación, permitirían situar el conjunto un poco más tardíamente, probablemente en época islámica, al igual que ocurre con el conjunto funerario excavado en el Cerro de Castillón (Montefrío, Granada).⁴⁶⁰

En cuanto a las necrópolis encontradas en el *suburbium* de *Hispalis*, destaca la fragilidad de la documentación. Algunos documentos epigráficos⁴⁶¹ y la excavación puntual de unas sepulturas⁴⁶² en la zona de San Bernardo, al este y *extra muros* de la ciudad, confirman una ocupación con carácter cementerial,

Sevilla, 1996, p. 146; sobre la discusión del palacio imperial no entramos, puesto que se aleja de la argumentación. Véase en desacuerdo J. ARCE, «Emperadores, palacios y villae. (A propósito de la villa romana de Cercadilla, Córdoba)», *Antiquité Tardive*, 5, 1997, p. 293-302.

459. E. ROMERO DE TORRES, «Córdoba. Nuevas antigüedades romanas y visigóticas», *BRAH*, LV, 1909, p. 487-496. C. FERNÁNDEZ CHICARRO, «Actividades arqueológicas en Andalucía. Necrópolis visigoda de Vista Alegre (Córdoba)», *AEAq.*, 26, 1953, p. 437, fig. 3. SANTOS, «Las artes en Córdoba ...», *op. cit.*, p. 158.

460. Expresada esta opinión en RIPOLL, 1993, p. 443. Montefrío, ha sido excavado por el Prof. Cristóbal Torres (Universidad de Granada) y ha sido publicada —según nuestro conocimiento— sólo una noticia en *Arqueología* 79, Ministerio de Cultura, Madrid, 1980, p. 108, n.º 176.

461. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, *op. cit.*, n.º 110 y 111. J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. II, Sevilla*, Sevilla, 1992, n.º 143 y 150.

462. J. M. CAMPOS *et alii*, «Excavaciones en el antiguo convento de San Agustín (Sevilla)», *AAA 1985, III Actividades de Urgencia*, 1987, p. 361-364.

al menos en el siglo VI y que se había iniciado a partir del siglo I d.C. Quizás la continuidad de prácticas funerarias en el lugar deba ponerse en relación con la hipótesis que supone ubicada en esta zona la iglesia funeraria originada por la sepultura de Rufina (y con seguridad también Justa), aunque no existe ningún elemento arqueológico que permita corroborar esta tradición.⁴⁶³

Uno de los primeros datos que se tiene sobre el cristianismo en la *Baetica*, está fechado a finales del siglo III. Efectivamente, en el mes de julio del año 287 fueron martirizadas en *Hispalis* dos jóvenes mujeres llamadas Justa y Rufina, el día de las fiestas de las Adonias.⁴⁶⁴ La coincidencia con la celebración de las fiestas adoníacas, llevó a analizar la posible existencia de un culto a Salambó en la Península, puesto que la *Passio* del breviario de Evora relata los hechos sucedidos y la posible obligación de participar en la procesión, descalza y portando el ídolo de Adonis.⁴⁶⁵

La presencia martirial en *Hispalis*, al igual que en otras ciudades donde se da el mismo caso, provocó la paulatina creación de una importante comunidad cristiana en la ciudad, otorgándole un cierto carácter sacral al estar bajo la protección de las dos mártires. Es significativo que Atanagildo —quien fue probablemente aclamado en *Hispalis* pero que trasladó la sede

463. PUERTAS, *Iglesias hispánicas ...*, *op. cit.*, p. 56, sigue —aunque con dudas justificadas— a GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos ...*, *op. cit.*, p. 231, que siguiendo las fuentes árabes, esencialmente a Ibn-el Kuthiya, considera que la iglesia martirial fue utilizada como residencia del hijo de Muza, Abdelazis, y que en la mezquita construida al lado fue donde éste encontró la muerte a manos de Suleimán, al finalizar la primera década del siglo VIII.

464. BLANCO FRELEIRO, *Historia de Sevilla ...*, *op. cit.*, p. 167-169. BLÁZQUEZ, «La Bética en el Bajo Imperio», *op. cit.*, p. 446-448. GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos...*, *op. cit.*, p. 231-234. A. FÁBREGA, *Pasionario Hispánico (siglos VII-XI)*, I, Estudio, CSIC, Madrid-Barcelona, 1953, p. 131-136. Esencial sigue siendo el estudio de F. CUMONT, «Les Syriens en Espagne et les Adonies à Séville», *Syria*, 8, 1927, p. 330-341.

465. CUMONT, «Les Syriens en Espagne ...», *op. cit.*, p. 332-333, con la transcripción del Breviario de Evora: (*Lect. III*) *Contigit autem ut quum ad forum eiusdem ciuitatis [Hispalis] vasorum distrahendorum causa die quadam conuenissent, matronae oppidanae idolum lapideum nomine Salabouem (sic) illac circumferrent et ritu gentilicio iuxta morem suum saltationibus stipes uicatim ad honorem et usum dei sui efflagitarent.* Según Cumont, se debe leer en vez de *morem suum, morem Syrum*, lo que para él demuestra una fuerte presencia de sirios en la Bética. Véase también: F. CUMONT, «Une dédicace à des dieux syriens trouvée à Cordoue», *Syria*, 5, 1924, p. 342-345.

regia desde esta ciudad a *Toletum*— fundase la parroquia de las Santas Justa y Rufina en la nueva capital del reino visigodo.⁴⁶⁶ Aunque se desconoce el momento al que se remonta el culto martirial de Justa y Rufina, éste tuvo una gran difusión, no sólo en *Hispalis* y en *Toletum*, sino también en el resto de la Bética, al menos a partir de inicios del siglo VII tal como demuestran las numerosas inscripciones con la mención de estas dos mártires o una deposición de reliquias.

En la zona sur de *Hispalis*, se detecta un segundo conjunto funerario conocido desde antiguo, puesto que existen numerosas noticias dadas por los eruditos de la ciudad.⁴⁶⁷ La suma de restos arqueológicos, arquitectónicos y epigráficos permiten evidenciar una necrópolis de época claramente alto-imperial, pero con una hipotética ocupación durante la antigüedad tardía.

El área funeraria de Tamarguillo en el barrio de la Corza no debió estar en relación directa con la ciudad, sino más bien con un pequeño núcleo de hábitat del *territorium* de *Hispalis*. Los hallazgos allí realizados, aunque escasos y de difícil valoración, permitieron identificar al menos trece sepulturas construidas con materiales reutilizados, cuya cronología se sitúa *grosso modo* entre los siglos VI y VII, aunque no se puede descartar que sean más tardías, quizás del siglo VIII.⁴⁶⁸

En relación a *Hispalis*, debe ser mencionada la ciudad de *Italica* puesto que se sabe que esta ciudad romana fue ocupada por una comunidad católica durante un corto periodo de tiempo en el siglo VII.⁴⁶⁹ Algunos adornos personales hacen referencia

466. GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos...*, op. cit., p. 232. M. REVUELTA (ed.), *Inventario artístico de Toledo*, vol. I, Madrid, 1983, p. 251; aunque no existe documentación, ni textual ni arqueológica, que pueda confirmar la fundación en época de Atanagildo.

467. Las noticias han sido recogidas por F. COLLANTES DE TERÁN, *Contribución al estudio de la topografía sevillana en la antigüedad y en la Edad Media*, Sevilla, 1982, p. 77.

468. C. FERNÁNDEZ CHICARRO, «Museo Arqueológico de Sevilla. Adquisiciones. Objetos procedentes de Tamarguillo», *MMAP*, 9-10, 1948-1949, p. 108-115, fig. 41-48. RIPOLL, 1993, p. 442.

469. La relación entre *Hispalis* e *Italica* durante la antigüedad tardía no ha sido todavía establecida y valorada en su justa medida, pero no se entrará aquí en ello puesto que escapa a los objetivos de este trabajo.

a este momento de ocupación,⁴⁷⁰ aunque nada puede ser aportado sobre el lugar de hallazgo. Gracias a un viaje realizado por Fructuoso de Braga a diferentes regiones de la Bética hacia el año 650, se constata la visita a la iglesia de San Geroncio en dicha ciudad: *Aliud quoque mirabile factum, quod supradicto viro referente cognovi, silentio occultare non debeo. Quadam die, ipse beatissimus Fructuosus devotionis implendae gratia, de civitate Spalensi ad basilicam Sancti Gerontii navigio profectus est. Et dum ibidem desiderii sui vota, adnitente Domino, devotus persolvisset, et vesperascente die iterum redire unde venerat disposuisset, nautae ipsi, qui per longa spatia pelagi navem gubernaverant, fessi labore navigii, non solum quod vires ad gubernandam navem non habere se dixerunt, verum etiam quod die pars extrema iam uperesset ceperunt querimoniari.*⁴⁷¹ Muy probablemente la iglesia citada debió situarse en *Italica*, al otro lado de Guadalquivir, puesto que el texto indica que hay que llegar navegando. El origen y situación de este lugar de culto es por el momento desconocido.⁴⁷²

El hecho que Fructuoso a mediados del siglo VII acuda a este lugar y que en la zona hayan sido descubiertos materiales de esta cronología, permiten abogar por la presencia de un núcleo de población instalado todavía en algunas partes de la ciudad imperial. Cabe también recordar la asistencia habitual de los obispos de *Italica* a los concilios de Toledo. También se sabe gracias a la *Chronica* de Juan de Biclara que en un momento anterior, en el año 583 o 584, Leovigildo restauró sus murallas: *Muros Italicae antiquae ciuitatis restaurat: quae res maximum Hispalensi populo exhibuit.*⁴⁷³ Este hecho debe, sin duda, ser puesto en relación con el fin de las luchas entre Hermenegildo y Leovigildo, a las que se ha aludido precedentemente. Todo ello revela, por otra parte, la importancia de la ciudad a lo largo de los siglos VI y VII a pesar de la proximidad de *Hispalis*.

470. ZEISS, 1934, p. 147 y 182, lám. 13, 16, 23 y 24. RIPOLL, 1993, p. 366-367 y 666.

471. *Vita Sancti Fructuosi*, XIII. Véase también GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos ...*, op. cit., p. 235-236. PUERTAS, *Iglesias hispánicas ...*, op. cit., p. 52. F.C. NOCK, *Vita Sancti Fructuosi*, Washington, 1946, p. 111-113.

472. A. GARCÍA y BELLIDO, *Italica*, Granada, 1985, p. 58-59. LEÓN ALONSO *et alii*, *Italica ...*, op. cit.

473. Th. MOMMSEN, *MGH, Auct. ant.*, t. 11 (*Chron. Min.* 2), Berlín, 1894, p. 211-220.

Además de estos grandes núcleos urbanos, que sin lugar a dudas muestran el poder político y económico de la Bética, existen otras aglomeraciones de rango y papel menor, pero que tampoco pueden ser incluidas dentro de la categoría de los *uici*. Así por ejemplo la antigua *Silniana* (Vega del Mar, Marbella, Málaga), de la que se conocen deficientemente algunos monumentos y construcciones, al contrario de la iglesia funeraria del *suburbium*: San Pedro de Alcántara. Es una de las más conocidas iglesias de ábside contrapuesto, dado que conserva una arquitectura en muy buen estado, además de una serie de sepulturas de variada tipología. La importancia del hallazgo hizo que desde el momento de su descubrimiento hasta la excavación⁴⁷⁴ y reestudio del conjunto,⁴⁷⁵ exista sobre San Pedro de Alcántara una amplia bibliografía,⁴⁷⁶ aunque ningún estudio ha llegado a establecer unas correctas y definitivas fases cronológicas,⁴⁷⁷ a excepción del análisis tipológico de las cerámicas.⁴⁷⁸ No se tiene el cometido aquí de estudiarla en detalle, pues es de sobras conocida. Se trata de una iglesia de tres naves con ábside contrapuesto, alrededor de la cual giran una serie de ámbitos que forman parte del edificio eclesiástico. Tanto en el interior

474. J. PÉREZ DE BARRADAS, «Exploración arqueológica en San Pedro de Alcántara», *Investigación y Progreso*, III, 1929, p. 107; ÍD., *Excavaciones en la colonia de San Pedro de Alcántara ...*, *op. cit.*; ÍD., «La basílica paleocristiana de Vega del Mar ...», *op. cit.*, p. 53-72; ÍD., *Excavaciones en la necrópolis visigoda de Vega del Mar ...*, *op. cit.*

475. POSAC Y PUERTAS, *La basílica paleocristiana de Vega del Mar ...*, *op. cit.*

476. GIMÉNEZ REYNA, «Memoria Arqueológica de la Provincia de Málaga, hasta 1946», *op. cit.*, p. 101-108, lám. LI-LVI. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, *op. cit.*, p. 44-45, nº 140. L. ROLDÁN, S. VIADA y M. RAMOS, «Inscripción latina hallada en San Pedro de Alcántara», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 9-10, Madrid, 1982-1983, p. 221-223.

477. PALOL, *Arqueología Cristiana de la España Romana ...*, *op. cit.*, p. 71-75. DUVAL, *Les églises africaines à deux absides ...*, *op. cit.*, p. 382-384, fig. 186. SCHLUNK y HAUSCHILD, *Die Denkmäler ...*, *op. cit.*, p. 174-175, lám. 100. ULBERT, *Frühchristliche Basiliken mit Doppelpapsiden ...*, *op. cit.*, p. 80-87, fig. 3-35. N. DUVAL, recensión del libro de Th. Ulbert, *Jahrbuch für Antike und Christentum*, 24, 1981, p. 164-179, 10 fig. C. GODOY, «Reflexiones sobre la funcionalidad litúrgica de pequeñas pilas junto a piscinas mayores en los baptisterios cristianos hispánicos», *I Congreso de Arqueología Medieval Española*, Huesca, 1985, Zaragoza, 1986, vol. II, p. 125-137, 5 fig.; ÍD., *Arqueología y liturgia. Iglesias hispánicas (siglos IV al VIII)*, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1995, p. 262-266.

478. Sólo el siguiente estudio es una primera proposición no definitiva: HÖBENER, «Zur chronologischen Gliederung des Gräberfeldes von San Pedro de Alcántara ...», *op. cit.*, p. 195-214.

como en el exterior de la iglesia se sitúan hasta 148 sepulturas. Muchas de ellas están orientadas este-oeste, siguiendo un eje ligeramente desviado; otras, por el contrario se orientan nort-sur. Esta posición concierne particularmente la serie de sepulturas alineadas junto al muro de cierre oeste. Las inhumaciones del interior de la iglesia se organizan junto a los muros, dejando prácticamente libre la nave central, a excepción de dos tumbas «privilegiadas» al pie del ábside este. En el exterior, las tumbas tienden a agruparse, dejando libres pasos de circulación entre los diferentes grupos. Por otra parte, se pudieron documentar casos de inhumaciones múltiples, e incluso reutilizaciones, puesto que aparecieron restos óseos amontonados a los pies de otros individuos.

La variada tipología de las sepulturas de San Pedro de Alcántara ha permitido concretar un importante horizonte, a la vez que muy homogéneo, de la enraizada tradición romana de la Bética. La mayor parte de las tumbas son cajas construidas con *tegulae*, como es también habitual en las necrópolis romanas tardías donde la arquitectura de grandes lajas de piedra está poco extendida. Por contra, en las necrópolis clásicas, llamadas de tradición «germánica» o «visigoda» de la Meseta castellana, esta técnica con lajas de piedra es la más común.⁴⁷⁹ Son, sobre todo, las necrópolis de los conjuntos basilicales las que ofrecen la tipología más variada de arquitectura tumbal. Es suficiente ver las sepulturas San Pedro de Alcántara o la de Gerena (Sevilla) para apercibirse de todos los tipos diferentes que se pueden encontrar. La comparación tipológica permite establecer conexiones estructurales y cronológicas con otros conjuntos cementeriales, como son por ejemplo el del Huerto de la Pescá (Gerena, Sevilla)⁴⁸⁰ o bien el de Las Huertas (Pedrera, Sevilla) mostrándose una gran variedad constructiva.⁴⁸¹

479. G. RIPOLL, «La arquitectura funeraria de *Hispania* ..., *op. cit.*, p. 215-224.

480. Las escasas sepulturas de este pequeño conjunto se asemejan por su construcción a las halladas en la necrópolis de la iglesia de Gerena. Cf. F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, «Excavaciones en la necrópolis visigoda de El Huerto de la Pescá (Gerena, Sevilla)», *NAH*, 27, 1986, p. 351-366, 2 láms. 15 fig.

481. F. FERNÁNDEZ GÓMEZ *et alii*, «La necrópolis tardorromana de 'Las Huertas', en Pedrera (Sevilla)», *NAH*, 19, 1984, p. 275-387, VIII lám., 75 fig. Dicha necrópolis tiene una cronología relativamente amplia, pues se origina probablemente en el si-

Los materiales hallados en el interior de las sepulturas son: diversos tipos y formas cerámicas, un broche de placa rígida sencilla y espina dorsal, un par de broches de cinturón liriformes, además de una pequeña placa de origen bizantino tipo Balgota. Se trata por tanto de objetos con una cronología que va desde entrada la segunda mitad del siglo VI, pero ello no invalida la posibilidad de una fecha un poco más temprana para el momento inicial de la necrópolis. La iglesia construida con anterioridad podría remontarse a finales del siglo V o principios del siglo VI. San Pedro de Alcántara se inscribe dentro de la serie de iglesias con ábside contrapuesto conocidas tanto en la *Baetica* como en la *Lusitania*, que por regla general responden a núcleos urbanos o establecimientos rurales de población romana donde la presencia de individuos de origen visigodo en el siglo VI fue muy escasa, por no decir nula.

Otra aglomeración urbana, en la zona más occidental de la actual provincia de Málaga,⁴⁸² que debe ser destacada es la de la antigua ciudad romana de *Lacipo*, cerca de Casares, en la Sierra Crestellina (fig. 37). En el sector sudeste de la ciudad, las excavaciones pusieron al descubierto una serie de tumbas —22 en total— que, reutilizando las estructuras, se orientan este-oeste. A pesar de que en el interior de algunas sepulturas fueron hallados materiales, nada permite ponerlos en relación con una población estrictamente visigoda, pero sí del siglo VI o VII, hecho que indicaría que la ciudad tuvo hasta época tardía una actividad, de características —por el momento— no determinadas. Sin embargo, el lugar de emplazamiento del conjunto cementerial no se halla ubicado en el *suburbium* del núcleo urbano, sino que se sitúa en el interior del recinto e invalida estructuras de época anterior. Este hecho indica por tanto la obliteración de algunos sectores y su reutilización como lugar funerario, fenómeno por otra parte bien atestiguado puesto que son numerosos los

glo V perdurando hasta entrado el siglo VII, ya que aparece un broche de cinturón de tipo liriforme en la tumba nº 6 asociado a un objeto de hierro y una jarra cerámica (tipo 4).

482. Las excavaciones fueron llevadas a cabo por Rafael PUERTAS, *Excavaciones arqueológicas en Lacipo (Casares, Málaga). Campaña de 1975 y 1976*, EAE, 125, 1982, p. 25-27 y 68-69, fig. 35-36.

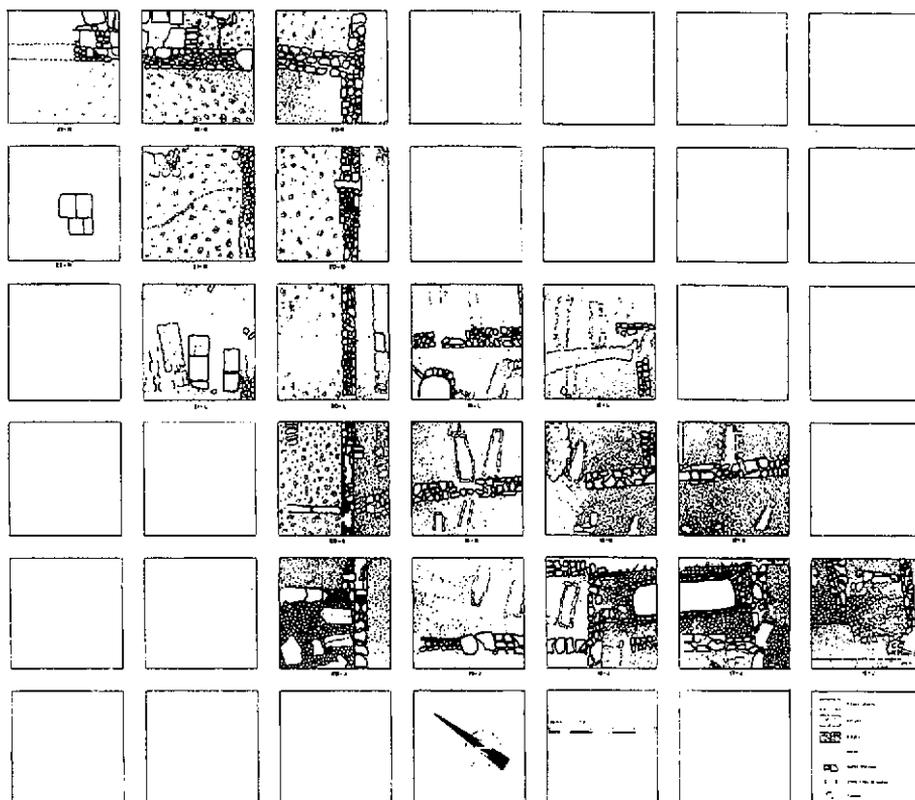


Fig. 37.- Lacipo (Málaga). Planta de la zona sud-este de la ciudad reutilizada como núcleo sepulcral (según R. Puertas, 1982).

ejemplos que pueden ser traídos a colación. Quizás uno de los más conocidos, y fuera de la Bética, es el de la ciudad de *Clunia*,⁴⁸³ en la actual provincia de Burgos, donde la necrópolis ubicada en la zona del foro de la ciudad tiene ciertas características similares con la de *Lacipo*.

Otro caso semejante al de *Lacipo* es el de la antigua ciudad de *Carteia* (San Roque, Cádiz) que se abre sobre la bahía de Algeciras (fig. 38).⁴⁸⁴ Las excavaciones realizadas a partir de los años 1960 pusieron al descubierto una serie de tumbas invalidando determinados edificios públicos. Por ejemplo, en el sector de las termas, se excavaron cerca de diecisiete sepulturas, y otras se documentaron en el templo y en el foro. Aunque los adornos personales —estudiados precedentemente— no tienen un contexto arqueológico preciso, es muy posible que la ciudad de *Carteia*, con un modelo poblacional diverso, siguiese dedicada a actividades maríneas, al igual que lo estuvo en épocas precedentes.

También es frágil la documentación aportada por los hallazgos casuales y la excavación de seis sepulturas en *Cartima*, la antigua Cártama (Málaga).⁴⁸⁵ Se ha señalado precedentemente la aparición de varios objetos en relación con la necrópolis, dado que entre ellos existe un broche de cinturón cruciforme remarcable, además de una moneda de Sisenando (rey entre el 631 y 636).⁴⁸⁶ La cronología de estos materiales, junto con la misma datación que ofrece un fragmento escultórico en mármol

483. La bibliografía es amplia, sólo se indica la referida al área funeraria: P. DE PALOL, *Clunia. Guía de las excavaciones y de la ciudad romana*, Burgos, 1969 (5.ª ed. 1982), p. 12, 49, 87 y 88; Íd., «Clunia 1978. Noves dades arqueològiques sobre els darrers segles de Clunia», en *Memòria de 1978 de l'Institut d'Arqueologia i Prehistòria*, Barcelona, 1978, p. 31-37. Véanse los materiales en RIPOLL, 1991, p. 591-596.

484. PRESEDO *et alii*, *Carteia I*, *op. cit.*, p. 48, 90, 209, fig. 22 y 27; F. PRESEDO y A. CABALLOS, «Informe de la campaña arqueológica de 1985 en el yacimiento de Carteia (San Roque, Cádiz)», *AAA 1985, II Actividades Sistemáticas*, 1987, p. 387-393, X lám.; RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1129-1130, fig. 3.2 y 3.3.

485. GIMÉNEZ REYNA, *Memoria arqueológica de la provincia de Málaga ...*, *op. cit.*, p. 107-108, fig. 17; Íd., «El cementerio paleocristiano de Cártama (Málaga)», *Homenaje a J. Martínez Santa-Olalla, Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria*, XXII.2, p. 42.

486. F. MATEU Y LLOPIS, «Moneda de Málaga en el Gabinete Numismático de Cataluña», *Ampurias*, VII-VIII, 1945-1946, p. 243-244.

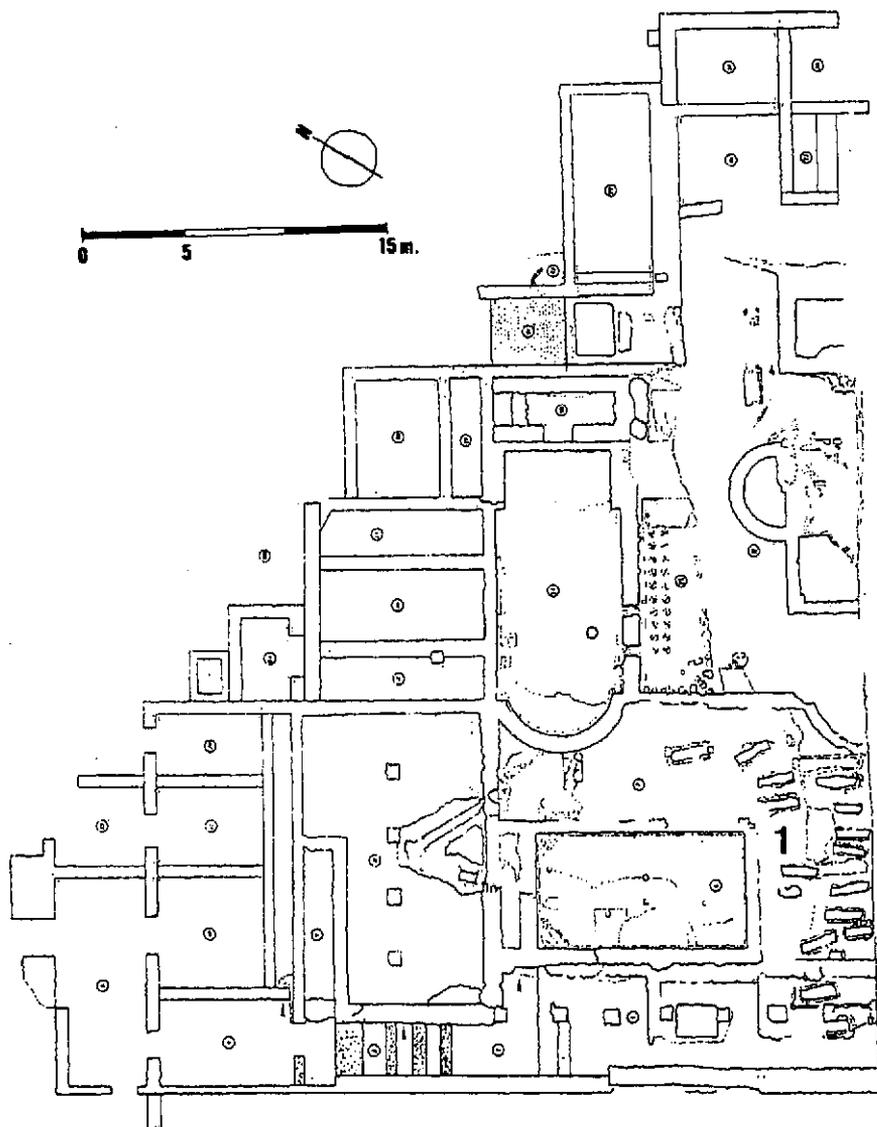


Fig. 38.- *Carteia* (Cádiz). Planta del sector termal de la ciudad reutilizado como conjunto funerario (1) (según F. Presedo y A. Caballos, 1987).

con la función de caño de una fuente,⁴⁸⁷ indican que *Cartima* al final de la antigüedad tardía estaba en funcionamiento, aun a pesar de no poder valorar en su justa medida el nivel de actividad.⁴⁸⁸

Todos estos conjuntos urbanos de la Sierra de Ronda se articularon con el *territorium*, aunque éste se desconoce en gran medida. Pocos son los datos arqueológicos de que se dispone, a excepción, por ejemplo, de la pequeña necrópolis —trece tumbas— de El Montecillo (Atajate, Málaga), con materiales que cubren prácticamente toda la antigüedad tardía.⁴⁸⁹ Se detectaron dos claros niveles de inhumación, uno correspondiente a los siglos IV y V, y otro de los siglos VI y VII d.C.

Si bien se ve que por el momento la articulación entre la *urbs* y el *suburbium* es difícil de percibir, los hallazgos puntuales que se van realizando proporcionan una realidad más concreta. Muchos son los ejemplos que pueden ser mencionados, pero no es esta la intención. Citaremos el caso de *Astigi* (Écija), donde en el *suburbium* de la ciudad se pudo documentar un conjunto funerario. El lugar, llamado hoy Cortijo de la Reina, proporcionó algunas sepulturas —otras fueron destruidas por trabajos agrícolas— características de los siglos VI y VII d.C., además de algunos materiales cerámicos.⁴⁹⁰

La explotación de las minas, la producción artesanal y los artesanos

El panorama urbano no puede cerrarse sin prestar una particular atención a dos grupos de población fundamentales en

487. R. PUERTAS TRICAS, «El caño hispano-visigodo de Cártama», *Mainaké*, II-III, 1980-1981, p. 149-167 (el mismo en: *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, vol. IV, Madrid, 1983, p. 75-87).

488. Agradecemos a la Prof. Dra. E. Serrano las numerosas sugerencias que nos hizo hace unos años. SERRANO RAMOS, «El poblamiento de época hispano-visigoda en la provincia de Málaga», *op. cit.*, p. 45-52. Puede consultarse también: RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1128-1129, fig. 3.1. GUTIÉRREZ, «Broches y placas de cinturón de épocas bizantina e hispano-visigoda hallados en la provincia de Málaga», *op. cit.*, p. 318-325.

489. REYES TÉLLEZ y MENÉNDEZ ROBLES, «La necrópolis de El Montecillo ...», *op. cit.*, p. 259-277, 7 lám.

490. I. RODRÍGUEZ y E. NÚÑEZ PARIENTE DE LEÓN, *Excavaciones arqueológicas en Écija. Diciembre 1984*, Écija, 1987; cf. arqueología funeraria en p. 121-125.

este estudio: los artesanos y comerciantes, conocidos muy fragmentariamente por los textos literarios y por la arqueología. Sin embargo, antes se deben señalar algunas puntualizaciones. La extracción de los minerales y los metales, su conversión para la fabricación de adornos personales y utensilios de uso cotidiano, sitúan al artesano y al que comercializa esos productos en un punto clave para comprender la interrelación entre el medio urbano y el rural. La antigua provincia romana de la *Baetica*, al igual que la actual Andalucía bética, tenía como eje vertebrador de la economía y el comercio el río *Baetis* (Guadalquivir). Su valle es un amplio triángulo disimétrico que se abre hacia el océano Atlántico, mitigando éste con sus vientos y sus lluvias el calor y la sequedad de los veranos y los inviernos.⁴⁹¹ Al sur de *Hispalis*, se hallaban las grandes marismas del *Baetis* que formaban, en época romana, el denominado *lacus ligustinus*, del que habla Avieno, hoy en parte desecadas.⁴⁹² Por el norte el valle se ve delimitado por Sierra Morena, llamada en la antigüedad *mons Marianum*⁴⁹³ y *iuga Oretana*⁴⁹⁴ en su parte oriental (fig. 39).

Sus minas de plomo, plata, hierro y cobre, fueron las más productivas del Mediterráneo durante toda la antigüedad. Su explotación fue intensiva hasta el Bajo Imperio,⁴⁹⁵ bajando a partir de entonces su rendimiento según se deduce de algunos documentos,⁴⁹⁶ y algunas dejaron incluso de ser explotadas, como por ejemplo la mina de plata Diógenes en Sierra Morena. Las

491. Sobre el clima de la Bética en la antigüedad, que debió ser más lluvioso que el actual, debido al proceso de deforestación, se puede consultar: A. SCHULTEN, *Iberische Landeskunde*, Estrasburgo, 1955, vol. I, p. 422-427.

492. AVIENO (*Ora maritima*, V. 285 sqq.): ... *insulam / Tartessus amnis ex ligustino laco / Per aperta fusus, undique ablapsu ligat, / Neque iste tractu simplici prouoluitur / unusue sulca subiacentem caepitem, / Tri ora quippe parte eoi luminis / Infert in agros, ore bis gemino quoque / Meridiana ciuitatis adluit.*

493. Este nombre le viene probablemente por S. Mario, un rico propietario absentista, al que Tiberio confiscó todas sus propiedades (Tácito, *Ann.* VI, 19 y Suetonio, *Tib.* 49).

494. PLINIO (*NH* III, 6) llama así a esta parte de Sierra Morena por hallarse en aquella zona la ciudad de *Oretum*.

495. J. M.^º BLÁZQUEZ, *Historia económica de la Hispania romana. Siglos III-V*, Madrid, 1975, p. 85-91 y 144-147.

496. San Cipriano, *Epist. ad. Demetr.*, 12-13.

minas de minio de Sisapo (Almadén) y las de plata y cobre de Riotinto permanecieron abiertas hasta principios del siglo V.⁴⁹⁷ Se trata, en cierto modo, de un caso raro,⁴⁹⁸ puesto que en época tardía, hacia el siglo VI, éstas estarían —como se ha dicho— prácticamente agotadas, sumándose el hecho que los artesanos de este periodo utilizaron materiales, ya en desuso, almacenados o recuperados, que sirvieron para la refundición. La argumentación puede ser demostrada a partir de una serie de elementos analizados en las minas de Riotinto. La explotación de esta mina no podía estar en manos de individuos privados, sino que sólo podía ser explotada por organismos del Estado. Se sabe que el estado visigodo no se ocupó de las diferentes explotaciones debido a la gran envergadura de un tal proyecto. A partir de ahí se deduce que si en algún momento se hicieron extracciones, éstas fueron muy puntuales y realizadas de forma privada y revela además un preponderancia de las explotaciones agrícolas y ganaderas frente a otro tipo de fuentes de riqueza.

Por contra, las minas de hierro de la zona de *Castulo* (Linares) debían estar en funcionamiento todavía en el siglo VI. Tanto bizantinos como visigodos —en particular Leovigildo— hacia el año 574, tuvieron interés en conquistar esta región de las fuentes del Guadalquivir,⁴⁹⁹ no sólo por la riqueza minera, sino también por todos los problemas políticos y de conquista de los territorios béticos y levantinos.

497. BLAZQUEZ, *Historia económica de la Hispania romana ...*, op. cit., p. 242-247. Si se tiene en cuenta el hallazgo de un *tremisses* acuñado por Ervigio (680-687) en Narbona en el interior de las minas, es obligado cuestionar la presencia de esta moneda en Riotinto para valorar debidamente el final de las extracciones (cf. BARRAL, *La circulation des monnaies ...*, op. cit., p. 189, nº 132).

498. Los nuevos hallazgos sobre minas y metalurgia realizados en el norte de Francia, permitirán conocer mejor las relaciones existentes entre la localización, la extracción, la transformación y el hábitat, puesto que además cubren un amplio abanico cronológico, desde el siglo I a.C. hasta el siglo X d.C. Una primera noticia en: I. DAVEAU y V. GOUSTARD, «Vert-Saint-Denis. Mine et métallurgie du Haut Moyen Âge», *Archéologia*, 330, Dijon, 1997, p. 42-51.

499. M. DÍAZ Y DÍAZ, «Metales y minería en la época visigótica, a través de Isidoro de Sevilla», *VI Congreso Internacional de Minería. La minería hispana e iberoamericana. Contribución a su investigación. Historia-Estudios*, León, 1970, p. 261-274. Se remite a este trabajo no sólo por el estudio filológico del tema en Isidoro, sino también por las cuestiones generales tratadas, a pesar de que Isidoro no era un buen conocedor de las técnicas mineras.

La exportación de los minerales se vio favorecida por la vía hercúlea, eje de exportación hacia *Carthago Spartaria* y por la facilidad que ofrecía el río *Baetis* al ser navegable a lo largo de gran parte de su curso. Estrabón (III, 2,3) y Plinio (*NH* III, 10), dicen que el Guadalquivir era navegable con grandes barcos hasta Sevilla, con barcazas hasta Alcolea del Río y con barcas hasta Córdoba.⁵⁰⁰ Esta importante vía fluvial, junto con la del río *Singilis* (Genil)⁵⁰¹ y del Corbones, fue también fundamental para dar salida hacia el Mediterráneo, a los cereales y al aceite producidos en las campiñas béticas, conocidas por sus suelos oscuros y profundos bien irrigados que se extienden al sur del Guadalquivir, hasta el pie de las Sierras Subbéticas.

También existió casi con seguridad la explotación aurífera del Tajo, puesto que Isidoro lo cita como único río aurífero de *Hispania*: *Tagus aurum trahens; fluuius harenis auriferis copiosus et ob hoc ceteris fluuiis Hispaniarum praelatus*.⁵⁰² La descripción de Isidoro plantea todo el problema, todavía no resuelto, de unos talleres áulicos trabajando en Toledo, que siempre se ha dicho fueron los artífices de los objetos de orfebrería, tales como los tesoros de Guarrazar (Toledo) y Torredonjimeno (Jaén). El trabajo realizado por estos talleres correría paralelo al de otros ocupados en el abastecimiento de productos destinados tanto a una clientela urbana como rural.

Si bien Isidoro en las *Etymologiae*,⁵⁰³ proporciona una información muy poco satisfactoria para conocer y reconstruir el estado de las explotaciones mineras en *Hispania*, no ocurre lo mismo con la descripción de algunos utensilios empleados en la elaboración de determinados productos, a la vez que las diferentes categorías de artesanos.⁵⁰⁴ Es relativamente interesante la descripción dada acerca de los herreros: *Faber a faciendo ferro inpositum nomen habet. Hinc deriuatum nomen est ad alias artium materias fabros uel fabricas dicere; sed cum adiectione, ut faber lignarius et reliqua, propter operis scilicet firmitatem*.⁵⁰⁵ De este

500. Sobre esta cuestión se puede consultar: L. ABAD, *El Guadalquivir, vía fluvial romana*, Sevilla, 1975.

501. Plinio (*NH* III, 12) nos dice que era navegable desde Astigi.

502. *Orig.* 14,4,29; 13,21,33.

503. Libro XVI (capítulos 17 a 23).

504. Libro XIX (capítulos 6 y 7).

505. *Etym.* XIX, 6,1.

texto se deduce muy claramente que *faber* es el nombre dado a los herreros y que a partir de ese momento los apelativos de *faber* y *fabrica* permiten identificar diferentes oficios de tipo manual, que se entiende como artesanal, indicando siempre a qué tipo de producción se dedica el *faber* en cuestión. Acerca de los utensilios empleados indica el *incus* (yunque), las *forcipes* (tenazas), la *lima* (lima) y el *cilium* (cincel) para proceder al laminado, martilleado, limado y cincelado de los objetos.⁵⁰⁶

Esta visión —sin duda parcial— que ofrece Isidoro, puede completarse con el abundante material relativo a los adornos personales que se conoce gracias a la arqueología. Es decir, aunque se sabe poco de las explotaciones mineras y los procesos metalúrgicos, el conocimiento a través de la observación y análisis de los objetos de indumentaria ayuda a completar el panorama general sobre la fabricación y comercialización de estos productos.

El caso de la colección aquí estudiada y lo dicho precedentemente plantea no sólo todo el problema de la obtención de materia bruta sino también la compleja identificación de los talleres. El hallazgo de un lote de bronce de diferentes épocas realizado en el Collet de Sant Antoni (Calonge, Girona) permitió a P. de Palol⁵⁰⁷ lanzar la hipótesis de cómo trabajaban estos artesanos. La recogida y almacenamiento de diferentes productos comportaba la distribución por grupos y tipos de metales, para dar paso posteriormente a la refundición del material. De este modo se obtenían coladas de diversa y variada composición para elaborar los nuevos productos solicitados por la clientela del momento. Por tanto, parece que gracias a este hallazgo se puede deducir la existencia de artesanos que como «chamarileros» o «chatarreros» recogían y refundían unos objetos metálicos que habían perdido su valor como productos de moda. Esta actividad se relaciona directamente con la problemática que plantea la explotación de materias primas, antes mencionada, y el acceso a metales y minerales no contaminados, con el fin de obtener aleaciones de mejor calidad.

506. *Etym.* XIX, 7.

507. P. DE PALOL, «El depósito de bronce del Collet de Sant Antoni de Calonge, en el Museo Provincial de Gerona», *MMAP*, 9-10, 1948-1949, p. 66-74.

De cualquier forma, la actividad realizada por estos artesanos no debe ensombrecer la existencia de verdaderos talleres organizados alrededor de un *artifex*, que tal como indica Isidoro trabaja del mismo modo que el orfebre: *Artifex generale nomen uocatur quod artem faciat, sicut aurifex qui aurum facit*.⁵⁰⁸ La utilización habitual del vocablo *artifex*, en Isidoro, se refiere por regla general tanto a un artesano como a un obrero que lleva a cabo trabajos manuales.

La gran cantidad de adornos personales hallados en la zona hispalense pone de manifiesto la existencia de uno o varios talleres en la región, al menos durante todo el siglo VII. Es evidente que toda la colección aquí estudiada no ha sido producida por los mismos artesanos, pero una gran parte, sobre todo los objetos de tipo liriforme, podría provenir de un número reducido de *officinae*, entendidos como talleres de artesanos agrupados bajo el nombre de *officinales*. Es plausible que estos artesanos trabajasen por encargo para clientelas de regiones diferentes. El hecho que se encuentren objetos extraordinariamente parecidos en todo el ámbito geográfico de lo que fue el reino de Toledo, desde *Hispalis* hasta determinados hallazgos de la *Narbonensis*,⁵⁰⁹ probaría la gran difusión de estos objetos gracias a la actividad comercial dentro de unos mercados locales en funcionamiento en este momento.

La comercialización de los productos: la ciudad y su relación con el poblamiento territorial

Uno de los puntos importantes para comprender los mecanismos comerciales derivados de las actividades rurales y urbanas es el análisis que proporciona el importante grupo social de los comerciantes. Este grupo estaba organizado, en gran parte, por los *negotiatores transmarini* que controlaban las transacciones

508. *Etym.* XIX, 1,2.

509. ERLANDE-BRANDENBOURG, «La Septimanie et le royaume wisigothique d'Espagne», *op. cit.*, p. 47-62. RIPOLL, «Las relaciones entre la Península Ibérica y la Septimania ...», *op. cit.*, p. 285-301.

de los puertos costeros.⁵¹⁰ Ciudades relevantes como *Carthago Spartaria* en la Cartaginense, *Malaca*, *Carteia* e *Hispalis*, en la Bética, eran puertos de renombre con comunidades de población oriental bastante sólidas.⁵¹¹ La ciudad de *Astigi*, aunque no esté en la costa, también tenía una importante colonia oriental.⁵¹² Por el contrario, otras ciudades que habían tenido una gran actividad en épocas precedentes, parece que durante la antigüedad tardía pierden su relevancia, así por ejemplo la prestigiosa *Gades* (Cádiz), a la que ya se ha hecho referencia.⁵¹³

Estas ciudades, entre otras, se ocupaban —esencialmente— del comercio, no sólo con Oriente, sino también con el norte de África e Italia, y posibilitaban la llegada de ciertos productos a las costas peninsulares. Sin embargo, no se debe olvidar que el comercio interior hispánico, organizado según un mercado propiamente local, da lugar a esta difusión de la que se ha hablado y a la imitación de ciertos productos por los artesanos también locales.

Por otra parte, la gran mayoría de los sarcófagos hallados en la Bética muestran también los contactos con otras zonas mediterráneas y la existencia de un comercio bien establecido. Los sarcófagos más antiguos pueden ser fechados en la primera mitad del siglo IV y son todos ellos importaciones directas de Roma; otros, como por ejemplo los procedentes de Écija, Alcaudete y Antequera, ponen de manifiesto una influencia oriental, de tipo griego o constantinopolitano.⁵¹⁴ Estos dos

510. A. D'ORS, «Los *transmarini negotiatores* en la legislación visigótica», *Estudios de Derecho Internacional. Homenaje al Profesor C. Barcia Trelles*, Santiago de Compostela, 1958, p. 467-483.

511. BREIHER, «Les colonies d'Orientaux en Occident au commencement du moyen-âge ...», *op. cit.*, p. 1-39. GARCÍA MORENO, «Colonias de comerciantes orientales ...», *op. cit.*, p. 127-154. RIPOLL, «The arrival of the Visigoths in Hispania: population problems and process of acculturation», *op. cit.*

512. S. ORDÓÑEZ AGULLA, *Colonia Augusta Firma Astigi*, Écija, 1988. A. ALONSO ÁVILA, «Astigi, sede episcopal visigoda. Notas sobre onomástica», *Actas del I Congreso sobre Historia de Écija (Nov. 1986)*, Écija, 1988, p. 289-314.

513. LEÓN ALONSO y RODRÍGUEZ OLIVA, «La ciudad hispano-romana en Andalucía», *op. cit.*, p. 32.

514. El estudio pormenorizado de los sarcófagos en H. SCHLUNK, «Die Sarkophage von Écija und Alcaudete», *MM*, 3, 1962, p. 119-151. M. SOTOMAYOR, *Datos históricos sobre sarcófagos romano-cristianos de España*, Universidad de Granada, Granada, 1973; Íd., *Sarcófagos romano-cristianos de España. Estudio iconográfico*, Universidad de Granada, Granada, 1975.

factores diferentes, unidos a otros materiales, revelan una matización en el origen del cristianismo hispánico, que siempre había sido visto bajo la óptica del africanismo.⁵¹⁵ Además, acreditan una vez más la importancia de la navegabilidad y de la presencia de colonias comerciales en determinados puntos de la geografía bética para la llegada de productos importados, tal como se verá más adelante.⁵¹⁶

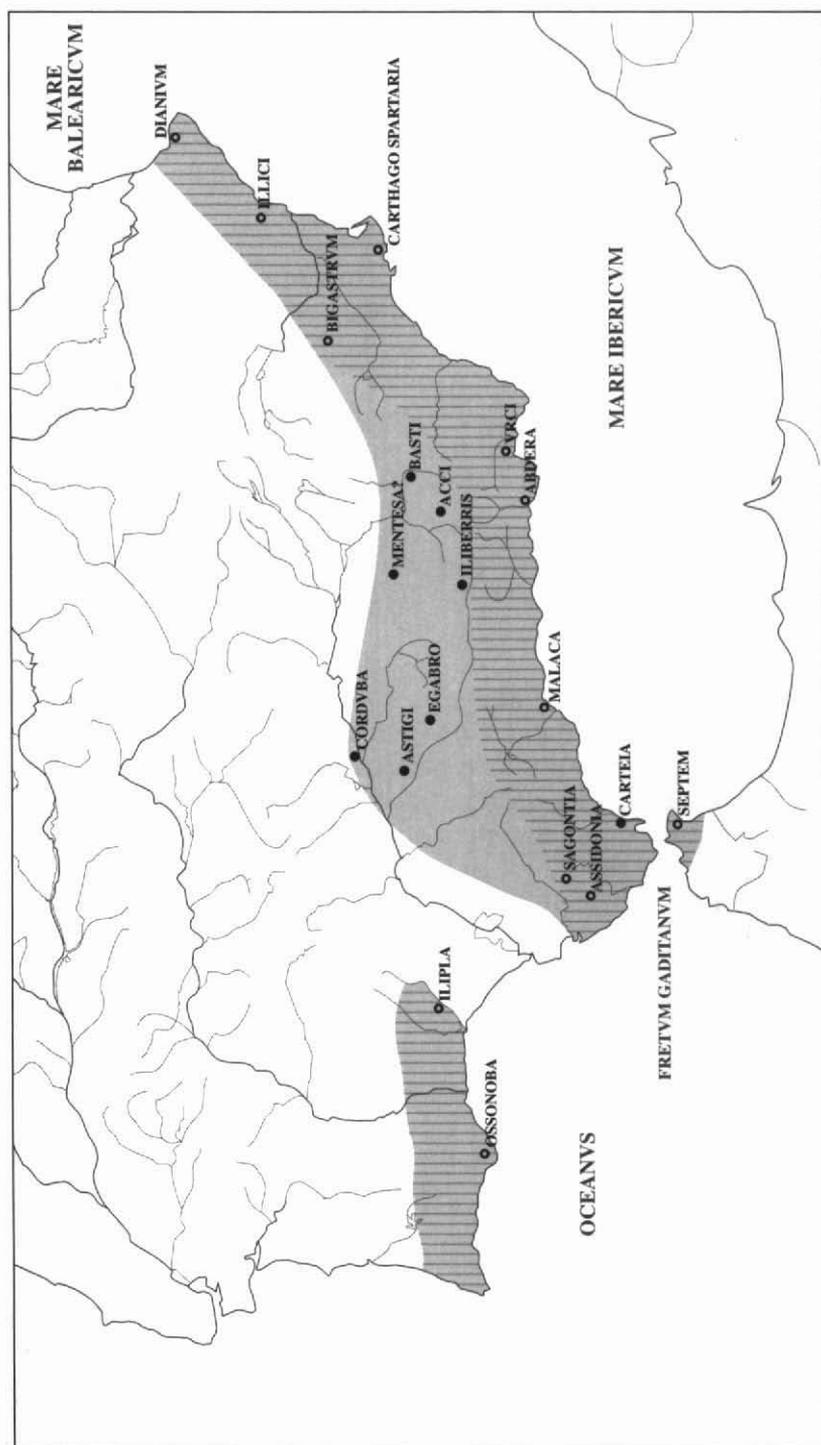
La presencia de bizantinos en algunas ciudades de la *Carthaginensis* y de la *Baetica* favoreció también —aunque muy débilmente— la llegada y el conocimiento de los productos mediterráneos. El desembarco de las tropas justinianas, en apoyo de Atanagildo que se había rebelado en *Hispalis* frente a Agila, se inscribe dentro de la política basada en la *restauratio romani imperii* y en la conquista de *Hispania*. A partir de este momento, los bizantinos intentaron penetrar hacia el interior de la Península y hacerse con los territorios dependientes de la monarquía toledana, aunque los resultados fueron bastante negativos, consiguiendo tan sólo algunos puntos costeros estratégicos para el control comercial del Mediterráneo occidental y su paso hacia el Océano por el *fretum gaditanum* (fig. 40 y 41).⁵¹⁷

Las ciudades de *Corduba*, *Acci*, *Astigi*, *Carteia*, *Egabrum*, *Illiberis*, *Ilipsa*, *Malaca* y *Mentesa*, fueron seguramente dominadas por los bizantinos entre los años 550-570. Después de estas fechas y al menos hasta el 624, las ciudades de *Adra*, *Asidona* y *Malaca* continuaron siendo bizantinas. Sisebuto acabó con la definitiva

515. M. SOTOMAYOR, «El cristianismo en la Tingitana, el África Proconsular y la Bética y sus relaciones mutuas», *Actas del I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1987*, Madrid, 1988, vol. I, p. 1069-1077, cf. p. 1071-1072, donde se puntualizan estas cuestiones, aunque no se puede dejar de consultar: M. SOTOMAYOR, «La Iglesia en la España romana», en R. GARCÍA VILLOSLADA (ed.), *Historia de la Iglesia en España. I, La Iglesia en la España romana y visigoda (siglos I-VIII)*, BAC, Maior, 16, Madrid, 1973, p. 7-400.

516. Está aceptado, por ejemplo, que los sarcófagos hallados en Córdoba llegaron allí por la navegabilidad del Guadalquivir, BLÁZQUEZ, «La Bética en el Bajo Imperio», *op. cit.*, p. 479-480.

517. Es necesario consultar para cuestiones históricas VALLEJO GIRVÉS, *Bizancio y la España tardoantigua ...*, *op. cit.* La problemática sobre la presencia bizantina en la Península, la hemos discutido en: RIPOLL, «Acerca de la supuesta frontera ...», *op. cit.*, p. 251-267, con unos puntos de vista relativamente diferentes a la historiografía tradicional.



● Posesión bizantina hasta 570-572 y máxima extensión del territorio (además de las islas Baleares).
 ■■■■■ Posesión bizantina después del 589 y sus territorios (además de las islas Baleares).

Fig 40. Territorios y posesiones bizantinas en la Península Ibérica según la hipótesis de P. Goubert (además de las Islas Baleares que no se indican) (elaborado por C. Ripoll, 1996).

expulsión de las tropas imperiales recuperando las ciudades de nuevo para el reino visigodo toledano (fig. 41).⁵¹⁸

De todos modos, aportando estos datos históricos, se está contextualizando la problemática, pero en ningún caso se está afirmando que se trate de objetos debidos a la industria bizantina ni tampoco que a partir de ellos se cree un comercio. Dado el estado del comercio mediterráneo entre Oriente y Occidente en aquel momento, no puede imaginarse una red comercial establecida sólo para la distribución de adornos personales. Estos productos eran introducidos en las cargas de los barcos en pequeños lotes, lo que puede ser denominado como accesorios del comercio, al igual como podían serlo otros objetos o productos reputados y apreciados por clientelas heterogéneas.

En el interior de la Bética, la comercialización de los diferentes productos manufacturados, fruto tanto de los talleres locales como del comercio, se hizo aprovechando la sólida red viaria ya existente (fig. 42). Durante el Bajo Imperio algunas calzadas, principalmente las de los distritos mineros fueron reparadas, como lo atestiguan los miliarios,⁵¹⁹ pero para el periodo visigodo no se dispone de fuentes que hagan referencia al respecto, por lo que se puede pensar que fueron los grandes propietarios los encargados de su manutención en los tramos que les interesasen directamente. La vertebración de esta red de comunicaciones respondía a una perfecta articulación entre los diferentes territorios, facilitando de este modo —ya fuera por vía terrestre, fluvial o marítima— los intercambios económicos y culturales.⁵²⁰

La principal vía de comunicación terrestre en el valle del Guadalquivir fue la vía Augusta,⁵²¹ que atravesaba la provincia

518. Véase la Crónica de Fredegario (I, 33): *et plures ciuitates ab imperio Romano Sisebodus litore maris abstulit et usque fundamentum destruxit. Cumque Romani ab exercito Sisebodi trucidarentur ... Confirmatum est regnum Gothorum in Spaniam ... per mare litora usque Paereneos montes ...*

519. P. SILLIÈRES, «Les miliaires du Sud de la Péninsule Ibérique», *Épigraphie Hispanique*, CNRS, París, 1984, p. 270-281.

520. Acerca de los principales itinerarios consultar: ROLDÁN HERVÁS, *Itineraria Hispana ...*, *op. cit.*; y CORZO SÁNCHEZ y TOSCANO SAN GIL, *Las vías romanas de Andalucía*, *op. cit.*

521. P. SILLIÈRES, «La via Augusta de Cordoue à Cadix. Documents du XVIII^e s. et photographies aériennes pour une étude de topographie historique», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, XII, 1976, p. 27-67.

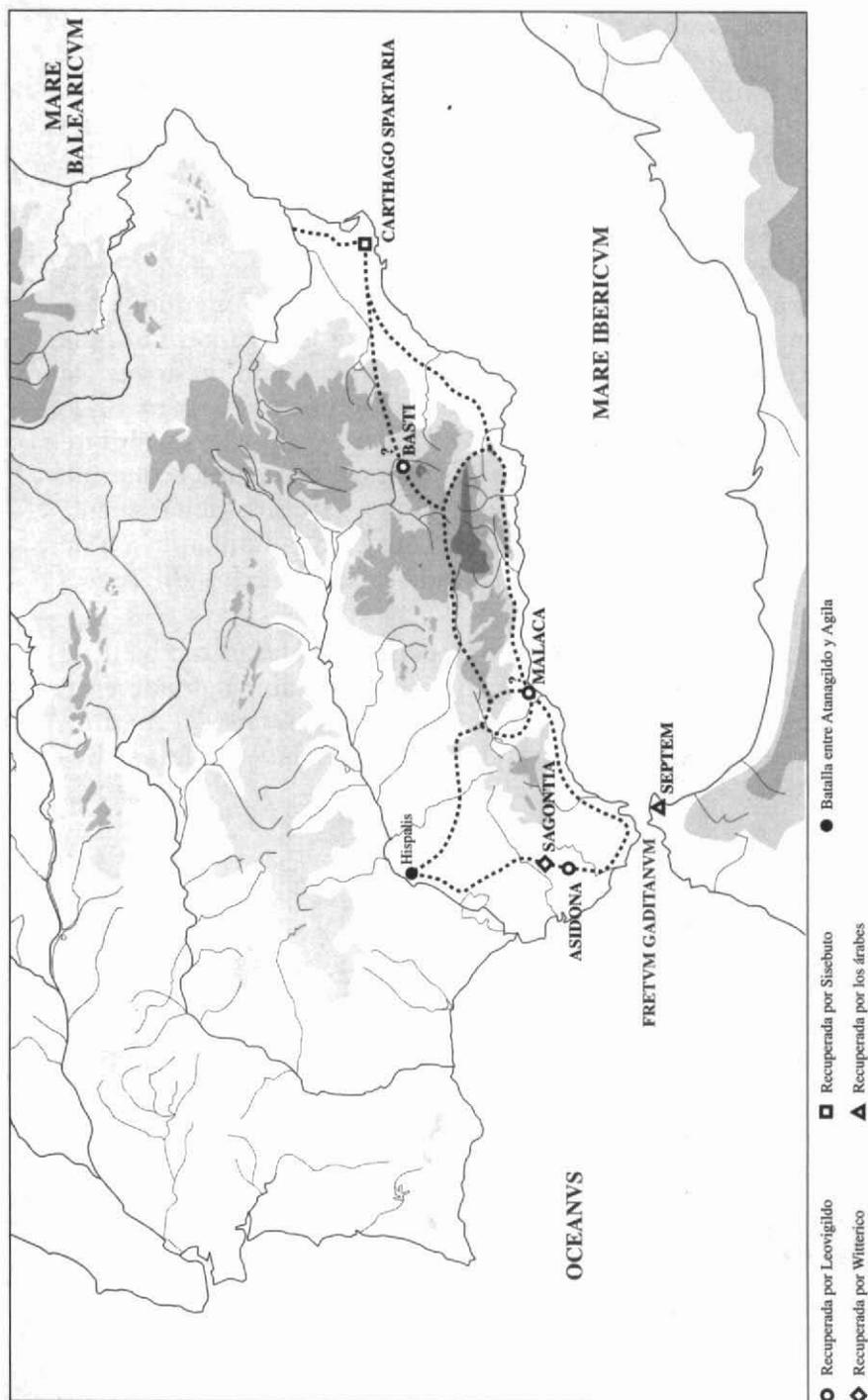


Fig. 41.- Enclaves bizantinos según las fuentes textuales y las posibles vías de comunicación (además de las Islas Baleares que no se indican). El símbolo de las ciudades indica el momento -probable- de su toma por parte del ejército visigodo (según G. Ripoll, 1996).

de este a oeste, desde el *Ianus Augustus* (Venta del Arco, Mengíbar)⁵²² hasta *Gades*, poniendo en comunicación todos los centros administrativos y religiosos. De estas ciudades —*Hispalis*, *Astigi* y *Corduba*— partían sendas vías hacia *Emerita*,⁵²³ capital de la *Lusitania*, y hacia el sur de la *Baetica*, alcanzando las ciudades de la costa.

Las Sierras Subbéticas,⁵²⁴ límite meridional del valle del Guadalquivir, se extienden desde Gibraltar al Cabo de la Nao y se hallan atravesadas por corredores transversales y longitudinales, que permiten establecer las comunicaciones en su interior y que dan acceso a las campiñas y al mar, atravesando, a su vez, la Cordillera Penibética. Son numerosos los núcleos urbanos que se ubicaban a lo largo de esta cordillera,⁵²⁵ de escasa altitud, que permite perfectamente no sólo el desarrollo de una economía mixta agropecuaria, en la que el cultivo del olivo debió seguir teniendo una gran importancia, sino también la implantación de una red comercial, para dar entrada y salida a los diferentes productos.

En época imperial esta zona extrajo riquezas también de su subsuelo, como por ejemplo en *Igabrum* (Cabra), donde eran explotados un yacimiento de plomo y unas canteras de mármol rojo,⁵²⁶ pero la situación durante la antigüedad tardía es desconocida.⁵²⁷

522. *CIL* II, 4701 y 4703.

523. *Il. Ant.* 415,3; 414,1 y 431,8.

524. SCHULTEN, *Iberische Landeskunde ...*, *op. cit.*, p. 192, identifica los *iuga Ilipula*, mencionados por Ptolomeo (II, 4,12) con la Serranía de Ronda; pero esta denominación podría corresponder quizás al conjunto de sierras que se hallan alrededor de la antigua población de *Ilipula Minor* (Cortijos de Repla, Los Corrales) al sur de Osuna.

525. La mayor parte de estas poblaciones accedieron a la municipalidad en época flavia, así por ejemplo: *Sabora* (Cañete la Real), *Irni* (El Saucejo), *Anticaria* (Antequera), *Cisimbrium* (Zambra), *Iponuba* (Cerro Minguillar, Baena), etc.

526. L. SEGURA, *La ciudad íbero-romana de Igabrum*, Córdoba, 1988, p. 112-130.

527. Las explotaciones marmóreas durante este periodo son poco conocidas, pero la Bética debió estar condicionada por las explotaciones del mármol de Macael (Almería) y con fuerza también por las de Almadén de la Plata, el antiguo *Pagus Marmorarius* (Sevilla), cf. A. CANTO, «Avances sobre la explotación del mármol en la España romana», *AEAq.*, 50-51, 1977, p. 165-187.

Dos eran las principales vías que atravesaban de norte a sur estas cadenas montañosas. La vía *Corduba-Malaca*,⁵²⁸ que pasaba por la depresión de *Anticaria* (Antequera), una fértil llanura bien irrigada, donde a su vez confluía una vía procedente de *Hispalis* que pasaba por *Urso* (Osuna)⁵²⁹ y otra procedente de *Illiberis* (Granada).⁵³⁰ De ello se desprende que el norte de la actual provincia de Málaga estaba densamente poblado, sobre todo las regiones de *Anticaria*, *Sabora* y *Malaca*, que forman un triángulo en el *conuentus Gaditanus*. Al norte de este triángulo, entre las ciudades de *Urso* e *Igabrum*, pertenecientes al *conuentus astigitanus* y al *cordubensis*, aparecen un gran número de necrópolis, al igual que en torno a la zona de *Illiberis*, sobre todo hacia el noroeste y hacia el oeste, cerca de *Anticaria*.

De la ciudad de *Illiberis*, ubicada en una planicie muy productiva, a unos 600 m de altitud, atravesada por el río *Singilis* (Genil) y con el *mons Solarius* (Sierra Nevada)⁵³¹ como fondo, partían vías hacia *Sexi* (Almuñécar), hacia *Aurgi* (Jaén) y *Castulo*, y hacia *Acci* (Guadix), ya en la *Carthaginensis*, donde se bifurcaba la vía *Castulo-Malaca-Carthago Spartaria*.⁵³² Por regla general las regiones montañosas, como el ya citado *mons Solarius*, o los *iuga Oretana*, el *saltus Castulonensis*, Sierra Morena en los límites con la Lusitania y los *iuga Illipula* (Serranía de Ronda), no estuvieron pobladas pero ello no impidió la ocupación de las zonas que rodeaban las grandes elevaciones montañosas, tal como hemos visto para la zona malacitana.

A esta red viaria se suma una vía costera que iba desde *Gades* hasta *Urci* (Almería) y ponía en comunicación ciudades tales como *Belo* (Bolonía), *Carteia* (Algeciras), *Malaca* (Málaga), *Abdera* (Adra), etc. Este hecho y los numerosos hallazgos arqueológicos confirman una densa población en la costa dedicada esencialmente a las actividades portuarias, al comercio y a la pesca, véase el ejemplo que proporciona la región de *Hispalis* y todo el sudeste

528. Rav. 316,1. C. GOZALBES, *Las vías romanas de Málaga*, Madrid, 1986, p. 97-105.

529. *It. Ant.* 412,2.

530. Existen numerosas posibilidades en la grafía de *Illiberis* en época tardía, como por ejemplo, *Eliberris*, *Iliberri*, *Iliberris*, etc.

531. PLINIO, *NH* III, 6.

532. *It. Ant.* 402,1 y 404,6.

del valle del Guadalquivir, aunque el panorama debió presentarse relativamente diverso ante el constante acoso bizantino. Recuérdese, tal como ya se ha dicho, que el *Baetis* era navegable en muchas zonas y que eran tierras de muy buena calidad. La parte más occidental de la *prouincia* presentaba un poblamiento menos densificado, excepto algunos puntos de hábitat en la zona de *Onoba*, la actual Huelva. Los hallazgos en su *territorium*, correspondientes cronológicamente a la antigüedad tardía, hablan de una cierta actividad artesana y edilicia que podría ser más significativa de lo que se ha supuesto hasta ahora. Se puede concluir, pues, que la población de la Bética durante el siglo VII se concentraba en las regiones donde anteriormente había una gran densidad de hábitats romanos, hecho que abría la posibilidad de explotar las tierras y de comerciar. En época hispano-visigoda no se introdujo casi ninguna variante.

El paisaje rural

En cuanto a los tipos de explotación, las tierras de la campiña cordobesa estaban dedicadas principalmente, ya desde época ibérica hasta el final de la antigüedad tardía, al cultivo de cereales, como lo testimonian los numerosos silos y *horrea* hallados, por ejemplo, en las zonas de Castro del Río, Carchena y de La Rambla.⁵³³ También se documentan campos de silos en la vecindad de tierras dedicadas al cultivo del olivar, como por ejemplo en *Ulia* (Fernán Núñez) y en *Igabrum* (Cabra), aunque no es un hecho sorprendente, puesto que tanto Plinio⁵³⁴ como Columela⁵³⁵ indican que en la Bética el trigo se cultivaba entre los olivos. Este paisaje se complementaba con grandes extensiones de terreno dedicadas a pastos que debieron ir incrementándose en número y extensión durante la antigüedad tardía. Son abundantes las fuentes que hacen referencia al alto número de

533. P. J. LACORT, «Sobre las construcciones romanas de Carchena (término municipal de Castro del Río, Córdoba)», *Habis*, 13, 1982, p. 171-186; Íd., *Economía agraria íbero-romana en el Valle Medio del Guadalquivir: infraestructura rural*, Universidad de Córdoba, Microficha, nº 38, Córdoba, 1989.

534. PLINIO, *NH XVII*, 94.

535. COLUMELLA, *De r.r.* II, 9.6.

cabezas de ganado ovino, que producían una lana excelente,⁵³⁶ al ganado vacuno⁵³⁷ y a los caballos, muy reputados en todo el Imperio por ser óptimos corredores.⁵³⁸ Precisamente, las guarniciones equinas que se conocen de los siglos IV al VI d.C. demuestran la gran actividad que se generaba en torno a los caballos.⁵³⁹

Es a partir de finales de la República romana cuando se produce el auge del cultivo del olivo en la Bética, hasta convertirse el aceite bético en un tópicos de los productos de *Hispania*.⁵⁴⁰ Las tierras de las campiñas de Jaén, Córdoba y Sevilla eran muy aptas para este tipo de cultivo. Debido a la calidad y fertilidad de sus suelos, el olivo no necesitaba de grandes cuidados,⁵⁴¹ permitiendo a los propietarios permanecer como rentistas en las ciudades, lo que conllevó un florecimiento de la vida urbana, que no decayó hasta el final de la monarquía visigoda, debido a la clara preferencia por la ciudad manifestada por la aristocracia.⁵⁴²

Las primeras exportaciones de aceite bético se empezaron a realizar a finales del reinado de Augusto⁵⁴³ y durante la antigüedad tardía el cultivo del olivo siguió practicándose, tal

536. ESTRABÓN III, 2,6; PLINIO, *NH* VIII, 191; MARCIAL, *Epigr.* XIV, 133. J. M.³ BLÁZQUEZ, «La economía ganadera de la España antigua a la luz de las fuentes literarias griegas y romanas», *Emerita*, XXV-1, 1957, p. 159-184.

537. ESTRABÓN III, 143.

538. ESTRABÓN III, 144.

539. M. DARDER y G. RIPOLL, «Caballos en la antigüedad tardía hispánica», *Revista de Arqueología*, 104, 1989, p. 40-51. RIPOLL y DARDER, «*Frena equorum*. Guarniciones ...», *op. cit.*, p. 277-356.

540. Sobre la producción y exportación de aceite bético existe una extensa bibliografía: *Actas del I Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la antigüedad (1980)*, Madrid, 1981. J. REMESAL, *La annonae militaris y la exportación del aceite bético en Germania*, Madrid, 1986. G. CHIC, «El comercio del aceite en la Astigi romana», *Habis*, 17, 1986, p. 243-264. P. SÁEZ FERNÁNDEZ, *Agricultura romana de la Bética I*, Sevilla, 1987, p.^a 218-221.

541. VIRGILIO, *Georg.* II, 420-426.

542. J. M.³ LACARRA, «Panorama de la historia urbana en la Península Ibérica desde el siglo V al X», *VI Settimana di Studio dell' Centro Italiano sull'Alto Medioevo*, Espoleto, 1959, p. 336. GARCÍA MORENO, «Andalucía en la Antigüedad tardía», *op. cit.*, p. 300. J. M.³ GURT, G. RIPOLL y C. GODDY, «Topografía de la Antigüedad tardía hispánica. Reflexiones para una propuesta de trabajo», *Antiquité Tardive*, 2, 1994, p. 161-180. En contra, es decir a favor del traslado de los propietarios al campo, cf. BLÁZQUEZ, «La Bética durante el Bajo Imperio», *op. cit.*, p. 474.

543. A ello se refiere Estrabón (III, 2,6) y acerca de la calidad del aceite hablan Marcial (*Epigr.* LXIII, 2) y Plinio (*NH* XV, 8).

como se deduce de las referencias dadas por Isidoro.⁵⁴⁴ También debieron continuar realizándose las exportaciones de aceite, aunque sin alcanzar los niveles de los períodos precedentes. Para ello se utilizó la red de colonias de comerciantes, con gentes de origen oriental, establecidas no sólo en las ciudades de la costa como *Malaca* y *Carteia*, sino también en *Hispalis*, *Astigi* y *Corduba*.⁵⁴⁵

También la vid debió ser cultivada en muchas regiones de la Bética, pero la principal zona vitícola fue, ya desde el siglo I a.C. y durante toda la antigüedad tardía, la campiña de Jerez y toda la zona costera cercana a la desembocadura del Guadalquivir. Ello puede establecerse a partir de Columela,⁵⁴⁶ las alusiones a la vid en las monedas⁵⁴⁷ y los hornos de ánforas hallados en la región. Estos hornos y los múltiples hallazgos de este tipo de contenedores convierten a la Bética en uno de los centros occidentales más importantes de producciones anfóricas.

Las exportaciones de vino bético, en un principio poco apreciado, se iniciaron en época de Augusto y continuaron a lo largo de todo el Bajo Imperio, aunque para esta época las fuentes arqueológicas y epigráficas son escasas,⁵⁴⁸ y se desconoce lo que sucedió durante el final de la antigüedad tardía. Parece que en este último periodo se produjo una expansión de la vid,⁵⁴⁹ pero este fenómeno se ha puesto siempre en relación con la agricultura autárquica. Los cultivos de regadío y de árboles frutales se continuaron realizando aprovechando las estructuras precedentes y utilizando medios mecánicos.

544. L. A. GARCÍA-MORENO, «¿Continuidad o discontinuidad de la producción oleícola hispana durante la Antigüedad Tardía (ss. V-VII)?», *Actas del I Congreso Internacional sobre producción ...*, op. cit., p. 301-309.

545. GARCÍA MORENO, «Colonias de comerciantes orientales ...», op. cit., p. 150-153.

546. *De r.r.* VIII, 16.9. Sobre este tema puede consultarse: A. TOVAR, «Columela y el vino de Jerez», *Homenaje Nacional a L. Iunio Moderato Columela*, Cádiz, 1975, p. 93-99.

547. Pertenecientes a las cecas de *Arva* (El Castillejo, Alcolea del Río), *Osset* (San Juan de Aznalfarache), *Oripipo* (Dos Hermanas), *Acinippo* (Ronda la Vieja), *Baesippo* (Vejer de la Frontera) y *Iulia Traducta* (Tarifa).

548. El vino bético no gozó de gran reputación según Plinio (*NH* XIV, 30 y 41), pero en cambio Marcial (*Epig.* XIII, 112) lo ensalza. Sobre las exportaciones de vino en época romana ver SÁEZ FERNÁNDEZ, *Agricultura romana de la Bética ...*, op. cit., p. 47-55.

549. ISIDORO, *Etym.* 17, 5.18.

Sin embargo, hay que tener también en cuenta que esta economía agraria debió verse relativamente afectada por fenómenos catastróficos naturales que se produjeron en esta región, al igual que en toda la cuenca mediterránea, durante la antigüedad tardía.⁵⁵⁰ Referencia especial merecen la gran peste del año 542 que irá rebrotando hasta entrado el siglo VII, la sequía de siete años iniciada a partir del año 641 y las malas cosechas y plagas que asolaron la Bética durante los reinados de Ervigio (680-687) y Égica (687-702).⁵⁵¹

A partir de los datos históricos y arqueológicos se puede deducir que el paisaje rural de las campiñas fue profundamente transformado en época de César y Augusto y que fue este paisaje el que perduraría sin notables variaciones hasta la llegada del mundo islámico que lo modificó con los nuevos sistemas de irrigación. En época republicana se fundaron colonias en los puntos estratégicos para la dominación de este vasto espacio, como por ejemplo las de *Hispalis*,⁵⁵² *Astigi* (Écija),⁵⁵³ *Urso* (Osuna),⁵⁵⁴ *Corduba*,⁵⁵⁵ *Tucci* (Martos)⁵⁵⁶ y *Salaria* (Úbeda la Vieja),⁵⁵⁷ que conlleva a la catastración de gran parte de su territorio, a la vez que aprovecharon para este proyecto la alta densidad de hábitats indígenas existentes,⁵⁵⁸ a los que paulatinamente se les otorgaron privilegios hasta concederles Vespasiano

550. J. DURLIAT, «La peste au VIe siècle. Pour un nouvel examen des sources byzantines», *Hommes et richesses dans l'Empire byzantin. I, IVe-VIe siècle*, Réalités Byzantines, París, 1989, p. 107-119.

551. Resulta esencial: M. BARCELÓ, «Les plagues de llagost a la Carpetània (578-649)», *Estudis d'Història Agrària*, 1, 1978, p. 67-84. Retomó el tema partiendo de este trabajo: L. A. GARCÍA MORENO, «El campesinado hispanovisigodo entre bajos rendimientos y catástrofes naturales. Su incidencia demográfica», *Antigüedad y Cristianismo*, III, 1986, p. 171-187.

552. BLANCO FREIJEIRO, *Historia de Sevilla ...*, op. cit.

553. ORDÓÑEZ AGULLA, *Colonia Augusta Firma Astigi*, op. cit. ALONSO ÁVILA, «Astigi, sede episcopal visigoda ...», op. cit., p. 289-314.

554. R. CORZO, «Arqueología de Osuna», *Archivo Hispalense*, 189, 1979, p. 117-130. J. M.^o CAMPOS CARRASCO, «Análisis de la evolución espacial y urbana de Urso», *Estudios sobre Urso*, Sevilla, 1989.

555. RODRÍGUEZ NEILA, *Historia de Córdoba ...*, op. cit.

556. J. M.^o SERRANO DELGADO, «Colonia Augusta Gemella Tucci», *Habis*, 12, 1981, p. 203-222.

557. A. GARCÍA Y BELLIDO, «Colonias romanas de Hispania», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 29, 1959, p. 498-499.

558. Plinio (*NH* III, 7) nos dice que la Bética: ... *oppida omnia numero CLXXV, in iis coloniae IX, municipia c. R. X., Latio antiquitus donata XXVII, libertate VI, foedere III, stipendiaria CXX ...*

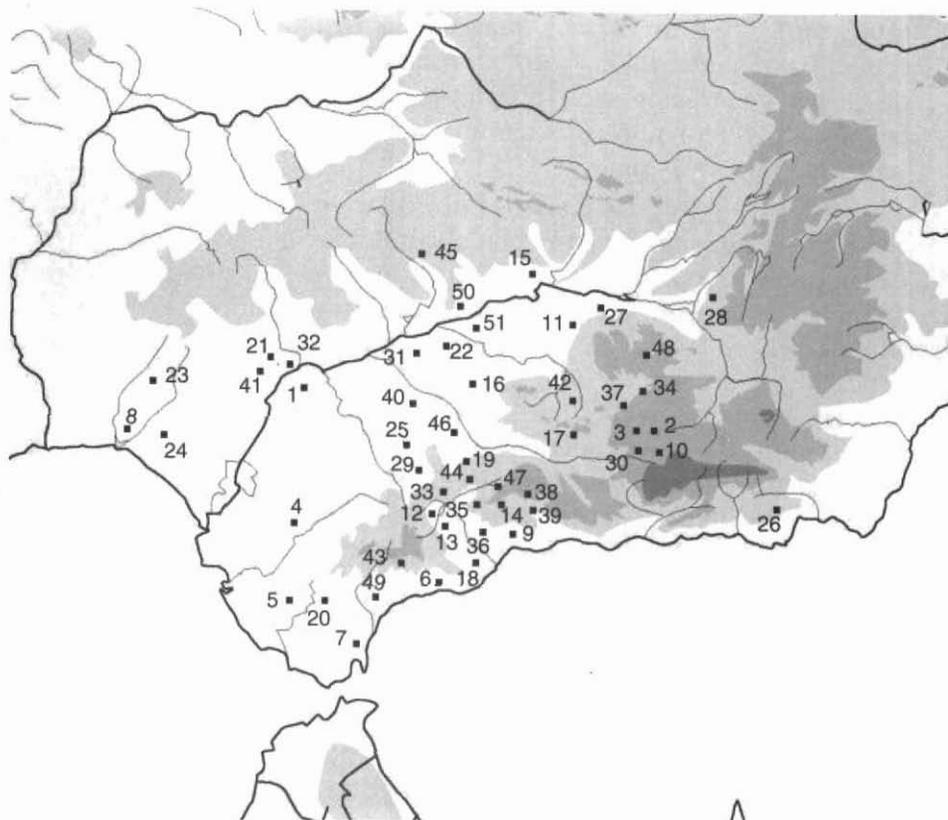


Fig. 43.- Arqueología funeraria y toréutica de la Bética (siglos VI y VII d.C.) (no se incluyen las inscripciones funerarias). 1, Sevilla (?); 2, Marugán (Atarfe, Granada); 3, Brácana (Granada); 4, Sanlucarejo (*Arcos de la Frontera*, Cádiz); 5, *Las Mesas de Algar* (*Medina Sidonia*, Cádiz); 6, San Pedro de Alcántara (Marbella, Málaga); 7, *Carteia* (Cádiz); 8, Huelva; 9, El Juncal (Málaga); 10, Sierra Elvira (Granada); 11, Cerrillo Salido (La Guardia, Jaén); 12, El Tesorillo (Teba, Málaga); 13, Peñarubia (Teba, Málaga); 14, Villanueva del Rosario (Antequera, Málaga); 15, prov. de Córdoba; 16, Nueva Carteya (Córdoba); 17, Loja (Granada); 18, Cártama (Málaga); 19, Las Huertas (Pedrera, Sevilla); 20, Alcalá de los Gazules (Cádiz); 21, Gerena (Sevilla); 22, *El Garrotal* (*Las Pinedas*, Córdoba); 23, prov. de Huelva; 24, *Bonares* (Huelva); 25, Osuna (Sevilla); 26, prov. de Almería; 27, prov. de Jaén; 28, Santo Tomás (Jaén); 29, Mollina (Málaga); 30, prov. de Granada; 31, El Ochavillo (Cespedes, Hornachuelos, Córdoba); 32, Itálica (Santiponce, Sevilla); 33, Almargen (Teba, Málaga); 34, Cerro de Castellón (Montefrío, Granada) (?); 35, Alameda de Menchoro (Villanueva del Rosario, Málaga); 36, La Rabia (Antequera, Málaga); 37, Cortijo del Chopo (Colomera, Granada); 38, Las Delicias (*Ventas de Zafarraya*); 39, *El Almendral* (*Zafarraya*, Granada); 40, Cortijo de la Reina (Écija, Sevilla); 41, El Huerto de la Pescá (Gerena, Sevilla); 42, El Ruedo (Almedinilla, Córdoba); 43, El Montecillo (Atajate, Málaga); 44, Las Huertas (La Roda de Andalucía, Sevilla); 45, El Germe (Espiel, Córdoba); 46, Puente Genil (Córdoba); 47, Haza de los Chinos (Villanueva del Trabuco, Málaga); 48, Campillo de Arenas (Jaén); 49, *Lacipo* (Casares, Málaga); 50, Cercadilla (Córdoba); 51, Córdoba, ciudad.

el *ius latii*.⁵⁵⁹ En un primer momento la propiedad de la tierra estuvo bastante dividida, pero ello no impidió que en el espacio de pocas generaciones se produjese una concentración de la propiedad,⁵⁶⁰ teniendo este fenómeno una gran incidencia durante el Bajo Imperio.⁵⁶¹

Por otra parte, las ciudades ubicadas en pequeñas llanuras costeras basaban su economía en el comercio y en la explotación de las riquezas marinas, siendo la salazón del pescado la principal actividad.⁵⁶² En torno a ésta, cuyos productos —túnidos y cetáceos en salazón, *garum* y púrpura— alcanzaron una gran fama en época imperial, prosperaban también las salinas y los alfares. Al parecer, las factorías de salazón empezaron a entrar en un cierto decaimiento de la actividad a partir del siglo III d.C., hasta su desaparición entrado ya el siglo VI d.C. De cualquier forma, estos y otros productos, tal como ya se ha visto, conformaron una importante actividad comercial de las ciudades costeras durante la antigüedad tardía.

Los diferentes tipos de hábitat

Es dentro de este paisaje donde se ubican los cementerios con sepulturas y materiales fechables desde entrada la segunda mitad del siglo VI y que perduran hasta principios del siglo VIII (fig 43). Tres características —bastante comunes en arqueología funeraria— definen el emplazamiento de las necrópolis.⁵⁶³ Por

559. A. MONTENEGRO, «Problemas y nuevas perspectivas en el estudio de la Hispania de Vespasiano», *Hispania Antiqua*, V, 1975, p. 7-88. R. WIEGELS, «Das Datum der Verleihung des *ius Latii* an die Hispanier: zum Personal und Municipalpolitik in der ersten Regierungsjahren Vespasians», *Hermes*, 106, 1978, p. 196-213.

560. A. D'ORS, «La condición jurídica del suelo en las provincias de Hispania», *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei*, 194, 1974, p. 253-268.

561. J. M.^o BLÁZQUEZ, «Gran latifundio o pequeña propiedad en la Bética (Hispania) en época imperial», *Miscellanea di Studi Classici in onore di Eugenio Mammì*, t. I, Roma, 1980, p. 245-255.

562. La obra de conjunto sobre las factorías de salazón sigue siendo: M. PONSICH, *Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geo-económicos de Bética y Tingitana*, Madrid, 1988.

563. RIPOLL, «Características generales del poblamiento y la arqueología funeraria ...», *op. cit.*, p. 396-405. Para Córdoba: S. CARMONA BERENGUER, «Distribución cultural de las necrópolis rurales en la provincia de Córdoba. Siglos IV-VII d.C.», *Almírez* (UNED, Centro Asociado de Córdoba), 1996-1997, p. 137-159, cf. p. 140-141.

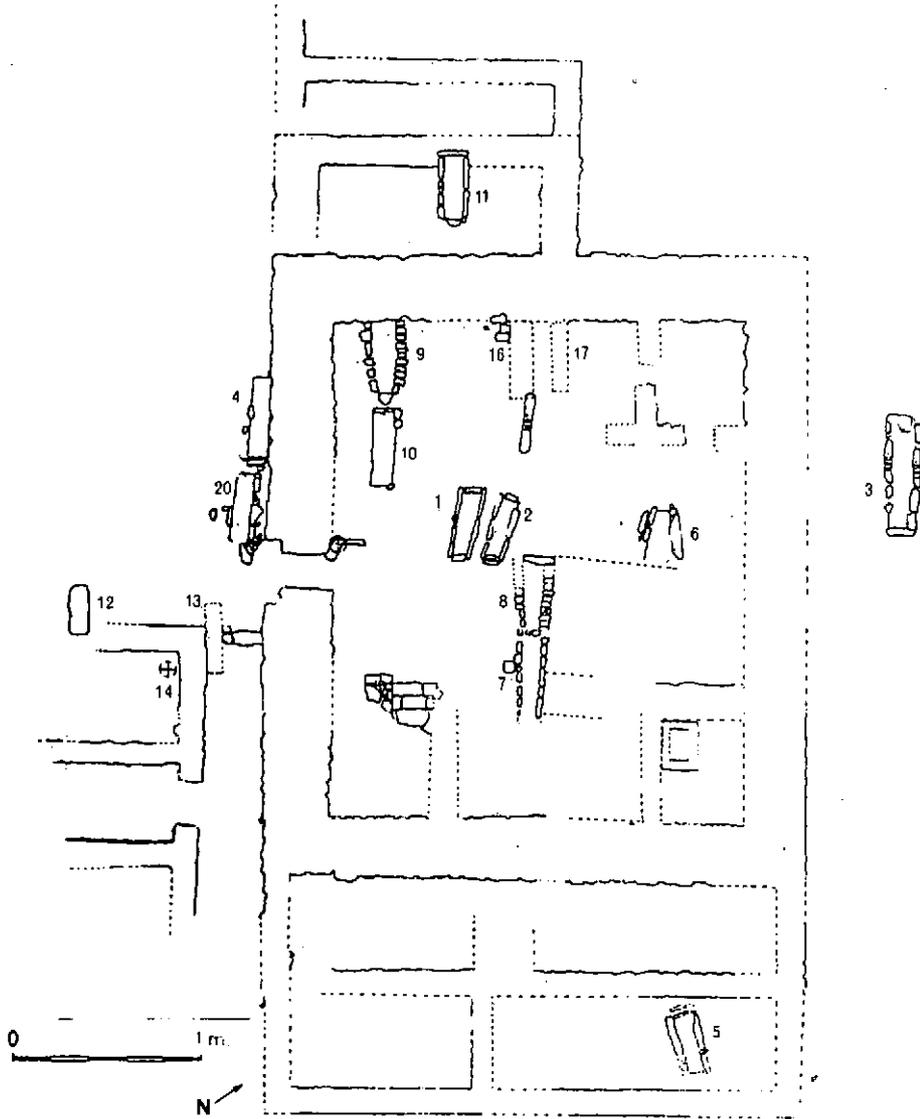


Fig. 44.- El Tesorillo (Málaga). Distribución de las sepulturas de época tardía sobre las estructuras de la *villa* romana (según E. Serrano y R. Atencia, 1986).

un lado, están siempre situadas en altura, o sobre la ladera de una colina, no lejos de una corriente de agua, una vía de comunicación o bien en una zona dominante. Como ya se ha dicho, la relación entre los conjuntos funerarios y los hábitats —en la Bética en su mayoría *uici*— es mal conocida, pero su situación debió ser bastante próxima uno de otro. Quizás se hubiesen podido obtener buenos resultados en la necrópolis de Marugán (Granada), cerca de Sierra Elvira, pero las excavaciones de Manuel Gómez Moreno no han sido continuadas.

Por contra, se conocen mejor los hábitats concentrados o dispersos de los cuales sólo se documenta arqueológicamente la iglesia y su necrópolis, puesto que —como se verá más adelante— existen en la Bética algunos ejemplos. De todas maneras, por lo que se refiere a las iglesias funerarias, también escapa el conocimiento del hábitat. La presencia de un baptisterio junto a la iglesia no es indicativo de que ésta tenga funciones de parroquia, y viceversa; por otra parte, el llegar a definir el territorio del cual dependía una parroquia, es todavía hoy un tema de difícil resolución. La Bética no es un caso excepcional en lo referente a este tipo de problemas; casi todas las necrópolis de finales del siglo V hasta principios del siglo VIII de la Península Ibérica no están en relación arqueológica evidente con un hábitat. Pocos ejemplos pueden citarse: el de Herrera de Pisuerga (Palencia) en el que el hábitat está siendo excavado; y un caso del todo excepcional es el de El Bovalar (Lérida) en la *Tarracensis*, donde existe relación entre un hábitat, una necrópolis y una basílica.

También existen algunos casos significativos de *uillae* que son reutilizadas en su totalidad o en parte como lugar cementerial. Resalta el bien conocido ejemplo de la *uilla* de El Tesorillo (Teba, Málaga) (fig. 44), donde sobre las estructuras de los siglos I y II d.C., se instalan cerca de cincuenta sepulturas cuyos materiales confirman una cronología situada entre los siglos VI y VII.⁵⁶⁴ La

564. SERRANO RAMOS y ATENCIA PÁEZ, «La necrópolis de época visigoda de El Tesorillo ...», *op. cit.*, p. 279-295. E. SERRANO RAMOS, «El poblamiento de época hispano-visigoda en la provincia de Málaga», *Gallo-Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimaine et Espagne, Actes des VIIe Journées internationales d'Archéologie mérovingienne Toulouse, 1985*, Rouen, 1991, p. 45-52, cf. p. 47, fig. 1-3.

reocupación de una *uilla* por parte de una necrópolis es un fenómeno relativamente habitual durante la antigüedad tardía.⁵⁶⁵

Además de estos diferentes tipos de hábitat vistos hasta aquí, durante los siglos V al VIII d.C., la población rural estuvo también organizada en torno a los grandes *latifundia*. Estos grandes *fundi* de la Bética, al igual que en el resto del antiguo Imperio, pertenecían a un *patronus* o *potentior*. Dependiendo si se trataba de *latifundia* o bien unidades autónomas de explotación, llamadas *sors*, las tierras eran trabajadas por *servuli rustici*, por *coloni* o *rusticani*, por *liberti* (ex-esclavos) y por los *servuli*.⁵⁶⁶ Los campesinos dependientes formaban también parte, cuando era necesario, de los ejércitos de la aristocracia, que durante todo el siglo V y parte del VI ostentó el poder efectivo de la Bética.⁵⁶⁷

Los restos arqueológicos de *uillae* pertenecientes a esta época son muy heterogéneos, algunas de ellas se dice que estaban fortificadas, pero habría que hacer un estudio muy al detalle, y en determinados casos existían iglesias rurales, al igual como en los *uici* y *castella*, según indican los cánones conciliares.⁵⁶⁸ Dado que las campiñas béticas constituyen una de las regiones agrarias más ricas de toda la geografía peninsular, es lógico que en esta región se hallen ubicadas una gran cantidad de *uillae*. Según los últimos estudios,⁵⁶⁹ el número de *uillae* conocido hasta el momento para la Bética es de alrededor de 138, de las cuales el 88% se sitúa en el *conuentus hispalensis* y una parte en el *conuentus astigitanus*.

565. Algunos ejemplos ilustran este fenómeno: A. CHAVARRÍA, «Transformaciones arquitectónicas de los establecimientos rurales del nordeste de la *Tarraconensis* durante la antigüedad tardía», *Butlletí de la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Jordi*, X, Barcelona, 1996, p. 165-202. El mismo tipo de modelo de ocupación funeraria se ha detectado en Italia septentrional, cf. G. P. BROGIOLO (ed.), *La fine delle ville romane: trasformazioni nelle campagne tra tarda antichità e alto medioevo*, Documenti di Archeologia, 11, Mantua, 1996.

566. Ch. VERLINDEN, «La condition des populations rurales dans l'Espagne médiévale», *Recueils de la Société J. Bodin*, II, 1959, p. 169-200; Íb., «L'esclavage dans le monde ibérique médiéval. Cap. II, L'esclavage dans l'état visigothique», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 11, 1934, p. 322-364.

567. GARCÍA MORENO, «Andalucía durante la antigüedad tardía ...», *op. cit.*, p. 301-302.

568. Véanse las notas a este respecto en: BLÁZQUEZ, «La Bética en el Bajo Imperio», *op. cit.*, p. 445-483.

569. J. G. GORGES, *Les villas hispano-romaines*, Publicaciones del Centre Pierre Paris, 4, París, 1979.

La documentación arqueológica de las *uillae* de estos grandes propietarios permite asegurar su pleno funcionamiento durante estos siglos, pero las necrópolis excavadas ofrecen poca información sobre el tema. El mejor ejemplo que existe por el momento en la Bética es el hallazgo de la necrópolis de la *uilla* de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba),⁵⁷⁰ ubicada en una zona con una cierta densidad de hábitat, tal como demuestran los hallazgos que se están efectuando.⁵⁷¹ La estructura arquitectónica corresponde a la segunda mitad del siglo I d.C. y tiene una continuidad hasta mediados del siglo V d.C., cronología que resulta un poco diferente para la necrópolis, donde se detectan dos posibles fases de ocupación, una situada entre los siglos III y V y una segunda de los siglos VI y VII, hecho que plantea cierta dificultad para entender el porqué del final de la *uilla* y de qué tipo de hábitat dependía la población inhumada en los siglos VI y VII. Con una ausencia total de posibles filiaciones visigodas, el material hallado en el interior de las sepulturas parece confirmar esta hipótesis cronológica, aunque nada se puede decir por el momento acerca de la organización por fases de este conjunto cementerial. Fuera de la Bética, el ejemplo de la *uilla* de La Olmeda, en Pedrosa de la Vega (Palencia), al norte de la *Carthaginensis*, citado a menudo, continúa siendo un caso excepcional entre las *uillae* de las que se conoce el lugar de residencia y el de enterramiento.⁵⁷² Las excavaciones realizadas en este yacimiento, han detectado dos grandes núcleos cementeriales, uno correspondiente al primer periodo de utilización de la *uilla* en época imperial, y otro denominado «necrópolis sur» que cuenta con más de 500 inhumaciones, fechables todas ellas durante la antigüedad tardía, que permite imaginar la envergadura de este tipo de establecimientos dedicados al ocio del

570. CARMONA BERENQUER, «La necrópolis tardorromana de El Ruedo ...», *op. cit.*, p. 155-164; ÍD., «Estudio tipológico de la cerámica funeraria de la necrópolis de El Ruedo ...», p. 371-394.

571. Véase por ejemplo el yacimiento funerario de El Arrimadizo donde se han documentado materiales de sumo interés fechables entre los siglos VI y VII d.C.: R. CARMONA ÁVILA, «Inhumaciones de época visigoda en 'El Arrimadizo' (Término Municipal de Priego de Córdoba)», *Antiquitas*, I, Priego de Córdoba, 1990, p. 25-31.

572. A la espera de la amplia publicación en preparación por P. de Palol, se puede consultar el pequeño opúsculo divulgativo de J. CORTÉS, *Las necrópolis de La Olmeda*, Palencia, 1990.

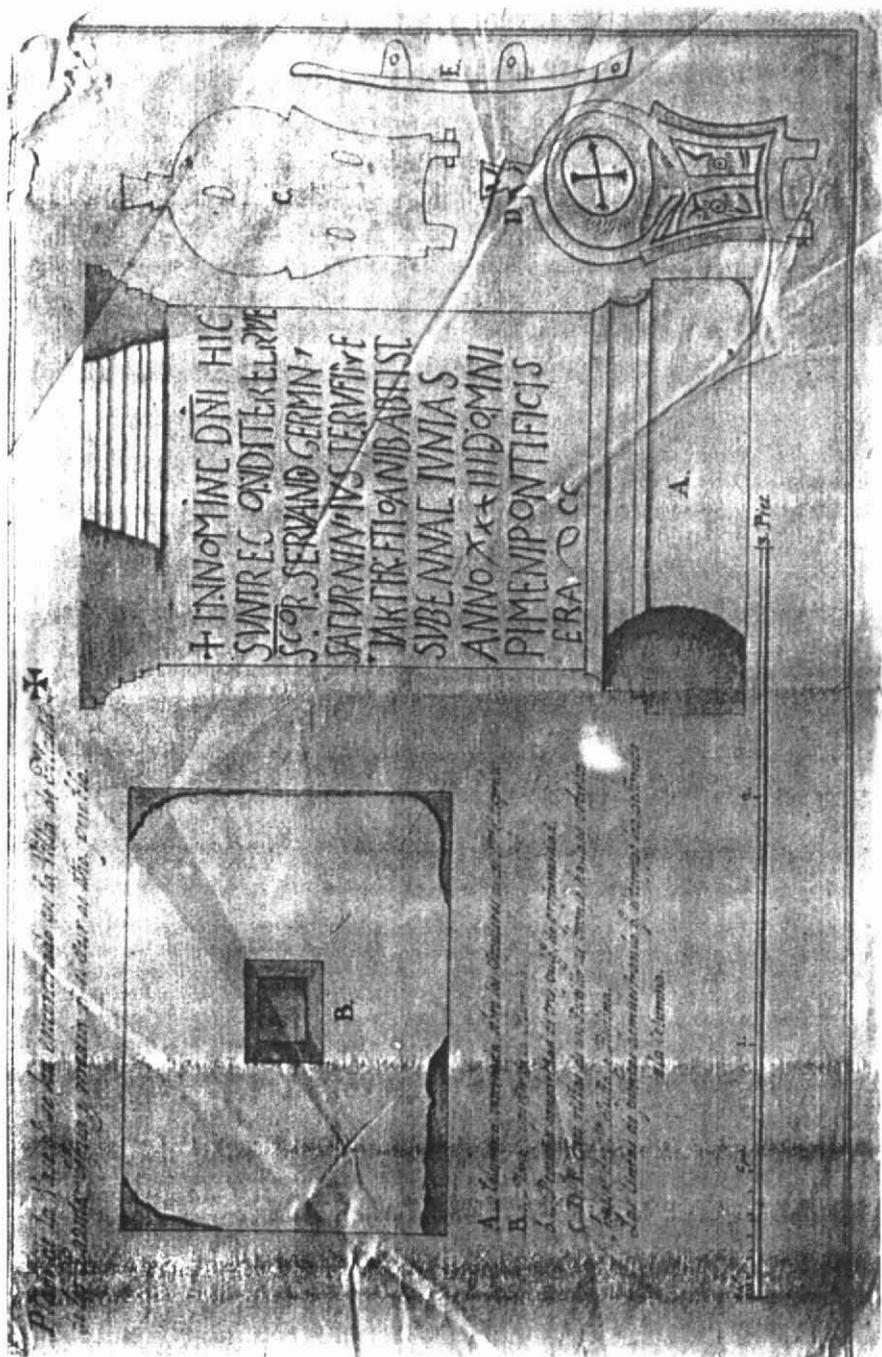


Fig. 45.- Alcalá de los Gazules (Cádiz). Reproducción del ara de altar y la placa liriforme según un documento del arquitecto Pedro Albisu (año 1800) (Archivo Diocesano de Cádiz) (según R. Corzo, 1981).

propietario pero también, y sobre todo, a la explotación agrícola y ganadera.

Tal como se verá más adelante, es muy posible que una gran parte del material funerario procedente de la Bética responda a hábitats de tipo *uicus* es decir, a una población rural de *coloni* o *rusticani*, con una fuerte presencia romana frente a una visigoda muy escasa. Esta hipótesis no puede ser confirmada puesto que, para los *uici*, no se conocen más que los lugares funerarios, a excepción de las necrópolis agrupadas en torno a las iglesias, prácticamente todas rurales, que abrigan cementerios civiles ausentes, en principio, de personajes eclesiásticos relevantes o una clerecía notoria. En cuanto a estas últimas iglesias y sin ánimo de estudiarlas aquí, puesto que son bien conocidas, cabe citar, en primer lugar la de Alcalá de los Gazules (Cádiz) donde se localizó un altar o relicario con la fecha de consagración de la iglesia por el obispo *Pimenius*, el 5 de junio del año 662 (fig. 45).⁵⁷³ La lectura dada por Vives⁵⁷⁴ es la siguiente: *in nomine Dni hic / sunt recondite reliquie / scōr. Seruandi, Germani, / Saturnini, Iuste, Rufine / marti(rum), et Ioani Babtiste / sub d. nonas Iunias / anno XXXIII domni / Pimeni pontificis, / era δ CC.* Se trata por tanto de una de las numerosas iglesias consagradas por este obispo de origen griego, que desarrolló una intensa actividad constructiva en la Bética, tal como demuestran las inscripciones de Medina Sidonia y Vejer de la Frontera. En Alcalá de los Gazules fueron descubiertas un total de quince sepulturas, que gracias a la labor historiográfica llevada a cabo por H. Schlunk y R. Corzo,⁵⁷⁵ ha permitido determinar que doce se encontraban en el interior del edificio, y las otras tres, en las construcciones anexas a la iglesia. Los materiales hallados, algunos restos de hierro, un jarrito en vidrio, varias jarras cerámicas y un broche de cinturón de tipo liriforme con una ornamentación cruciforme, además de una pequeña cruz, per-

573. E. ROMERO DE TORRES, *Catálogo Monumental de España. Cádiz*, Madrid, 1934, p. 175-176 y 254-256, lám. 120. Notas globales en RIPOLL, 1993, p. 384-385, 685-686, fig. 126-127.

574. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 309, p. 104.

575. H. SCHLUNK, «La basílica de Alcalá de los Gazules (Cádiz)», *AEArq.*, XVIII, 1945, p. 75-82, 3 fig. R. CORZO SÁNCHEZ, «La basílica visigoda de Alcalá de los Gazules», *Estudios de Historia y de Arqueología Medievales*, I, Cádiz, 1981, p. 77-90, 6 fig.

miten situar el conjunto en el siglo VII, aunque nada más puede decirse ya que la documentación es muy escasa. Como anécdota señalar que el broche liriforme fue atribuido a Justa y Rufina en 1800 por P. Albisu.

También en ámbito rural, fue descubierta, a principios de siglo, la iglesia de El Germo (Espiel, Córdoba),⁵⁷⁶ retomando su estudio posteriormente Th. Ulbert⁵⁷⁷ y sobre la cual se han interesado numerosos investigadores.⁵⁷⁸ La planimetría de la iglesia responde a una basílica de tres naves con un pórtico en el ala nordeste. En el sector sur apareció una piscina bautismal a la que probablemente se refiere la inscripción, según lectura de Vives:⁵⁷⁹ *i]n Dño eter[no ...] / [... Tri]nitate hec [... / .. p]ridie.* Y que Fita sugiere leer: *in Domino eterno et uno in Trinitate hec sunt sacrata fluenta pridie...*⁵⁸⁰ Desde antiguo se conocen también otras inscripciones que fueron estudiadas por Fita⁵⁸¹ y de las que Vives propone una nueva lectura. Una de ellas menciona un tal *Ugnericus* y se fecha en el año 615:⁵⁸² *+ Ugnericus, / famulus Xpi, / uixit annos plus / m. X. recēs. in p̄. sub / die VI id. Apriles /er δCLIII.* El segundo epitafio se fecha en el año 632:⁵⁸³ *+ Asper, (hedera) famulus / Xpi, uixit annos / plus minus LXXV. / recessit in pace sb. d. / V nn. Mgs. era δCLXX.* La tercera inscripción del año 649 hace referencia a una cierta Eustadia:⁵⁸⁴ *Eustadia, uirgo et / famula Xpi, uixit / in hoc mundo co[n]/seruato carnis s[u]e*

576. J. RUIZ BLANCO, «La basílica visigoda de Alcaracejos», *BRAH*, 65, 1914, p. 473-475.

577. Th. ULBERT, «El Germo, Kirche und Profanbau aus dem frühen 7. Jhr.», *MM*, 9, 1968, p. 329-398, 34 fig., lám. 121-151; ÍD., «Una basílica y un edificio profano de principios del siglo VII», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Artes y Artes Nobles*, 91, 1971, p. 149-186, 2 planos.

578. P. DE PALOL, *Arqueología Cristiana de la España Romana, siglos IV-VI*, Barcelona-Valladolid, 1967, p. 76. Noël DUVAL, *Les églises africaines à deux absides. Recherches archéologiques sur la liturgie chrétienne en Afrique du Nord*, París, 1973, vol. II, p. 384-386, fig. 187. Th. ULBERT, *Frühchristliche Basiliken mit doppelapsiden auf der Iberischen Halbinsel*, Deutsches Archäologisches Institut, Archäologische Forschungen, 7, Berlín, 1978, p. 87-90, lám. 36-38. SCHLUNK y HAUSCHILD, *Die Denkmäler des frühchristlichen und westgotischen Zeit*, op. cit., p. 176-178, lám. 102. GODOY, *Arqueología y liturgia ...*, op. cit., p. 269-272.

579. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 344.

580. F. FITA, «Alcaracejos. Adamuz y Córdoba: nuevas inscripciones», *BRAH*, 65, 1914 (1915), p. 563-572 (cf. 566-569), que relaciona con un baptisterio.

581. Cf. nota anterior.

582. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 170.

583. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 171.

584. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 172.

/ pudore annos [pl]us / minus X[XX s]ex. le/ta s[candens l]im/[ina caeli, pau]sau[ist] / in h[oc tumulo] sub die / XI k[l]d. Decen/bres era δCLXXXVII / curr[e]nte. El último epitafio hallado en El Germo, no puede ser fechado. Vives propone la siguiente lectura:⁵⁸⁵ ΑΡω Columba, uxor R[ogati?], fa/mula Χρι, [uix]/sit annos / plu m[...] / X [...recessit in pace] die [...oc]t[ubres].

Si bien el conjunto epigráfico de El Germo es relevante, también lo es el hallazgo de cincuenta sepulturas, de las cuales treinta se sitúan ordenadamente dentro del espacio basilical, a excepción de los ábsides, y el resto cercanas al edificio, en su mayoría en el sector sudeste. Según Th. Ulbert, la construcción de la iglesia correspondería al siglo VII, y las sepulturas se instalarían en un segundo momento, aunque relativamente cercano a la primera edificación, puesto que los restos epigráficos se sitúan entre los años 615 y 649. Se trata, sin lugar a dudas, de una iglesia, con un marcado carácter rural, cuya utilización se prolongó hasta entrado el siglo VIII, aunque no se sabe qué ocurrió a partir de ese momento con la población dependiente de esta iglesia, aunque en el yacimiento han sido halladas monedas de época islámica. Es muy posible que en relación a El Germo exista un hábitat disperso pero agrupado en torno a esta iglesia. Quizás el descubrimiento en Cortijo Majago Bajo (Obejo, Córdoba) de una sepultura de grandes lajas en cuyo interior apareció una jarra cerámica (Izquierdo, tipo 15.B) permita establecer este tipo de conexión.⁵⁸⁶

Otra iglesia correspondiente a una aglomeración secundaria es la denominada de la Huerta de Nicomedes, ubicada en los arrabales de Gerena (Sevilla). Fue localizada a finales de los años 1970 y su excavación permitió poner al descubierto una iglesia de cabecera recta tripartita con un espacio rectangular a los pies donde se sitúa la piscina bautismal, apareciendo una serie de inhumaciones tanto en el interior del espacio litúrgico como en el exterior.⁵⁸⁷ Los trabajos realizados permitieron establecer una

585. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, op. cit., nº 173.

586. Véase el estudio de la sepultura en A. M.^a VICENT ZARAGOZA, «Sepultura de época visigoda en el Cortijo Majago Bajo (Obejo, Córdoba)», *Corduba Archaeologica*, 13, 1982-1983, p. 65-76, 10 fig.

587. Algunas referencias con toda la bibliografía en RIPOLL, 1993, p. 387-388 y 687-714, fig. 128-155. D. CAMPILLO y M. J. ALVAREDA, «Estudio de los restos humanos

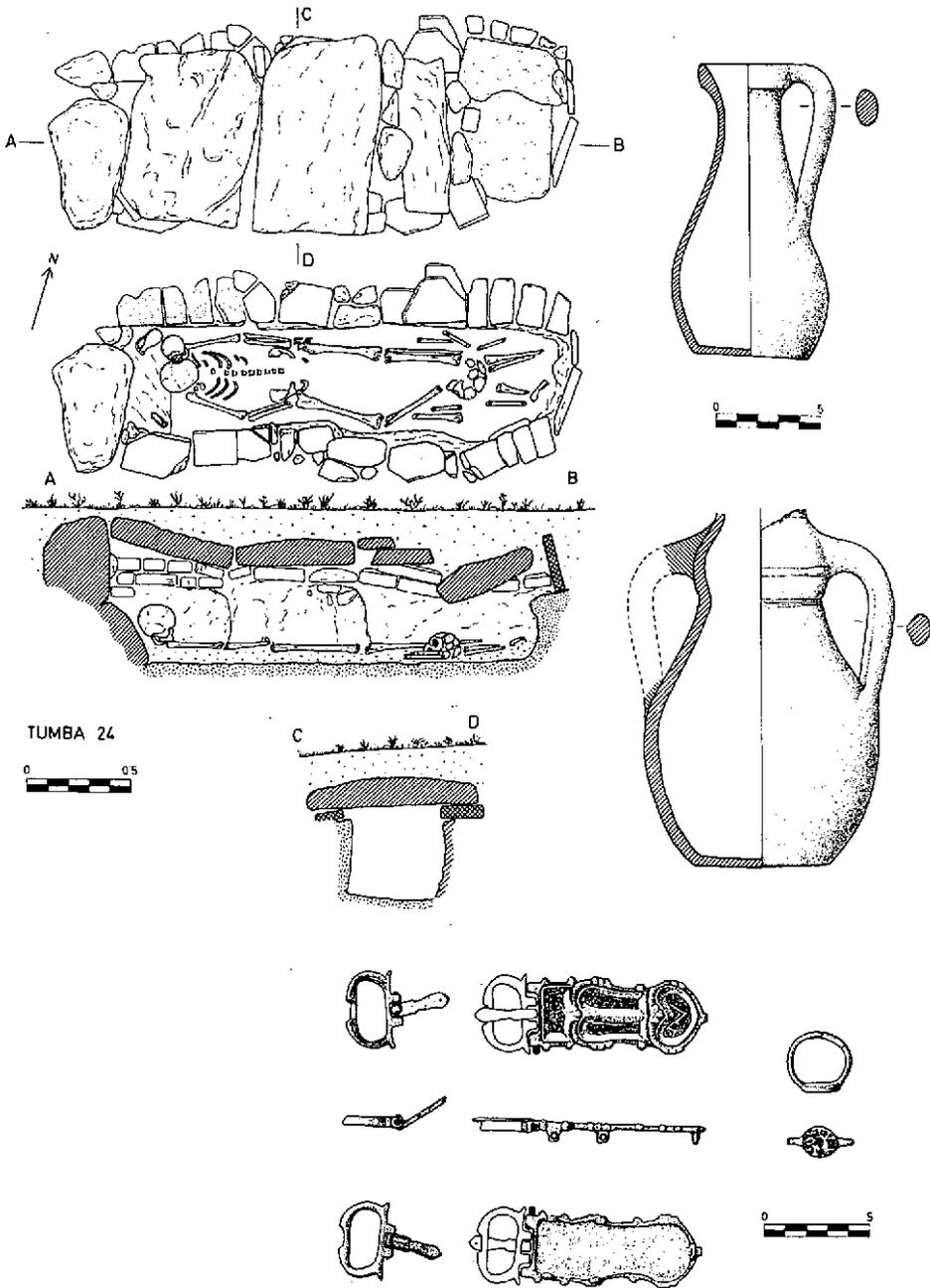


Fig. 46.- Gerena (Sevilla). Sepultura nº 24 con los materiales hallados en su interior (según F. Fernández Gómez, *et alii*, 1987).

cronología inicial de la construcción de la iglesia en el siglo V, desarrollándose a partir de ese momento —o un poco más tarde— el conjunto cementerial que será utilizado hasta entrado el siglo VIII. De las cuarenta y dos tumbas excavadas, seis de ellas se encuentran ocupando el espacio litúrgico, y el resto se sitúa en su mayoría en el sector sur del conjunto basilical. La tipología de las estructuras funerarias, que se verá más adelante, pero donde cabe resaltar una sepultura excavada en la roca, junto con los materiales hallados —anillos de bronce, un broche de cinturón liriforme, una botella de vidrio y un gran conjunto cerámico— abogan por una amplia utilización de la necrópolis a lo largo del siglo VII (fig. 46).

Los hallazgos realizados a mediados de los años 1980 en la localidad de Las Huertas (La Roda de Andalucía, Sevilla) (fig. 47),⁵⁸⁸ parece que responden a una estructura de tipo eclesiástico alrededor de la cual se establece una necrópolis de treinta y dos sepulturas, agrupadas en su mayoría en la zona este del conjunto. Los materiales que proporcionó la excavación —jarras de cerámica común— no permiten discernir una cronología clara, aunque parece que la mayor densidad de ocupación se refiere al siglo VI. Es muy probable que este tipo de conjunto, con la presencia de una iglesia y una serie de inhumaciones, responda a una población rural no localizada, pero con características de un *uicus*.

Cabe también señalar el importante conjunto cementerial de Las Huertas (Pedrera, Sevilla) (fig. 48 y 49). La excavación de las 54 sepulturas, a pesar que proporcionó poco material, sí sitúa la necrópolis en los siglos VI y VII. La organización del espacio funerario, por grupos, además de una variada arquitectura permiten pensar en un *uicus* cercano con una población

procedentes de la necrópolis paleocristiana de Gerena, Sevilla (siglos V-VI), *NAH*, 29, 1987, p. 201-210, 13 fig. FERNÁNDEZ GÓMEZ y DE LA SIERRA FERNÁNDEZ, «La basílica paleocristiana-visigoda de Gerena ...», *op. cit.*, p. 41-50. FERNÁNDEZ GÓMEZ, DE LA SIERRA FERNÁNDEZ y LASSO DE LA VEGA, «La basílica y necrópolis paleocristiana de Gerena ...», *op. cit.*, p. 103-199.

588. L. J. GUERRERO MISA y J. J. VENTURA MARTÍNEZ, «Excavaciones arqueológicas de urgencia en la necrópolis de Las Huertas (La Roda de Andalucía, Sevilla)», *AAA 1987, III Actividades de Urgencia*, 1990, p. 330-336, 3 lám. Consideración global en: RIPOLL, 1993, p. 389-390, 715-716, fig. 156-157.

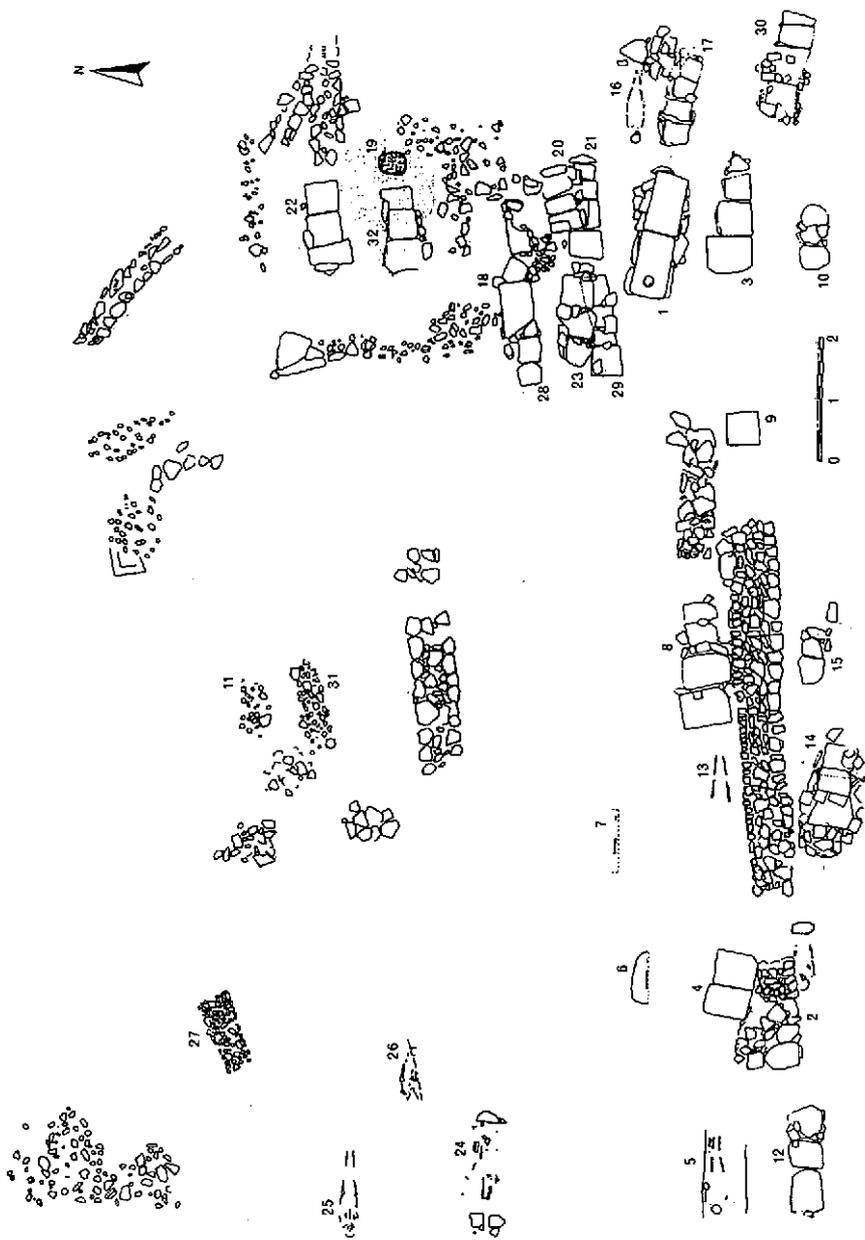


Fig. 47.- Las Huertas (La Roda de Andalucía, Sevilla). Planta de la estructura arquitectónica y del conjunto funerario (según L. J. Guerrero y J. J. Ventura, 1990).

romana de la antigüedad tardía que puede remontarse al siglo V.⁵⁸⁹

En la localidad de Loja (Granada), situada en la antigua vía que unía *Anticaria* con *Illiberris* y de ahí a *Carthago Spartaria*, fueron hallados una serie de restos que permiten hablar de un *uicus* o aglomeración urbana. En primer lugar cabe citar una base en mármol con una inscripción en ambos lados, que no ha sido fechada pero donde se lee la consagración de una iglesia dedicada a los apóstoles Pedro y Pablo: *in nomine Dni / Hisu Xpi, con/secratio dom/norum Petri et / Pauli die XIII kal. / Iunias, in quo/rum basilica requiescunt re/liquiae sancto/rum, id est dom/ne Mariae, dom/ni Iuliani, dom/ni Istefani, dom/ni Aciscli, dom/ni Laurenti, dom/ni Martini, dom/ne Eulalie, dom/ni Vincenti, dom/norum Trium.*⁵⁹⁰ Los otros materiales son un broche de cinturón de tipo liriforme, muy semejante al hallado en Nueva Carteya (Córdoba),⁵⁹¹ y una moneda de Suintila, acuñada en el año 640.⁵⁹² Si bien se hace difícil poner en relación la inscripción con el broche de cinturón y la pieza monetar, su existencia atestigua un lugar de hábitat muy semejante a los que se han ido indicando anteriormente.

El fértil valle del Guadalhorce, en la Sierra de Camarolos, entre Loja y Antequera (la antigua *Anticaria*), ha proporcionado algunos hallazgos de tipo funerario situados cronológicamente en la antigüedad tardía, que hablan de una cierta densidad de población, aun a pesar de ser dispersa.⁵⁹³ Entre las necrópolis

589. FERNÁNDEZ GÓMEZ, «La necrópolis tardorromana y visigoda de «Las Huertas» en Pedrera ...», *op. cit.*, p. 273-387.

590. VIVES, *Inscripciones cristianas ...*, *op. cit.*, nº 316. Citada también por PUERTAS, *Iglesias hispánicas ...*, *op. cit.*, p. 53.

591. Los adornos personales de Nueva Carteya han sido estudiados en los capítulos precedentes, pero hay que destacar un posible núcleo urbano (?) en la zona o bien un hábitat disperso pero articulado entre sí. Véanse las notas recogidas en: SANTOS GÉNER, «Las artes en Córdoba ...», *op. cit.*, p. 163, 181, 186, 188 y 191, lám. 9, 14 y 15. PALOL, «Bronces con decoración damasquinada ...», *op. cit.*, p. 295-297, lám. II.1-3. RIPOLL, 1993, p.413-414 y 728.

592. ÅBERG, *Die Franken und Westgoten ...*, *op. cit.*, p. 122. ZEISS, 1934, p. 151, lám. 16.9. J. EGUARAS IBÁÑEZ, «Noticia sobre la colección visigoda del Museo de Granada», *MMAP*, 1942 (1943), p. 134, fig. 6. PALOL, «Bronces con decoración damasquinada ...», *op. cit.*, p. 295, lám. 1.2. RIPOLL, 1993, p. 405-406.

593. S. GIMÉNEZ REYNA, «Exposición arqueológica en Málaga», *VIII Congreso Nacional de Arqueología, Sevilla-Málaga, 1963*, Zaragoza, 1964, p. 126, nº 490. A. DE LUOUE, «Arqueología antequerana», *XI Congreso Nacional de Arqueología, Mérida, 1968*, Zaragoza, 1970, p. 557-567, 7 lám. F. SALVADOR VENTURA, «El poblamiento de la

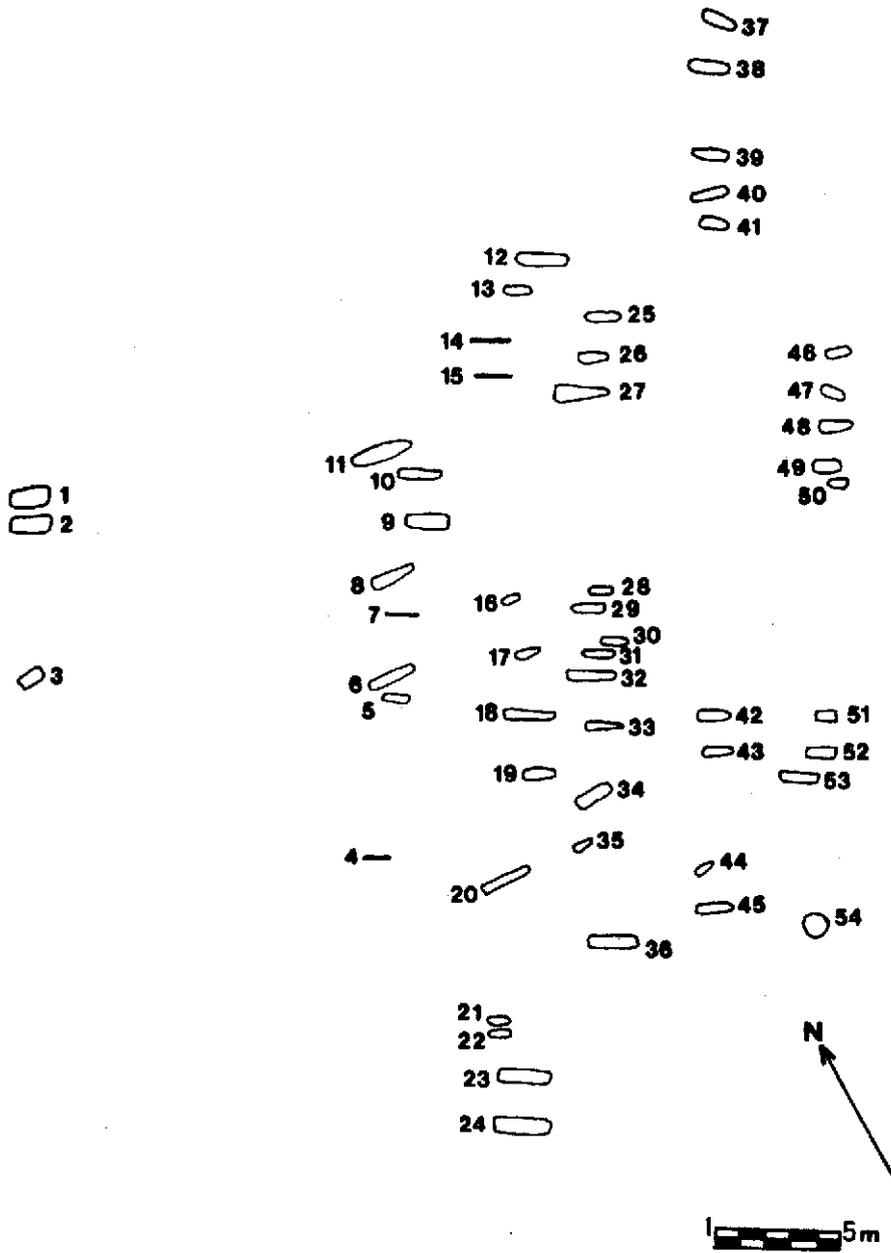


Fig. 48.- "Las Huertas", Pedrera (Sevilla). Planimetría del conjunto funerario (según F. Fernández Gómez, 1984).

detectadas cabe señalar la de El Tesorillo, ya citada, la de Peñarrubia (cf. más adelante) y las de Villanueva del Rosario I y II,⁵⁹⁴ además de la de El Juncal donde aparecieron dos broches de cinturón y las de Alameda de Menchoro y La Rabia,⁵⁹⁵ además de las conocidas sólo por prospección de Repiso, La Calera y El Picacho.⁵⁹⁶ Un poco más al sur, en el lugar llamado de Haza de los Chinos (Villanueva del Trabuco, Málaga),⁵⁹⁷ la excavación de una sepultura pone de manifiesto, de nuevo, la imposibilidad de concretar una cronología cuando no existen suficientes elementos.

Las características generales de estos conjuntos funerarios están muy cerca de los hallazgos efectuados en la zona este, la Sierra de Alhama. Se trata de los yacimientos de Las Delicias y El Almendral, en Ventas de Zafarraya (Granada).⁵⁹⁸ La necrópolis de Las Delicias es conocida desde antiguo pero no fue objeto de excavaciones sistemáticas hasta entrados los años ochenta.⁵⁹⁹ La intervención puso al descubierto dieciocho sepulturas, a las que hay que sumar nueve excavadas anteriormente. Tanto por la tipología funeraria como por los materiales hallados

provincia de Málaga durante los siglos VI y VII», *Actas del II Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar, Ceuta, 1990*, Madrid, 1995, t. II, p. 595-603.

594. A. DE LUQUE, «Necrópolis visigoda II de Villanueva del Rosario», *Mainaké*, (Málaga), 1, 1979, p. 165-178. Algunas notas en: RIPOLL, «Los hallazgos de época hispano-visigoda ...», *op. cit.*, p. 1128.

595. GUTIÉRREZ, «Broches y placas de cinturón de épocas bizantina e hispano-visigoda hallados en la provincia de Málaga», *op. cit.*, p. 318-325.

596. SERRANO RAMOS, «Novedades sobre el poblamiento de época hispano-visigoda en Málaga», *op. cit.*, p. 45-48.

597. La tipología de la tumba —una fosa excavada— no ofrece, a nuestro parecer, posibilidades de interpretación. A. MORENO ARAGÓEZ, «Excavación arqueológica de emergencia de un enterramiento en Haza de los Chinos (Villanueva del Trabuco, Málaga)», *AAA 1987, III Actividades de Urgencia*, 1990, p. 464-468, IV lám., 2 fig.

598. Se debe dejar constancia de las numerosas informaciones proporcionadas generosamente en su día por los Sres. I. Toro y M. Ramos. I. TORO MOYANO y M. RAMOS LINAZA, «Las necrópolis de las Delicias y del Almendral. Dos necrópolis visigodas en el llano de Zafarraya (Granada)», *II Congreso de Arqueología Medieval Española*, Madrid, 1987, p. 386-394, 2 fig.; Íb., «Necrópolis altomedievales en Zafarraya, Granada», *Revista de Arqueología*, nº 78, 1987, p. 50-58.

599. M.ª D. FIGARES, «Hallazgo de una necrópolis visigoda en Ventas de Zafarraya (Granada)», *Revista de Arqueología*, nº 60, 1986, p. 64. TORO MOYANO y RAMOS LINAZA, «Excavación de urgencia en la necrópolis visigoda de Las Delicias ...», *op. cit.*, p. 143-149, 8 fig.; Íb. y PÉREZ TORRES, «Excavación de urgencia en la necrópolis visigoda de Las Delicias de las Ventas de Zafarraya ...», *op. cit.*, p. 258-261, 3 lám. Véanse también los informes recogidos en: RIPOLL, 1993, p. 356-358 y 627-629.

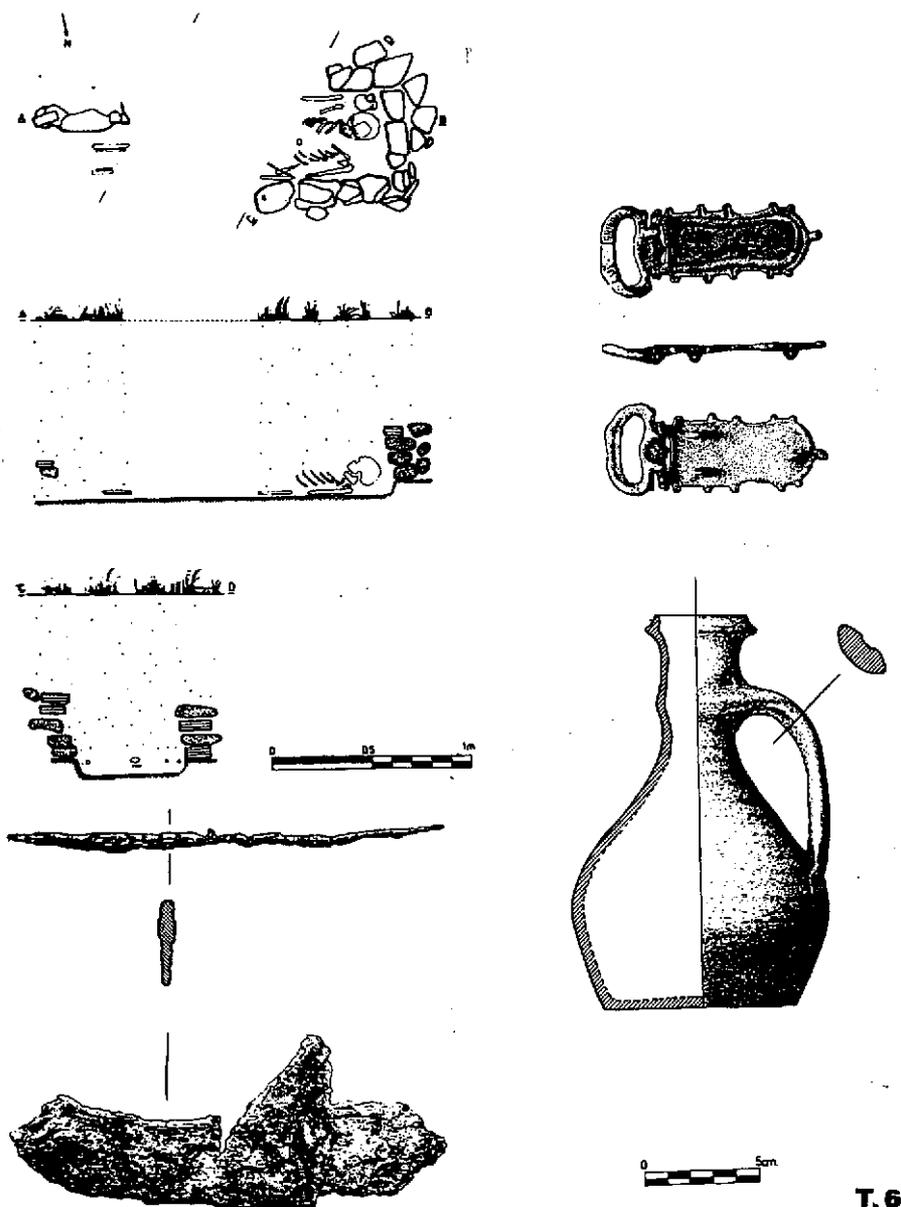


Fig. 49.- "Las Huertas", Pedrera (Sevilla). Planta, secciones y materiales de la tumba nº 6 (según F. Fernández Gómez, 1984).

parece confirmarse una larga ocupación del lugar, centrada en la antigüedad tardía, particularmente en los siglos VI y VII. En cuanto a la necrópolis del Almendral,⁶⁰⁰ ésta responde probablemente también a un *uicus*, al igual que la de Las Delicias, pero sólo se excavaron cuatro sepulturas. La fragmentaria información de este pequeño conjunto sepulcral sólo permite confirmar una cronología del siglo VII, según el material arqueológico, pero nada impide pensar que se remonte a un momento anterior.

Otra necrópolis de la cual se desconoce tanto la estructura eclesiástica como el hábitat es la de Peñarrubia (Teba, Málaga),⁶⁰¹ aunque por los materiales hallados es probable que existiese un asentamiento —no categorizado— ya en los siglos I y II d.C. Se trata de un grupo de sepulturas, cincuenta en total, que confirman la presencia de una comunidad, al menos, en los siglos VI y VII. Los adornos personales hallados se enmarcan dentro del mismo horizonte cronológico, con la aparición de collares, anillos, brazaletes, apliques de cinturón, dos broches liriformes, un broche con cabezas aviformes y útiles de trabajo. Además destaca, dentro de la tipología de la arquitectura funeraria, la categoría de sarcófagos tallados en piedra arenisca. No suele ser muy habitual el poder documentar la inhumación en sarcófagos puesto que son escasos en época tan avanzada y de ahí su importancia. También cabe señalar la existencia de otro tipo de sarcófago como son los dos hallados en la localidad de Arjonilla.⁶⁰² Se trata de dos grandes cajas en piedra que presentan en las superficies vistas una decoración geométrica tallada a bisel profundo. Ambos sarcófagos se encuentran fuera de contexto arqueológico, pero por su ornamentación puede establecerse una filiación estilística con las producciones escultóricas de los siglos VI y, particularmente, el VII.⁶⁰³

600. I. TORO MOYANO, M. RAMOS LINAZA y C. PÉREZ TORRES, «Excavación de urgencia en la necrópolis visigoda de El Almendral (Zafarraya, Granada)», *AAA 1987, III Actividades de Urgencia*, 1990, p. 262-265, III lám. Véase también RIPOLL, 1993, p. 348-349.

601. E. SERRANO RAMOS y F. ALJO HIDALGO, «Una necrópolis de época hispano-visigoda en las eras de Peñarrubia (Málaga)», *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española, Oviedo, 1989*, Oviedo, 1992, vol. II, p. 110-120.

602. A. GARCÍA y BELLIDO, «Sarcófagos visigodos de Arjonilla», *XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén, 1971*, Zaragoza, 1973, p. 787-788, 5 fig.

603. RIPOLL, 1993, p. 432-433.

Se plantea de nuevo la misma problemática en la detección del hábitat en la necrópolis de Almargen (Teba, Málaga), donde se excavaron unas treinta sepulturas.⁶⁰⁴ La información de la que se dispone es muy marginal, pero se puede enmarcar cronológicamente dentro del siglo VII dados los materiales procedentes del lugar.

En otros casos, fruto de muy detalladas prospecciones, se pueden reconstruir micro-regiones. El trabajo efectuado en la campiña sudeste de la antigua *Hispalis*, donde se pudo documentar una gran densidad de población, así lo demuestra.⁶⁰⁵ La prospección detectó varias necrópolis de inhumación, entre las que destacan Los Rodeos y El Tramposo (Los Molares), además de materiales con filiaciones en los siglos VI y VII, en Roncesvalles I (Utrera) y en el Torrejón (La Frontera). Estos dos núcleos debieron tener una cierta envergadura urbana, ya que se han descubierto fragmentos epigráficos en mármol y *tegulae* con dibujos geométricos. En el término municipal de El Coronil se atestiguan numerosos materiales arqueológicos de la antigüedad tardía, aunque la articulación entre ellos no ha sido establecida. Esta densidad de pequeños hábitats, establecimientos y núcleos urbanos debió ser abundante al sur de Sevilla y al este de las marismas del Guadalquivir, siendo quizás una de las aglomeraciones urbanas importantes, la antigua *Nebrissa* (Lebrija, Sevilla),⁶⁰⁶ donde se reúnen una serie de importantes documentos arqueológicos y epigráficos de los que se deduce la relevancia de dicha comunidad durante, al menos, los siglos IV al VIII d.C.

La documentación arqueológica que se posee para analizar los hábitats en el valle medio del Guadalquivir es fragmentaria pero debió existir una cierta densificación por la presencia de

604. SERRANO RAMOS, «Novedades sobre el poblamiento de época hispano-visigoda en Málaga», *op. cit.*, p. 45, donde se cita un texto que no se ha podido consultar: R. AMADOR DE LOS RÍOS, *Catálogo de los monumentos históricos y artísticos de la provincia de Málaga*, Málaga, 1974 (edición mecanografiada).

605. El trabajo fue efectuado por Manuel María Ruiz Delgado (†), al que dedicamos un cariñoso recuerdo por su amistad y ayuda. M. M.^a RUIZ DELGADO, *Carta arqueológica de la campiña sevillana. Zona Sureste I*, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Serie Filosofía y Letras, 80, Sevilla, 1985.

606. A. RECIO VEGANZONES, «Baetica paleocristiana y visigoda: la antigua *Nebrissa*, hoy Lebrija (Sevilla)», *Rivista di Archeologia Cristiana*, LV, 1979, p. 41-88.

la cercana Córdoba y por la fertilidad proporcionada por los ríos Guadalquivir, Genil y Guadalhorce. Tal es el caso de la necrópolis excavada en la zona de Hornachuelos denominada de El Ochavillo (Céspedes, Córdoba).⁶⁰⁷ La excavación de urgencia llevada a cabo puso al descubierto un reducido grupo de sepulturas —veintiséis en total— que por los materiales puede ser fechada dentro del siglo VII (aparece un broche de cinturón liriforme), aunque nada impide considerar la posibilidad de una cronología más amplia, sobre todo anterior.

La abundante y variada distribución geográfica de las necrópolis de la Bética permite establecer conexiones entre unas y otras. Precisamente, en relación a la tipología funeraria, se ha de subrayar la presencia de tumbas excavadas en la roca (a veces denominadas tumbas rupestres). Se creía hasta ahora que estas tumbas correspondían a tipos más tardíos, sobre todo de la primera Edad Media, por ejemplo las sepulturas catalanas llamadas «olerdolanas». Hay algunos casos en la Bética donde han sido documentadas sepulturas excavadas en la roca, especialmente en Sanlucarejo⁶⁰⁸ y en Mesas de Algar (Cádiz),⁶⁰⁹ con ciertas dudas en Cortijo del Chopo (Colomera, Granada),⁶¹⁰ y por último, las anotaciones recogidas en la colección Riesgo, referida

607. J. F. MURILLO REDONDO, «Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis de El Ochavillo (Céspedes, Hornachuelos)», *AAA 1989, III Actividades de Urgencia*, p. 151-156.

608. MORA FIGUEROA, «La necrópolis hispanovisigoda de Sanlucarejo ...», *op. cit.*, p. 63-76. Véase también una primera presentación de las nuevas intervenciones en: J. MARTÍ SOLANO, «Excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis hispanovisigoda de 'Sanlucarejo'. Arcos de la Frontera. Cádiz», *AAA 1991, III Actividades de Urgencia*, p. 29-36.

609. F. ALARCÓN CASTELLANO *et alii*, «La necrópolis hispano-visigoda de Las Mesas de Algar. Medina Sidonia (Cádiz)», *AAA 1986, III Actividades de Urgencia*, 1987, p. 89-94, 6 fig., II lám. ALARCÓN CASTELLANO y BENÍTEZ MOTA, «Estudio de los materiales de la necrópolis hispano-visigoda de Las Mesas de Algar ...», *op. cit.*, p. 1159-1167, 4 fig. C. COLLANTES TOCINO *et alii*, «Necrópolis hispano-visigoda de La Mesa de Algar (Medina Sidonia, Cádiz)», *Actas del Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar. Ceuta*, 1987, Madrid, 1988, vol. I, p. 1143-1158 (para la tipología de las tumbas).

610. PÉREZ TORRES y TORO MOYANO, «Necrópolis hispanorromana Cortijo del Chopo ...», *op. cit.*, p. 253-257. Se trata de un conjunto cementerial compuesto por cuarenta y siete sepulturas que proporcionaron tanto materiales cerámicos como adornos personales que se sitúan entre los siglos VI y VII, aunque es todavía precipitado formalizar una hipótesis.

al Valle de los Pedroches (Córdoba).⁶¹¹ No son ejemplos aislados, puesto que se conocen ahora otros en la Meseta castellana.⁶¹² Es, pues, importante señalar aquí un nuevo tipo de sepultura, poco conocido para la época de finales del siglo VI y del siglo VII.

La importancia de todo este conjunto de documentos arqueológicos, epigráficos y textuales, permite reconstruir en diferentes y numerosas regiones de la *Baetica*, un paisaje rural densamente poblado y articulado entre sí, cuya base de explotación de la riqueza se hallaba sólidamente asentada sobre la red viaria y fluvial posibilitando así la difusión comercial de determinados productos.

Los accesorios de la indumentaria y su posición cronológica

Por último, se hará una referencia breve a los accesorios de la indumentaria, aquí estudiados, a modo de recapitulación, aun a pesar de caer en repeticiones. El conjunto de adornos personales analizados pertenece sobre todo a una moda de la población rural, aunque no se descarta que se trate también de una moda urbana puesto que en determinadas ciudades de la Península este mismo tipo de objetos ha sido hallado en estratigrafías urbanas.⁶¹³ Se trata de unos productos con un amplio abanico cronológico que se inicia a finales del siglo V y perdura hasta principios del siglo VIII, estando en la Bética muy bien representados los materiales en uso desde entrada la segunda mitad del siglo VI hasta el final del mundo visigodo. El conjunto de accesorios ha sido estudiado en sí mismo pero además se ha puesto en relación a los diferentes niveles tipo-

611. CARMONA, «Distribución cultural de las necrópolis rurales ...», *op. cit.*, p. 142.

612. G. I. YÁÑEZ, M. A. LÓPEZ, G. RIPOLL, E. SERRANO, y S. CONSUEGRA, «Excavaciones en el conjunto funerario de época hispano-visigoda de La Cabeza (La Cabrera, Madrid)», *Pyrenae*, 25, 1994, p. 259-287; donde esbozamos una primera aproximación a las sepulturas rupestres del siglo VII.

613. Recientemente, la reorganización de los almacenes y subsuelo visitable del Museo de Historia de la Ciudad de Barcelona ha permitido hacer un recuento de los adornos personales de los siglos VI y VII hallados en la ciudad de *Barcino*, siendo el resultado sorprendente por lo elevado.

cronológicos que ya habían sido establecidos. Los niveles II (480/490-ca. 525) y III (ca. 525-560/580), tal como se ha dicho al inicio de este estudio, están muy poco representados en la presente colección y en la Bética, excepto algunos hallazgos aislados de la provincia de Córdoba desprovistos de contexto arqueológico conocido. La poca entidad de estos documentos arqueológicos impide plantear una hipótesis respecto a la población rural durante este periodo. Sin embargo, sí se puede afirmar que el momento importante para la instalación civil de visigodos en la Bética corresponde a finales del siglo VI y al siglo VII; periodo que a su vez responde a una cierta estabilidad económica y cultural tras los avatares por emplazar la sede regia, las diferentes revueltas y la presencia militar bizantina.

La ocupación visigoda —si todavía se puede hablar de visigodos en este momento— de la Bética rural llegaría, según la información que ofrece la arqueología funeraria y la indumentaria, con los niveles IV (580/590-600/640) (fig. 50) y V (600/640-711) (fig. 51). Una mirada a la colección sevillana y al inventario de los yacimientos funerarios y hallazgos aislados de la Bética, muestra la importancia de los talleres durante este periodo. Es evidente que estos talleres tenían un excelente dominio de las técnicas del bronce y una red de comercialización de alto nivel. La identificación de un nuevo tipo de broche de cinturón que se denomina de placa rígida de perfil liriforme de transición, desconocido hasta el momento, confirma que todavía es posible ampliar la tipología de objetos de adorno personal. Por otra parte, se conoce mucho mejor toda la serie de broches de cinturón de placa rígida. El número de ejemplares sigue siendo todavía reducido, tanto en la Meseta castellana como en la Bética, y establecer una tipología, primero serial y luego cronológica, resulta por el momento difícil de proponer. El final del siglo VI está, pues, ocupado por una serie de broches de cinturón de placa rígida en los que se mezclan las tradiciones claramente romanas con ciertas innovaciones que hacen referencia, sobre todo, a la decoración con una clara simbología apotropaica.

El nivel V corresponde al siglo VII y a inicios del siglo VIII y ve aparecer las primeras imitaciones de los broches de cinturón tipo Trebisonda —convertido en *Hispania* en piezas de tipo liriforme— y todas las importaciones de modelos originales

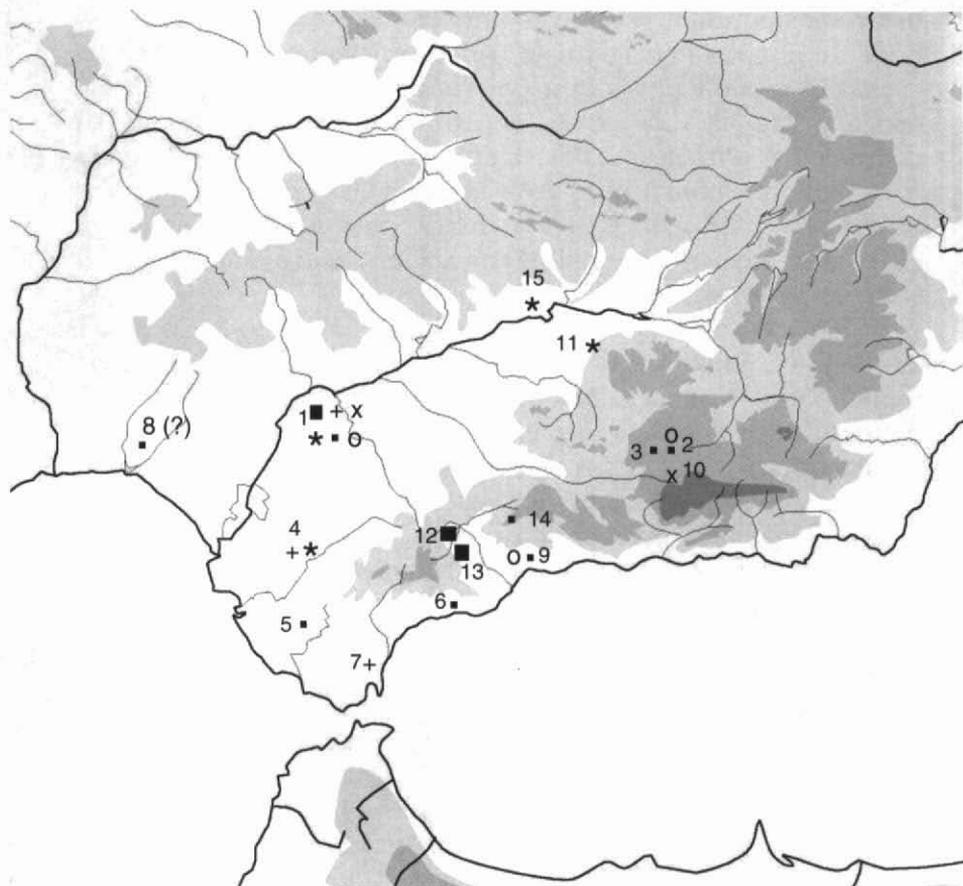


Fig. 50.- Toréutica de la Bética, siglo VI.

- Placa rígida
- + Placa rígida y decoración figurada
- Placa rígida calada y decoración geométrica
- × Placa rígida con inscripción calada
- ★ Placa rígida con decoración zoomorfa
- Broches de cinturón de transición

1, Sevilla (?); 2, Marugán (Atarfe, Granada); 3, Brácaná (Granada); 4, Sanlucarejo (Arcos de la Frontera, Cádiz); 5, Las Mesas de Algar (Medina Sidonia, Cádiz); 6, San Pedro de Alcántara (Marbella, Málaga); 7, Carteia (Cádiz); 8, Huelva; 9, El Juncal (Málaga); 10, Sierra Elvira (Granada); 11, Cerrillo Salido (La Guardia, Jaén); 12, El Tesorillo (Teba, Málaga); 13, Peñarrubia (Teba, Málaga); 14, Villanueva del Rosario (Antequera, Málaga); 15, prov. de Córdoba.

bizantinos con las respectivas imitaciones locales. Durante este periodo, el poblamiento mixto romano-visigodo de la Bética fue el más importante, pero es necesario tener en cuenta que en esta época existe ya una población completamente mezclada, sin distinciones «étnicas», correspondiente a lo que los investigadores españoles llaman población hispano-visigoda. Este término, no del todo adecuado, pretende definir, justamente, este periodo en el que ya no existen diferenciaciones entre una población romana y otra de origen visigodo.

El siglo VII ve aparecer una red comercial que llega a todas las regiones integrantes del reino de Toledo sin ceñirse estrictamente a la Meseta castellana. Esto permitió también la entrada de modas e influencias diferentes, casi todas mediterráneas. La amplia producción de broches de cinturón de tipo liriforme y su gran difusión, así como la pequeña pero importante serie de los broches de cinturón cruciformes y los de tipo bizantino, son un ejemplo palpable de la apertura hispánica del siglo VII. El final de las producciones del nivel V no ha sido estudiado con detenimiento, pero se sitúa —de forma mal definida— dentro del escenario histórico del desembarco musulmán en las costas béticas. Desembarco mitificado como el final de toda una cultura y por tanto de las producciones de uso diario y las de uso personal, pero que muy posiblemente haya que matizar,⁶¹⁴ puesto que una moda en la indumentaria y en los adornos personales —que es el punto que interesa aquí— no puede cesar de un día para otro.

El hecho de que la mayor parte de los objetos esté fuera de contexto arqueológico o que proceda de excavaciones realizadas antiguamente, impide llevar más lejos las diferentes cesuras cronológicas. Se ha osado ya mucho estableciendo niveles y esbozando una primera tipología de los broches de cinturón liriformes sin contar con elementos fiables suficientes (ni monedas, ni planos de las necrópolis, ni asociaciones de objetos en una misma sepultura). Sin embargo, se ha intentado avanzar un paso hacia adelante, a la espera de nuevas excavaciones y verificaciones de los contextos de los materiales funerarios.

614. Especialmente esclarecedor es el volumen de M. ACIÉN ALMANSA, *Entre el Feudalismo y el Islam. 'Umar Ibn Hfsun en los historiadores, en las fuentes y en la historia*, Universidad de Jaén, Jaén, 1994 (cf. p. 111-119: «La desarticulación de la sociedad visigoda»).

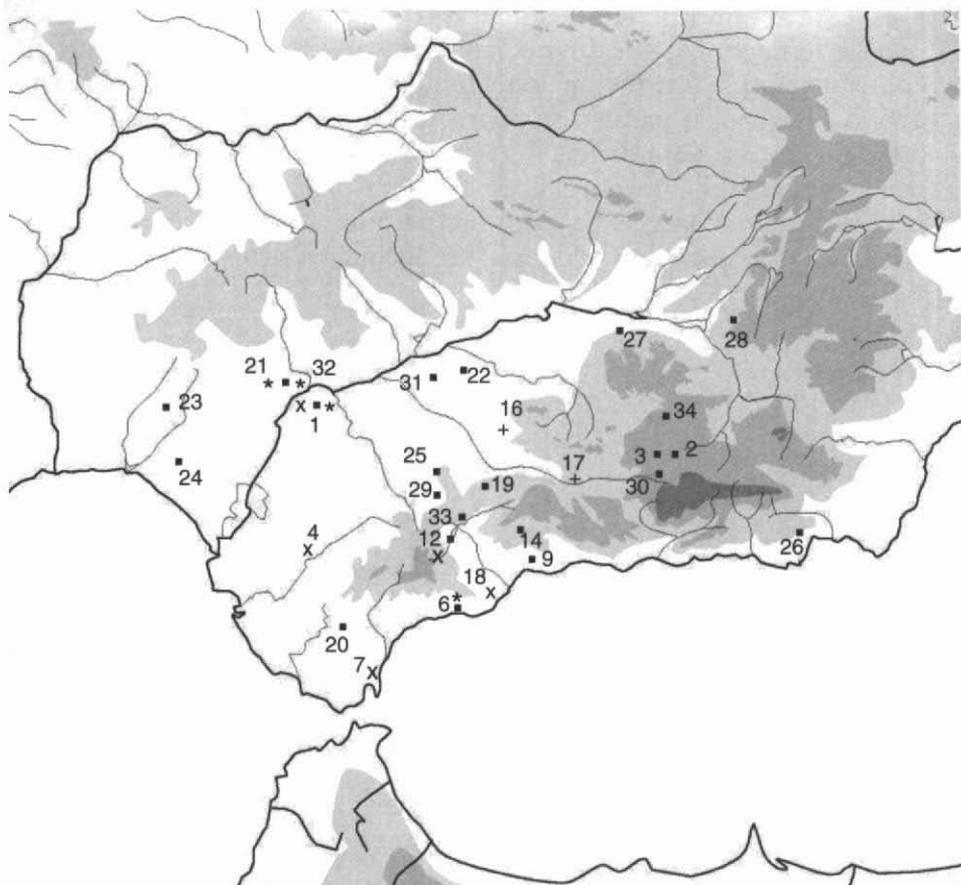


Fig. 51.- Toréutica de la Bética, siglo VII.

- Liriformes
- + Liriformes damasquinados
- × Cruciformes
- ★ Tipo bizantino

1, Sevilla (?); 2, Marugán (Atarfe, Granada); 3, Brácana (Granada); 4, Sanlucarejo (Arcos de la Frontera, Cádiz); 5, Las Mesas de Algar (Medina Sidonia, Cádiz); 6, San Pedro de Alcántara (Marbella, Málaga); 7, *Carteia* (Cádiz); 8, Huelva; 9, El Juncal (Málaga); 10, Sierra Elvira (Granada); 11, Cerrillo Salido (La Guardia, Jaén); 12, El Tesorillo (Teba, Málaga); 13, Peñarrubia (Teba, Málaga); 14, Villanueva del Rosario (Antequera, Málaga); 15, prov. de Córdoba; 16, Nueva Carteya (Córdoba); 17, Loja (Granada); 18, Cártama (Málaga); 19, Las Huertas (Pedrera, Sevilla); 20, Alcalá de los Gazules (Cádiz); 21, Gerena (Sevilla); 22, El Garrotal (Las Pinedas, Córdoba); 23, prov. de Huelva; 24, Bonares (Huelva); 25, Osuna (Sevilla); 26, prov. de Almería; 27, prov. de Jaén; 28, Santo Tomé (Jaén); 29, Molina (Málaga); 30, prov. de Granada; 31, El Ochavillo (Céspedes, Hornachuelos, Córdoba); 32, Itálica (Santiponce, Sevilla); 33, Almargen (Teba, Málaga); 34, Cerro de Castellón (Montefrío, Granada) (?).

Este estudio pretende sumarse, de forma modesta, a toda una serie de trabajos e investigaciones, cuyos resultados están contribuyendo a un mejor conocimiento de la alabada *Baetica felix* —imagen del paraíso terrestre según los autores antiguos, donde todo era abundancia y riqueza— durante la antigüedad tardía, esencialmente porque es diferente a las otras regiones peninsulares en la misma época y permite ir más lejos en el análisis de la sociedad y de las producciones artesanales.