

R. MIQUEL Y PLANAS

EL INCUNABLE
BARCELONÉS
DE 1468



EL INCUNABLE BARCELONÉS DE 1468

EL INCUNABLE BARCELONÉS DE 1468

(GRAMÁTICA DE B. MATES)

REPRODUCCIÓN EN FACSÍMILE

ACOMPAÑADA DE UNA NOTICIA ESCRITA POR

R. MIQUEL Y PLANAS

MIEMBRO DE LA REAL ACADEMIA DE BUENAS LETRAS
Y PRESIDENTE HONORARIO

DEL INSTITUTO CATALÁN DE LAS ARTES DEL LIBRO DE BARCELONA



PUBLICASE POR LA
REAL ACADEMIA DE BUENAS LETRAS DE BARCELONA
EN CONMEMORACIÓN DE SU SEGUNDO CENTENARIO

MCMXXX

SUMARIO

I. — Primeros documentos de la historia tipográfica española. El contrato de Zaragoza de 1473. El *Comprehensorium* de Valencia de 1475. *Les Obres o Trobes en labor de la Verge.*

II. — Valor relativo de tales documentos respecto al problema de la introducción de la imprenta en España. Progresos de la investigación arqueológica en las artes gráficas. Pérdida total indudable de la gran mayoría de libros impresos por los primeros tipógrafos y de muchos documentos de archivo relativos a éstos. Posibilidad de nuevos descubrimientos de ejemplares y de documentos.

III. — La GRAMÁTICA DE MATES: descripción del único ejemplar conocido. Su imperfección como trabajo tipográfico, tanto respecto a su estampación como a su composición y ajuste.

IV. — Noticias de Juan Gherlinc. Discusiones en torno de la fecha 1468 del colofón de su GRAMÁTICA. Interpretaciones de Salvá, Haebler y Sanpere. Hallazgo de un contrato de Gherlinc, de 1489. Últimos descubrimientos documentales de Durán y Sanpere, de 1486 y 1489. Interpretación de los mismos.

V. — Últimas opiniones de Haebler sobre la GRAMÁTICA de 1468: niega rotundamente la exactitud de esta fecha. Sus argumentos. Crítica de los mismos. Caducidad de la tradición sobre la introducción de la imprenta en

Valencia. El problema de la invención de las «signaturas» tipográficas. Datos de Magnin de Marolles (1782). Últimas noticias de signaturas, por R. Billoux. Uso probable de las signaturas en la época de Gherlinc.

VI. — Necesidad que tuvo Gherlinc de emplear signaturas en su GRAMATICA. Pobreza de sus medios industriales. Disposición en que debió realizar su trabajo. Defectos resultantes de tal disposición. Se prueba el carácter de obra primitiva de la GRAMATICA. Aspecto de mayor abundancia de medios industriales que ofrecen los documentos de 1486 y 1489.

VII. — Resultados concordantes del examen técnico de la GRAMATICA y de los documentos de 1486 y 1489, respecto a la mayor antigüedad de aquella. Valor conmemorativo del colofón de 1486. Necesidad de prescindir de toda clase de hipótesis en el estudio de los orígenes de la imprenta española.

VIII. — Convicción de la exactitud del colofón de la GRAMATICA de 1468. Últimos descubrimientos en arqueología tipográfica: el *Perottus* barcelonés de 1475. Rehabilitación de Nicolás Antonio en cuanto al *De Epidemia et Peste* de 1475. Posibilidad de un nuevo planteamiento de la historia de la primitiva imprenta de Barcelona. Referencias de Capmany, Seiz y otros autores: *Catena aurea* de 1471, *Metafísica* y *Arbor Scientiarum* de 1473.

IX. — La segunda GRAMÁTICA DE MATES (Barcelona, 1495). Su colofón es casi transcripción del de 1468. Sus características de menor antigüedad que la de Gherlinc. La reproducción de ésta en fácsimil por Canibell (1906). Nuestra actual reproducción.

I

Designado corrientemente con el título de GRAMÁTICA DE MATES, tiene este monumento de la primitiva imprenta ibérica un interés excepcional, por razón de su fecha, que se anticipa cuatro o cinco años a las demás fechas conocidas de la historia tipográfica peninsular; a saber:

a) la del contrato celebrado en Zaragoza, el 5 de enero de 1473, entre tres impresores alemanes, de nombre Enrique Botel, Jorge van Holtz y Juan Planck.

b) la del *Comprehensorium* de Valencia, cuya impresión fué obra de otro alemán, llamado Lamberto Palmart, quien la terminó el dia 23 de febrero de 1475.

De la fecha del documento de Zaragoza, a pesar de no conocerse por ahora ejemplar alguno que pueda reputarse prueba incontestable de la actividad de la imprenta zaragozana de 1473, es forzoso deducir la existencia real de dicha imprenta en este año: no habrían llegado de tan lejanas tierras a la capital aragonesa tres impresores alemanes por el placer de firmar allí, por pura fórmula, un contrato⁽¹⁾, condicionando sin objetivo inmediato su actividad profesional. Por añadidura, es lógico creer que, al ir a estipular a Zaragoza los tres extranjeros tales pactos, deberían de haberse traído (o entonces, o alguno de ellos previamente) los materiales, esto es, la prensa y los caracteres de imprenta, necesarios para ejercer la profesión, supuesto que no habían de poder procurarse tales elementos en Zaragoza, a menos de aceptar en ella la existencia

(1) En realidad, son dos los contratos de los tipógrafos alemanes de Zaragoza: uno, el de 1473, entre los tres sujetos antes enumerados; otro, la renovación del convenio, en 14 de enero de 1478, por fallecimiento de Holtz, entre los supervivientes Botel y Planck. La protocolización de ambos documentos debió de verificarce al pactarse la renovación del primero (que tuvo hasta entonces el carácter de escritura privada), pues el protocolo notarial en que se han hallado registrados ambos documentos es del año 1478.

anterior de la industria tipográfica⁽¹⁾; todo lo cual no permite dudar de la efectividad del arte tipográfico zaragozano de 1473, según el referido documento, conservado, como se sabé, en el protocolo del notario Lalueza, juntamente con otros contratos coetáneos y sin que quepa la menor sombra de duda respecto a la autenticidad de todos ellos.

En cuanto a la fecha 1475 del *Comprehensorium* de Palmart, terminado de imprimir, según consta en el colofón del mismo libro, el día 23 de febrero de aquel año, por la considerable mole del volumen (consta de 319 hojas en folio) es imposible no creer que ya hubo de trabajarse en él bastante tiempo antes de terminarse el año anterior; por lo que, documentalmente, cabe reconocer que la imprenta valenciana existía ya en 1474.

Se ha querido ver en otro libro, *Les Obres o*

(1) Dados los términos del primer convenio, en que Botel aparece con el carácter de maestro y los otros dos alemanes como aportadores de dinero con derecho a adquirir los secretos y enseñanzas propios del oficio, cabría suponer a Botel establecido ya y trabajando en Zaragoza desde 1472. Remitimos, para conocimiento más detallado de todo lo que se relaciona con este documento de Zaragoza a nuestro artículo de *Bibliofilia* (II, 163).

Trobes en labor de la Verge, que aparecen estampadas con caracteres idénticos a los del *Comprehensorium*, la prueba de la imprenta valenciana de 1474, aun cuando nada se diga de esto en tales *Obres o Trobes* (del certamen que las motivó es del que realmente consta que tuvo lugar en dicho año); pero no es necesario forzar el argumento: imprimiéranse *Les Obres o Trobes* antes o después del *Comprehensorium*, o simultáneamente con éste, el *Comprehensorium* se basta por sí solo para acreditar el año 1474 como el de la primera actividad conocida de la imprenta en Valencia (1).

II

Pero, aun siendo como son incontrovertibles esas dos fechas documentales — de 1473 para Zaragoza y de 1474 para Valencia, — sería absolutamente temerario afirmar, fundándose en ellas, que no pudo imprimirse con anterioridad

(1) Villarroya en la obra que luego citaremos, fundándose también en la importancia del *Comprehensorium*, cree que ya hubo de empezarse a imprimirla en 1472.

ridad, lo mismo en Zaragoza que en Valencia, o en otra parte de la península.

Es un hecho comprobado con respecto a muchas otras cuestiones análogas, que sucesivas investigaciones han permitido hacer retroceder en algunos años las fechas que en otro tiempo se reputaban ser las primeras para determinadas adquisiciones del saber y del trabajo humanos. Los precursores, en cada uno de esos casos, hubieron de ser sacados de la obscuridad en que les dejara el brillo de un sucesor más afortunado, ya porque llevase a una mayor perfección el invento, ya porque las circunstancias le favorecieran dando a sus trabajos una notoriedad mayor. Aun desconociéndose a veces el nombre del primer inventor de una cosa, la exhumación de vestigios de su actividad viene a dar fe de su existencia.

En las mismas artes gráficas se da el caso, por ejemplo, de que, en la xilografía primitiva, los documentos con fecha de 1423 (San Cristóbal y la Anunciación) han pasado en las historias modernas del arte del grabado a ocupar un lugar cronológico posterior a otros documen-

tos xilográficos descubiertos en estos últimos años. De la misma tipografía se ha visto aumentar el número de manifestaciones de la actividad de Gutenberg y sus compañeros, en forma que han podido los investigadores remontarse a los primeros ensayos del prócer alemán. Y nadie podría asegurarnos que no cabe ya dar con otros documentos que nos procuren nuevas luces para la investigación de determinados hechos históricos.

Por lo que hace a la introducción en España del arte maravilloso de la imprenta, no fué difícil dejar invalidadas algunas referencias insuficientemente documentadas o faltas de ulterior comprobación, cuando, en 1796, el doctor don José Villarroya publicó su libro intitulado *Disertación sobre el origen del nobilísimo arte tipográfico y su introducción y uso en la ciudad de Valencia de los Edetanos* (Valencia, por Benito Monfort, 1796; en 4.^o). Pudo, como consecuencia, quedar en firme por entonces la atribución, para Valencia y para el año 1474, del momento de la primera actividad conocida de la tipografía española.

Pero, con posterioridad, llegaron a conocimiento de los estudiosos nuevos documentos: uno, la GRAMÁTICA DE MATES, descubierta por fray Pedro de la Concepción en 1833 y dada a conocer por el canónigo de Vich don Jaime Ripoll, mediante un folleto publicado en dicha ciudad⁽¹⁾; otro, el documento de Zaragoza, descubierto por el catedrático de aquella universidad don Manuel Serrano y Sanz, en el archivo de protocolos de la capital aragonesa⁽²⁾.

Apresurémonos, empero, a declarar por segunda vez, que de ningún modo cualquiera de esos documentos podría constituir para nosotros la última palabra sobre el asunto. Cabe descubrir más todavía, y aun cabe muy bien que el desconocimiento de ciertos hechos esenciales persista indefinidamente.

En efecto: ¿quién puede negar el hecho de que, con posterioridad a la publicación en 1903 de la *Bibliografía ibérica del siglo XV*, la obra ma-

(1) Ripoll y Vilamajor: *Barcelona es la primera ciudad de España donde se introdujo la imprenta* (Vich, 1833).

(2) Serrano y Sanz: *La imprenta de Zaragoza es la más antigua de España; prueba documental* (Zaragoza, 1916).

gistral del doctor Konrad Haebler, se ha visto aumentar el número de incunables españoles, por diversos descubrimientos, realizados un poco en cada sitio? Y ¿quién negará valor al hecho de que, a la actividad conocida de nuestros primeros impresores haya venido a sumarse la de otros impresores de quienes aun los mismos nombres habían quedado desconocidos hasta ahora? ¿Y de cuántos libros impresos en el siglo XV veremos aún aparecer pruebas documentales de su existencia; a pesar de que ni uno solo de sus ejemplares haya llegado hasta nosotros? ⁽¹⁾

Porque es lo cierto, para quien quiera razonar un poco sobre este punto, que los primitivos monumentos de la imprenta, conservados hasta la época en que se empezaron los estudios de historia tipográfica, han de representar sólo una mínima parte de lo que produjeron aquellos primeros impresores. La mayor parte de los

(1) Del impresor Juan Gherlinc, de quien luego hemos de hablar largamente, cabe suponer que trabajó en su oficio por lo menos cuarenta años (tal vez cincuenta), y los restos materiales y aun los documentales que hemos alcanzado a conocer representan, todo lo más, un par de años de trabajo.

libros que entonces se imprimieron ha de haberse perdido totalmente, lo mismo en España que en los demás países de Europa.

Pretender otra cosa, para cualquiera de las actividades humanas, sería sentar el principio absurdo de que los hombres han trabajado más para guardar que para consumir, y que la humanidad ha logrado conservar más de lo que ha destruido de sus tesoros de arte; cuando todo nos demuestra lo contrario, y que el conjunto de lo que subsiste de las pasadas civilizaciones no es más que un simple vestigio, tan elocuente como se quiera, pero necesariamente infimo como cantidad, de la vida de nuestros antepasados. Y las mismas piezas de archivo, que tampoco representan más que una mínima parte de la historia documental de la civilización, nos hablan repetidamente de cosas sobre cuya existencia nada hubiéramos llegado a sospechar, ya que no ha sobrevivido de ellas ni el más leve residuo material.

Es preciso, pues, no olvidar este principio siempre que se pretenda establecer una verdad histórica. Y ya que, según nos recordaba el ca-

nónigo Ripoll, la historia es hija del tiempo, hay que dejar el campo abierto a futuros estudios e investigaciones que pueden modificar a cada momento los resultados hasta ahora adquiridos.

III

Viniendo ya al asunto de la GRAMÁTICA DE MATES, empezaremos por precisar bibliográficamente las características de la misma, teniendo a la vista el ejemplar (único conocido) de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona.

Principia por su título, de esta manera:

Pro condendis orationibus iuxta grammaticas leges litteratis/simi autoris Bertholomei mates libellus exorditur.

Y da fin por medio del colofón siguiente:

Libellus pro efficiendis orationibus, vt grammaticae artis leges ex / postulant. e docto viro Bertholomeo mates conditus, et per P[etrum] / jobannem matoses christi ministrum presbyterumque castigalus et emen/datus sub impensis Guillermi ros, et mira arte impressa per / Johannem gherlinc alamanum finitur

*barcynone nonis octo/briis. anni a nativitate christi.
M.cccc.lxviii.*

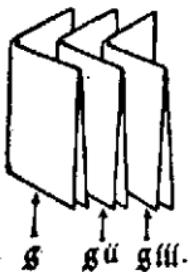
Se trata de un librito en 16.^º, que mide exactamente, en la actualidad, 146 × 118 mm. Hubo de constar, primitivamente, de 60 hojas (= 120 páginas), de las cuales sólo 59 serían impresas, quedando en blanco la hoja última. Esta, con el tiempo, ha debido desaparecer del ejemplar que conocemos, arrancada tal vez como papel utilizable, lo que motivó que desapareciera asimismo del ejemplar la correspondiente hoja impresa que le estaba unida por el otro lado del pliego. (Para evitar distingos, supondremos existentes ambas hojas en lo que iremos exponiendo.)

Las 60 hojas de la GRAMÁTICA se distribuyen en seis cuadernos (de 8 hojas cada uno) más un sexterno (de 12 hojas). Las páginas carecen de numeración; pero los siete cuadernillos o signaturas que constituyen el volumen completo presentan al pie de cada una las indicaciones sucesivas, *a-b-c-d-e-f-g*. Esta última, *g*, es la de 12 hojas.

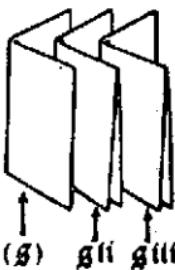
Cada signatura o cuadernillo de 8 hojas

(*a-b-c-d-e-f*) se compone en realidad de dos medios pliegos, de 4 hojas, intercalado el uno en el otro. El medio pliego interior de la natura *a* está marcado en su primera página *a ii* (esto es, *a segunda*); el medio pliego *b* tiene su medio pliego intercalado, marcado *b ii*; y lo mismo ocurre para las siguientes signaturas *c-d-e-f*.

En cuanto a la signatura *g*, su composición es de tres medios pliegos de 4 hojas (total 12), intercalados el tercero en el segundo y ambos en el primero, y ostentando



El pliego *g*, antes y después de la pérdida de la doble hoja exterior



su orden marcado por las indicaciones *g-g ii-g iii*. (Del medio pliego *g*, como se ha dicho, ha desaparecido de nuestro ejemplar la doble hoja exterior, cuya primera mitad tendría la in-

dicación *g*, y la última sería la que quedaba en blanco al fin del volumen.)

Como obra tipográfica, la GRAMÁTICA DE MATES ofrece dos órdenes de caracteres góticos: el del texto, que representa, según el maestro Canibell, un cuerpo 9, y el de los títulos o capítulos, mayor que el otro, equivalente a un cuerpo 18⁽¹⁾. Hablando con más exactitud, los caracteres son tres, pues puede apreciarse la intercalación, sin duda accidental, de unas pequeñas mayúsculas lombardas, distintas de las mayúsculas góticas propias del tipo usado en el texto⁽²⁾.

El artífice preveía unas iniciales o letras capitales, dibujadas a mano, para lo cual dejó los correspondientes huecos al principio del libro y al de cada uno de sus capítulos.

La ejecución del trabajo, a nuestro entender,

(1) *Facsimil de la Gramàtica d'en Mates, estampada a Barcelona ab la data de l'any 1468, y notícies ilustratives de la seva celebritat, escrites per Eudalt Canibell* (Barcelona, 1906).

(2) Compárese, ya en la primera página de la GRAMÁTICA, la inicial de *Pro*, en la primera línea, con la de *Partes*, en la décima; y la inicial de *Littera*, en la línea duodécima, con la de igual palabra, en la línea siguiente. Puede repetirse la misma observación, en todo el libro: *Nomen*, con dos *N* distintas, en las páginas segunda y tercera, etc.

es muy mediocre, desde el punto de vista técnico. Quien quiera comparar la reproducción en facsimile que va a continuación con las de estampaciones alemanas de la misma época y aun muy anteriores, obtendrá la convicción de que, contrariamente a lo que se ha querido suponer por algunos, nuestra GRAMÁTICA revela una posesión bastante rudimentaria del arte tipográfico: «La estampación es defectuosa, tendiendo a » sucia, por mostrar en algunos sitios desigual- » dades de entintado debidas a la falta de alzas, » lo que permite suponer que el prensista era » un mal impresor que no sabía hacer el arreglo » en el timpano.» (1)

Mayores deficiencias todavía se notan en la *compaginación* (2) del libro: las páginas de éste, que normalmente han de constar de 33 líneas del cuerpo pequeño (cada título de letra grande representa dos de éstas), son en algunos casos de 32 líneas y en otros de 34. Además, a través

(1) Canibell, obra citada, pág. lxxx.

(2) *Compaginar* o *ajustar* significa formar las páginas, tomando de la composición, hecha en galeradas o paquetes, el número de líneas necesario para cada página, añadiendo arriba y abajo de ella la foliación, notas del texto (si las hay) y signaturas.

de las ciento veinte páginas del libro, cabe observar el contraste de unas, sumamente compactas, con otras en que el texto aparece muy espaciado. Por fin, hay lo que constituiría un absurdo técnico, a ser cosa deliberada: líneas incompletas, o sea, con blancos que no interrumpen la ilación del texto. También se da, en más de una página, el caso excepcional de un título empotrado, por decirlo así, en el cuerpo del texto. Y adviértase que el impresor tenía en aquellos tiempos, y gracias a las múltiples abreviaturas de la letra gótica, extraordinarios recursos para reducir o alargar el texto de las líneas, y conseguir así una correcta *justificación*⁽¹⁾, y aumentar o disminuir, en una o más de éstas, el texto obligado de una página determinada. Tales posibilidades constituyen en gran parte la belleza y armonía de las páginas de los libros de tipografía gótica, donde la formación de las

(1) La *justificación* de las líneas es la operación que realiza el cajista en su componedor, interpólando, entre las palabras de una línea compuesta, los espacios necesarios para dar la anchura exacta de la página a dicha línea y a todas las demás. Si esto se logra respetando la lógica división de las palabras en fin de linea y manteniendo la regularidad del espaciado, la composición hace honor al cajista.

masas negras del texto, compactas, uniformes, crea estudiados contrastes con las partes blancas de las páginas. Pero nada de todo esto, ni sombra, aparece en la obra de maese Gherlinc: por el contrario, ante el libro que nos ocupa, hemos de suponer en el artífice alemán una formación profesional muy incompleta; si es que no hay que atribuir buena parte de aquellos defectos a la pobreza de los materiales de que disponía, aspecto de la cuestión que luego habremos de examinar. Pero, tanto en uno como en otro caso, Gherlinc resulta ser, por entonces, un *primitivo* de la tipografía, y no un obrero capaz de imprimir un libro *con rara perfección*, como alguien ha afirmado.

IV

Del impresor Juan Gherlinc, antes de descubrirse la GRAMÁTICA de 1468, se conocían solo las impresiones hechas el año 1494, en Braga, y el 1496 en Monterrey. Luego reaparece, por los años de 1513 a 1521, en Tolosa de Francia;

pero su apellido, en estas últimas estampaciones de Tolosa, aparece algo alterado ortográficamente: se llama entonces Jean de Guerlins. Si se tratara realmente, como todo induce a creerlo, de un mismo y único personaje, las fechas extremas, 1468-1521, indicarían una actividad industrial de cincuenta y cuatro años; y aun suponiendo a Gherlinc muy joven en 1468, habría que aceptarle septuagenario en 1521, lo cual, por lo demás, no es nada imposible.

Pero el hecho de anticiparse bastante la fecha de la GRAMÁTICA a la de las primeras impresiones barcelonesas conocidas por entonces⁽¹⁾, y, más qué otra cosa, por adelantarse a las valencianas de 1474, reputadas las más antiguas de España, dió pie y fundamento para que, durante largos años, haya podido venirse discutiendo la exactitud de aquella fecha; la cual, equivocada por inadvertencia del impresor, habría de

(1) Haebler, en su *Bibliografía ibérica del siglo XV* (Leipzig, La Haya, 1903), sólo aceptaba aún, por primera impresión positiva de Barcelona, el *Commentum in libros Ethicorum Aristotelis*, por Pedro Brun y Nicolás Spindeler, que ostenta la fecha del 15 de junio de 1478, declarando erróneas las fechas de 1473 y 1475 atribuidas, respectivamente, por J. C. Seiz, a una *Metaphysica* de Nic. Bonetus, y por Nicolás Antonio a un *De Epidemia et Peste de Valesius Tarentinus*.

ser leída como *M.cccc.xcviii* (1498), en vez de *M.cccc.lxviii* (1468). Tal ha sido durante todo ese tiempo la posición de los apasionados a favor de la prelación de Valencia en el ejercicio de la imprenta; figurando en primer término el célebre bibliógrafo Pedro Salvá, valenciano, y, últimamente, el doctor alemán Konrad Haebler, verdadera autoridad en estas cuestiones de historia tipográfica.

Sin embargo, la convicción del doctor Haebler hubo de sufrir una primera contrariedad al aparecer más tarde un documento de archivo, descubierto por nuestro difunto académico don Salvador Sanpere y Miquel⁽¹⁾, que reveló el hecho de haber trabajado Juan Gherlinc en Barcelona, antes de 1489, en la estampación de unas *Oras de Nostra Dona*, cuya reimpresión contrataba con los tres libreros barceloneses Pedro Miquel, Antonio Robinell y Ramón de Isach, en 15 de abril de dicho año, para ser entregada por todo el dia de quincuagésima venidero (21 de

(1) *De la introducción y establecimiento de la Imprenta en las coronas de Aragón y Castilla y de los impresores de los incunables catalanes* (Barcelona, 1909), p. 194.

febrero de 1490), en número de mil ejemplares, a dos tintas. Parece que, simultáneamente, trabajaba Gherlinc en la impresión de un *Diurnale*, por cuenta del susodicho Pedro Miquel; siendo de notar que en este documento el nombre del impresor aparece grafiado *Johan Garlinch*, lo que ya le acerca al Guerlins de Tolosa.

Por efecto de la aparición de tal contrato el doctor Haebler tuvo que modificar su anterior aserto acerca de la famosa GRAMÁTICA DE MATES, y fijar el año 1488⁽¹⁾, para la impresión de la misma. De modo, que el primer supuesto del error de Gherlinc, de imprimir *lx* en vez de *xc*, hubo de transformarse en el de haber impreso *lx* en vez de *lxxx*. Y con esta manera de ver coincidió el señor Sanpere y Miquel, quien también reputaba errónea la fecha impresa de 1468.

El reciente descubrimiento, llevado a cabo por nuestro querido colega don Agustín Durán y Sanpere, de otros dos documentos notariales relacionados con Juan Gherlinc, nos aporta nuevas luces sobre la actividad tipográfica del

(1) Haebler, *Bibliografía ibérica del siglo XV. Segunda parte* (La Haya, 1917), p. 117.

mismo en nuestra ciudad, durante este periodo que, al parecer, comprende los años de 1486 (14 de octubre) a 1490 ó 1491⁽¹⁾.

Los dos documentos exhumados por el señor Durán y Sanpere son: uno de ellos, el contrato, a la vez de trabajo y de asistencia doméstica, establecido el 14 de octubre de 1486 entre Jerónimo del Nigro, mercader genovés residente en Barcelona, y Juan Gherlinc. La sociedad formada por ambos tenía por objeto la impresión de libros por cuenta del genovés, y con participación del impresor por la mitad de los beneficios que resultasen. Se obligaban por el periodo de un año, renovable a voluntad.

El otro de esos dos nuevos documentos sólo es cinco meses posterior al del señor Sanpere y Miquel, y aun parece tener alguna conexión con aquél por razón de aparecer en ambos contratos el nombre de Pedro Miquel, librero e impresor. Este convenio es del mes de septiembre de 1489 y tiene por objeto asimismo la impresión de libros: se trata ahora de un *Lunario*,

(1) *Escritos académicos publicados con motivo del segundo centenario de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona* (Barcelona, 1930), p. 110.

que le encarga el notario real Jaime de Casafanca, cuya obra debía ser entregada, en número de mil quince ejemplares, por todo el mes de octubre inmediato⁽¹⁾.

El señor Durán, comentando con muy serena imparcialidad los nuevos documentos por él aportados, cree que, unidos el segundo de ellos y el que antes había dado a conocer Sampere y Miquel, «no enrobustecen en nada la teoría de la veracidad del colofón, antes al contrario, siendo ambos del año 1489, forman un solo grupo cronológico con el [del] establecimiento de 1486 y dejan aun más lejana y sola la data de 1468 que aparece en el libro de Mates».

Nos declaramos perfectamente de acuerdo con la segunda parte de esta afirmación: la GRAMÁTICA DE MATES constituye, en efecto, en la actividad industrial de Gherlinc, un hecho

(1) El señor Soler y Palet, nuestro malogrado colega de Academia había alcanzado ya indicios de ese mismo documento, cuya existencia resulta de una nota del protocolo del notario G. Balaguer. El señor Soler dió cuenta de su hallazgo en su artículo *Notices biogràfiques inèdites d'en Bartomeu Mates*, inserto en el *Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona* de marzo de 1915 (VIII, 39).

perfectamente separado del que representan, para el período de 1486-1490, los documentos notariales estudiados.

V

Prescindiremos de los larguísimos y no siempre correctos debates que, con motivo de la GRAMÁTICA de 1468, han venido suscitándose entre las opuestas tendencias, barcelonista y valencianista, disputándose la prioridad del establecimiento de la imprenta española. Es una cuestión bizantina, en la cual no hubiera debido tenerse jamás en cuenta ninguna hipótesis, para atenerse exclusivamente a los hechos documentales.

Pero es ya tiempo de que nos hagamos cargo de cómo queda planteada la cuestión en el concepto de los detractores de la fecha de 1468. Nos bastará para ello copiar las últimas palabras con que se ha pronunciado el doctor Haebler, y que encontramos en la más reciente de sus grandes publicaciones sobre la tipografía ibérica: *Geschichte des Spanischen Frühdruckes in*

Stammbaumen von Konrad Haebler, mit 489 Abbildungen; 1923, Karl W. Hiersemann, Leipzig:

«Juan Gherlinc fué en todo caso un discípulo de Enrique Botel. Este impresor ha pre-
» ocupado hasta ahora a los bibliógrafos prin-
» cipalmente por el hecho de haber impreso un
» libro con la suscripción enigmática: *Barcynone*
» *nonis octobriis anni a nativitate christi Mcccclxviii.*
» Este libro es un tratado gramatical de un tal
» Bartolomé Mates con el título: *Pro condendis*
» *orationibus*, que fué impreso por el arte ma-
» ravilloso (*mira arte*) de Juan Gherlinc des-
» pués de haber sido revisado y anotado por el
» P. Juan Matoses y costeados los gastos por
» Guillermo Ros. El libro en cuestión desem-
» peñó en los primeros tiempos un importante
» papel en la lucha que sostenía Barcelona para
» mantener su pretensión de ser la ciudad más
» antigua de impresores de España, y todavía
» en los tiempos modernos un bibliófilo cata-
» lán, don Eudaldo Canibell, ha renovado di-
» cha pretensión con motivo de la edición-fac-
» simil del libro que ha dado a luz (*Facsimil de*
» *la Gramàtica d'en Mates, estampada a Barcelona*

» ab la data de l'any 1468, y notícies il·lustratives de
» la seva celebritat, escrites per Eudalt Canibell;
» Barcelona, 1906). Semejante pretensió es na-
» turalmente sólo posible si se prescinde de to-
» da tradición histórica. El libro de Mates es un
» tomito en octavo, de sesenta hojas, distribuï-
» das en siete cuadernillos señalados por sig-
» naturas. Si el libro se hubiese producido ya
» en 1468, habría sido Gherlinc el inventor de
» las signaturas y el primero en realizar con rara
» perfección la impresión de un volumen de pe-
» queñas dimensiones con los tipos pequeños
» correspondientes.»

Hemos de reconocer que la objeción es seria, y que, insistiendo el doctor Haebler en un punto de vista expuesto ya en su tiempo por Salvá⁽¹⁾, han podido ambas autoridades pesar en el sentido de invalidar la fecha 1468 de la GRAMÁTICA, obligando a considerarla necesariamente equivocada.

Misión nuestra es, a pesar de todo, examinar el valor de los argumentos del doctor Haebler,

(1) *Catálogo de la Biblioteca de Salvá, escrito por D. Pedro Salvá y Mallén* (Valencia, 1872), vol. II, pág. 432.

con el solo propósito de aportar nuevas luces a la apreciación desapasionada de esta cuestión de historia tipográfica, que lo es a la vez de técnica profesional del arte de Gutenberg.

Pasaremos rápidamente sobre las palabras «semejante pretensión es naturalmente sólo posible si se prescinde de toda tradición histórica», objetando humildemente, aunque con toda convicción, que éste es, sin duda, uno de los casos en que debe prescindirse de la tradición histórica.

En efecto; ¿esta tradición es la que afirmaba que Valencia fué la primera ciudad española donde se imprimió? Pues debemos considerar caducada esa tradición, que data de mucho antes de haber aparecido la GRAMÁTICA barcelonesa de 1468 por un lado y por otro el documento de Zaragoza de 1473. Nuestros razonamientos anteriores han tendido a hacer ver que toda tradición histórica en ese punto debe ceder ante la adquisición, siempre posible, de nuevos datos o documentos.

¿La tradición histórica en que se apoya el doctor Haebler será la que sostiene que en 1468

no se conocía por parte de los impresores el uso de las signaturas? Así parece desprenderse de sus otras palabras: «si el libro se hubiese producido ya en 1468, habría sido Gherlinc el inventor de las signaturas». Y en esto sí que nos encontramos frente a una verdadera y al parecer no controvertida tradición histórica. Veámosla, pues, para examinar su valor real en estos momentos.

Tenemos a la vista un libro moderno en que parecen haberse resumido todos los estudios realizados hasta la fecha sobre los primitivos tiempos de la tipografía: se trata de la obra de Charles Mortet, *Les origines et les débuts de l'imprimerie d'après les recherches les plus récentes* (Paris, pour la Société française de Bibliographie, 1922). Las cuestiones relativas a los precursores del arte tipográfico y a los ensayos y primeros trabajos de Gutenberg y sus compañeros aparecen en este libro referidas con gran precisión y método, y puntualmente documentadas. Nada, pues, deja que desear en esos aspectos y todo en el libro que nos ocupa acredita a su autor de verdadera autoridad y de poseer un exacto

conocimiento de las materias por él estudiadas. También se habla en esa obra del uso de las signaturas, de la foliación, de la paginación y de las portadas en los libros; mas (y esto es lo interesante para nosotros) sólo como cuestiones secundarias y sin verdadera trascendencia: «No fué sino durante el último cuarto del sigo XV, cuando los progresos de la técnica tipográfica produjeron poco a poco modificaciones de detalle en el aspecto exterior de los libros. Así, las signaturas, que indicaban el orden de los pliegos, empezaron a ser impresas al pie del texto, desde 1472 en Colonia, en 1474 en Venecia, en 1475 en Roma, solamente a principios de 1477 en París... La foliación impresa comenzó igualmente en 1471 en Colonia, en 1473 en Ulm, en 1475 en Treviso, en 1477 en París... En 1476, aparece en Venecia la primera portada impresa en página separada...» Y aquí el autor, que, como hemos dicho, documenta siempre escrupulosamente todo cuanto va exponiendo, no deja de señalar, en notas al pie de la página, los ejemplares en que tales hechos aparecen de

manifesto. Y es en una nota también (página 81) donde indica lealmente el origen de tales referencias, diciendo: «*Cf. Magnin de Marolles, Recherches sur l'origine et le premier usage... des signatures... et des chiffres de page; Liège, 1782, in-12.*» De modo que, sobre tales cuestiones, no debe existir otra autoridad después de la de ese autor del siglo XVIII; lo que probaría que, desde hace casi siglo y medio, nadie ha estudiado lo de las signaturas en los libros, ni han sido tenidos en cuenta, para la dilucidación de este problema, los numerosos incunables descubiertos y estudiados con posterioridad a la época de Magnin de Marolles. Salvá, por su parte, cuando adujo este argumento de las signaturas contra la fecha de la GRAMÁTICA DE MATES, hubo de fundarse en la autoridad de La Serna Santander (1803), quien, a su vez, no parece sino reflejar lo dicho poco antes por el de Marolles, ya que ambos citan el mismo libro, *Nider, Praceptorium divinæ legis* (Colonia, por J. Koelhof, 1472), como testimonio del primer uso de las signaturas; afirmación pueril, a nuestro modo de ver, por su misma rotundidad

excluyente y resolutiva. Es un *nec plus ultra* parecido al de los navegantes precolombinos.

Por lo que hace al doctor Haebler, para quien la cuestión de nuestra GRAMÁTICA no había de tener un interés excepcionalísimo que le indujera a estudiar a fondo el origen de las signaturas, es de pensar que sus afirmaciones no deben tampoco fundarse en otra mayor autoridad que la del susodicho Magnin; pero pudo también basar su convicción en el aserto de un autor más moderno, de quien es el párrafo siguiente: «La *signatura* al pie de la primera página de cada hoja de impresión fué empleada por Ulrich Gering desde 1470; se utilizaban letras en el orden alfabético, duplicándolas cuando las hojas excedían el número de aquéllas. Las signaturas eran después registradas al final del volumen. Aparecen signaturas en los libros del impresor Juan Koelhof, de Colonia, en 1472. Un libro impreso en Lovaina en 1483 lleva las signaturas al lado en el sentido de la altura.»⁽¹⁾ (Como se ve, desde el

(1) *Chronologie des Arts Graphiques, par René Billoux: Créeateurs, innovateurs, faits historiques. Deuxième édition* (Paris, 1919), pág. 29.

año 1472 aseverado por Magnin, al 1470 de la nota copiada, ya retrocedemos dos años hacia la fecha de la GRAMÁTICA.)

Por nuestra parte, hemos de declarar aquí, sin la más leve pretensión, que nada hemos hecho para esclarecer la cuestión que nos ocupa, con el fin de invalidar las afirmaciones de Magnin y, como consecuencia, el argumento de Salvá y de Haebler contra las signaturas de la GRAMÁTICA DE MATES; pero, lo que sí afirmamos, es que debe estudiarse hoy de nuevo este punto para ver si realmente había o no signaturas en los libros allá por los años de 1468, o antes. Nosotros creemos que las hubo; y eso aun cuando sólo existiera para acreditarlo la misma GRAMÁTICA DE MATES, que, al fin y al cabo, *es también un documento.*

VII

Una vez llegados a este punto es cuando surge para nosotros con todo su fondo de maldicia el postulado del doctor alemán: «si el libro

» se hubiese producido ya en 1468, habría sido
» Gherlinc el inventor de las signaturas... » Ante lo cual, sin que en nuestras palabras quepa ver la menor falta al respeto que debemos a la autoridad del doctor Haebler, nos apresuramos a afirmar: *Gherlinc pudo inventar las signaturas, pero esto nadie lo sabe: lo que ciertamente se sabe de él es que las usó.* Y aun podremos añadir que, si las usó, inventándolas él mismo o no inventándolas, fué la necesidad que de usarlas tuvo la que hubo de imponérselas, sirviéndole de maestra. Aparte de que, conociéndose por los manuscritos anteriores a la imprenta el uso de siglas y de reclamos para guía de los encuadernadores, la aplicación de tales requisitos u otros semejantes a los libros impresos era sólo una cuestión de oportunidad o de conveniencia. El empleo, pues, de tales elementos pudo iniciarse independientemente en diversos sitios a la vez, y persistir, en forma discontinua, como recurso de la profesión del impresor, allá y donde la necesidad lo reclamaba o el hábito adquirido por el artífice se lo sugería; y así Gherlinc pudo atinar a hacer uso de las signaturas en su GRAMÁTICA

porque ciertamente el libro las necesitaba, dada la disposición del *casado* según la cual él tenía que imprimirlas⁽¹⁾. Y es esta necesidad lo que vamos a estudiar seguidamente.

Gherlinc era un tipógrafo ambulante, como muchos otros que, procedentes de Alemania, iban difundiendo por Europa, no la invención de la imprenta, sino los productos de la nueva industria de reproducir escritos por medio de letras de molde. Para todos ellos éste era un oficio, y sólo se trataba de hallar lugar y ocasión de ejercerlo.

Gherlinc, llegado a Barcelona en 1468, trajo consigo prensa y caracteres. Hubo de traer muchos otros utensilios, ya que él, por sí sólo, había de bastarse para todo. Pero el conjunto de su material no podía exceder mucho de lo que era capaz de transportar a cuestas un hombre joven y robusto.

(1) Seguramente el original manuscrito de la GRAMÁTICA constituiría un cuadernito en 16.^o; para el impresor el encargo consistiría en reproducir por medio de su nueva industria el librito, conservándole sus características. De ahí la adopción del tamaño pequeño y de la compaginación en forma de cuadernillos de ocho hojas. — En tipografía llámanse *casado* a la disposición de las páginas sobre la platina para que, al ser doblado el pliego impreso, se sucedan aquellas correlativamente.

La GRAMÁTICA fué impresa en *formas*⁽¹⁾ de cuatro páginas, lo que supone unas medidas de papel de 25 x 35 cm., aproximadamente. Tales debieron de ser, pues, las dimensiones de la platina de la prensa de Gherlinc.

En cuanto a los caracteres fundidos, el impresor tendría la cantidad necesaria de ellos para componer las cuatro páginas de cada forma de impresión; pero no mucha más. Esta carencia de letra se halla evidenciada por el hecho de que la composición de la GRAMÁTICA no se hizo siguiendo sin interrupción el texto del original o manuscrito, sino, de una manera discontinua, saltando en dicho original las porciones que una apreciación previa permitía atribuir a las páginas de la *forma de blanco*, prescindiendo de momento de los trozos que habían de constituir las páginas de la *retiración*. Además, para que el encuadernador no se viera obligado a coser el libro por pliegos o cuadernillos de ocho

(1) Llámase *forma* en tipografía al conjunto de las páginas que entran de una vez en la impresión de una cara del pliego. La primera de las formas que se imprime en un pliego se llama *forma de blanco*. A la segunda *forma* que sirve luego para el reverso del mismo pliego, se le llama *forma de retiración*.

páginas, convino crear las signaturas *segundas*, para ser intercaladas en las *primeras* respectivas; y esto hubo de ser también tenido en cuenta en el orden de la compaginación. Para representar

<i>16.</i>	<i>13.</i>
<i>1.</i>	<i>4.</i>

a (blanco)

<i>16.</i>	<i>15.</i>
<i>3.</i>	<i>2.</i>

a (retiración)

<i>12.</i>	<i>9.</i>
<i>5.</i>	<i>8.</i>

a ii (blanco)

<i>10.</i>	<i>11.</i>
<i>1.</i>	<i>6.</i>

a ii (retiración)

gráficamente este proceso ofrecemos estas cuatro figuras, que representan el trabajo sucesivo del impresor para cada una de las signaturas dobles (= 16 páginas) de la GRAMÁTICA.

El tipógrafo hubo de empezar la composi-

ción de la signatura *a* por las páginas 1, 4, 13 y 16, tomando las porciones del manuscrito original que habían de corresponder a las mismas; después de tiradas y una vez *distribuida* la composición, pasaría a componer y tirar las páginas 2, 3, 14 y 15 que constituyen el reverso de la misma hoja; y a continuación compondría y tiraría las páginas 5, 8, 9 y 12 del anverso de la hoja *aii*, para acabar con las páginas 6, 7, 10 y 11 de la retiración. Acto seguido procedería a repetir todo este proceso para cada uno de los pliegos o signaturas sucesivos: *b, c, d, e, f*. Para la signatura última, *g*, el procedimiento hubo de adaptarse, sin nueva dificultad, a la impresión de las seis formas que lo constituyen.

Para llegar teóricamente a esta reconstitución del orden seguido por Gherlin en la impresión de su famosa GRAMÁTICA no hemos hecho más que examinar atentamente el libro mismo. Una observación inmediata salta a la vista: la composición de las cuatro páginas que corresponden a la primera forma de cada signatura es normal, y, por decirlo así, tipográficamente correcta. Las cuatro páginas 1, 4, 13 y 16

de la signatura *a*, lo mismo que las correspondientes a las formas de blanco de los pliegos exteriores de las demás⁽¹⁾, ofrecen la uniformidad característica de la tipografía gótica: el cajista no tuvo necesidad de apartarse del módulo tipográfico adoptado. Mas, cuando se trató de componer las porciones saltadas del original que habían de completar las páginas ya tiradas, el cajista tuvo que vencer no pequeñas dificultades: había de lograr que la composición, después de llenar las páginas que se habían reservado, enlazase exactamente con las partes ya impresas del texto, pues no pudo su cálculo ser tan exacto que el original omitido cada vez diese matemáticamente el número necesario de líneas de composición. Entonces el cajista, para conseguir la medida exacta de las páginas, tuvo que ganar o perder líneas, ya aumentando o disminuyendo el número de abreviaturas, ya forzando el espaciado, y en muchas ocasiones se vió en el inevitable caso de tener que prescindir de

(1) O sea, las páginas 17, 20, 29 y 32 de la signatura *b*, las 33, 36, 45 y 48 de la *c*, las 49, 52, 61 y 64 de la *d*, las 65, 68, 77 y 80 de la *e*, las 81, 84, 93 y 96 de la *f*, y las 100 y 117 que nos quedan de la *g*.

la más elemental regularidad de los blancos, hecho evidenciado por el simple examen de las páginas correspondientes a las formas interiores de cada signatura. Y es lo que explica el grandísimo desorden que en este aspecto reina en toda la GRAMÁTICA de Gherlinc y de que antes hicimos ya mención: páginas de 32 (una de sólo 30) y de 34 líneas, en vez de 33; blancos arriba y abajo de los títulos de capítulo; líneas en blanco; espacios blancos en algunas líneas. Y, contra todo esto, páginas excesivamente compactas, con los títulos de los capítulos embutidos en el texto⁽¹⁾. Anomalías que sólo tienen explicación posible en una composición discontinua del original manuscrito.

Ahora bien: si Gherlinc procedió, como parece seguro, de la manera que acabamos de exponer en la impresión de la GRAMÁTICA; si no pudo proceder de otro modo por razón de los

(1) De 32 líneas son, entre otras, las páginas 23 y 38, y de sólo 30 líneas la 39; de 34 líneas la 78 (y además un título metido dentro del texto). Ofrecen blancos interlineares las 3, 6, 7, 11, 12 y la mayoría de las que corresponden a las formas interiores de los pliegos. Blancos en las líneas de texto los hay en las páginas 60 y 95. Títulos metidos dentro del texto, además de la 78, los tienen las 55, 90, 92 y 94.

medios de que disponía; ¿qué representa técnicamente el uso de las signaturas? Sencillamente, la utilización de un recurso primario y seguramente conocido, propio para encaminar las funciones subsiguientes de doblado, ordenación y encuadernación de las hojas impresas⁽¹⁾.

Un postrer razonamiento nos queda por hacer para dejar demostrada la penuria de elementos con que fué producida la GRAMÁTICA DE MATES. Y será también consecuencia del examen detenido que del libro tenemos hecho. Gherlinc no poseía, en su caja tipográfica del cuerpo 18 (o sea del carácter de letra que empleó en los títulos de los capítulos), más que

(1) Tan necesaria era esta precaución (teniendo sobre todo en cuenta que el texto de Mates, en lengua latina, compuesto de períodos muy concisos, definiciones, reglas, ejemplos, no permitía una fácil colación de los pliegos por la simple lectura del final del uno y del principio del siguiente), que el ejemplar de la GRAMÁTICA nos ha llegado con los pliegos de la signatura *b* transpuestos, esto es, el *bii* intercalado en el *b*. El error fué ya denunciado por Salvá, y últimamente Canibell recomendaba (obra citada, pág. lxxviii) a la Academia que lo remediará al reencuadernar dignamente el ejemplar de su pertenencia. Opinión nuestra es que conviene conservarlo tal cual está, pues todo es útil, hasta los errores, para el estudio de la historia. Es probable que esa transposición de los pliegos *b* y *bii* fuese cometida por el primitivo encuadernador, ya que, al ser reencuadernado el libro hace un siglo, se hizo, al parecer, con extremado respeto a cuanto lo constituya.

un solo ejemplar de la «D» mayúscula, y hubo, por lo tanto, de usar la «d» minúscula en los títulos restantes que concurrían en una misma forma de impresión. Esto ocurre muy repetidamente en nuestra GRAMÁTICA, llegando algunas veces a cinco los títulos que en una misma forma empiezan por la letra «D». Y es regla constante que en ninguna de las veintiocho formas enteras de cuatro páginas que del libro conocemos (las otras dos son las del pliego *g* en parte perdido) aparece más de una «D» mayúscula, siendo minúsculas todas las demás⁽¹⁾.

Queda, pues, evidenciado, a nuestro modo de ver, que Gherlinc, al imprimir su GRAMÁTICA, contaba con un utilaje muy elemental y apenas suficiente para realizar dicho trabajo.

Y cabe preguntar: ¿hubiera podido Gherlinc en estas condiciones comprometerse, como lo hizo en 1486 con el genovés Nigro, a imprimir libros como base de un negocio editorial, ni el genovés poner su confianza y sus dineros en él,

(1) La mezcla de mayúsculas lombardas entre las propias del tipo gótico que antes hemos apuntado (página 13), debe apreciarse como una prueba más de la escasez de materiales.

si no hubiese el impresor ofrecido, gracias a sus elementos de trabajo y a una experiencia profesional acreditada, una solvencia industrial muy superior a la que la GRAMÁTICA permite suponer? El documento de 1486 habla de aprendices, asegura para Gherlinc la constante propiedad de sus utensilios (*eynes empremptandi libris*), y prevé una duración del negocio en cierto modo indefinida, circunstancias todas que casi no se comprenden sinó tratándose de un impresor capaz de competir con los que, por aquellas fechas, venían ejerciendo, en Barcelona mismo, el arte de Gutenberg. Idéntico concepto sobre-sale del contrato de abril de 1489, en el cual Gherlinc adquiere compromisos, tanto respecto a los requisitos de su trabajo (*les dites oras... completjades de vermell... e istoriades de tantes istories com hauia en les primeres que lo dit mestre Johan Garlinch feu*⁽¹⁾) como al plazo para la terminación del mismo (*que lo dit mestre Johan Garlinch sia*

(1) Esto es, con las «coplas» impresas en rojo... y con tantas «historias» o grabados como había en la edición anterior que del propio libro hizo el mismo Gherlinc. No se deduce claramente si esa edición anterior de las *Horas* había sido impresa en Barcelona; pero es evidente que el impresor poseía en su material los grabados de aquella edición.

tengut de donar acabades les dites oras de aci a la quincuagésima primer vinent⁽¹⁾), que suponen un taller montado en regla. Y lo mismo cabe decir del último convenio, con Casafranca, en el que Gherlinc saca por fiadores suyos a un tal Baltasar Thomas, *flassader*, y a un colega de profesión, el impresor Pedro Miquel, que responden de su solvencia industrial.

VII

Del examen técnico de la GRAMÁTICA DE MATES hemos podido deducir que se trata evidentemente de un producto primitivo de la tipografía; y ello a pesar de sus signaturas, de su tamaño en 16.^o y de sus títulos en letra mayor⁽²⁾, que no son, digase lo que se quiera,

(1) El doctor Haebler, que comenta este detalle (*Geschichte des Spanischen Frühdruckes*), computa mal el plazo de la entrega, porque en vez de quincuagésima leyó pentecostés (7 de junio de 1489): como quiera que, al firmarse el convenio, ya había pasado la quincuagésima de 1489, precisa retardar el término de la obligación hasta la quincuagésima del año siguiente, o sea el 21 de febrero de 1490.

(2) Son los tres argumentos de Salvá: «[El primero es el de las signaturas.] En segundo lugar dudo el que nadie pueda citar un libro

características esenciales ni mucho menos suficientes para invalidar la fecha de 1468 que ostenta el colofón del libro⁽¹⁾. Es un argumento harto falaz el de suponer equivocado o apócrifo un dato que contraría las convicciones o las conveniencias del historiador. Y es preciso resignarse a aceptar toda rectificación de principio, ante el argumento que surge con la fuerza incontrastable de los hechos.

Los documentos de archivo de 1486 y 1489 prueban asimismo que la GRAMÁTICA es un he-

» en 4.^º anterior al año 1470, o en 8.^º antes del 1480; y por último es « sabido que sólo hacia este año empezaron a usarse las grandes letras » mayúsculas de imprenta en los epígrafes de capítulos. » En nuestros tiempos ningún bibliógrafo se atrevería a hacer afirmaciones tan temerarias. Libros en 16.^º, y aún en 32.^º, los hay muy primitivos (ejemplo en Mortet, obra cit., lámina VI); y títulos en letra mayor, desde los orígenes de la imprenta, en bulas que imitan las manuscritas (la misma referencia, lámina XIII).

(1) El doctor Haebler, en una publicación suya más reciente, *Handbuch der Inkunabelkunde* (Leipzig, 1925), página 139, viene a enmarañar todavía más la cuestión: « *Uzi caso parecido [de equivocación de fecha]* » lo encontramos en el *De condendis orationibus* de Bartolomé Mates, con » la suscripción: *Barcynone nonis octobrii... Mccccxvij.* Los defensores de » la fecha estampada tienen la pretensión de haber descubierto el primer » producto de la imprenta en España; la pretensión no ha sido comple- » tamente abandonada aun modernamente, a pesar de que el libro, con » sus signaturas e iniciales impresas, se presenta sin duda como un pro- » ducto posterior. » | Y es cierto como la luz que la GRAMÁTICA no tuvo jamás iniciales impresas!

cho necesariamente anterior a dicho periodo, pues nos presentan a Gherlinc como un verdadero maestro en su arte y perfectamente provisto de elementos para desempeñarlo. No parece ser ya el impresor ambulante que quince o dieciséis años antes estuvo de paso en Barcelona y pudo dejar impreso un libro escolar y, seguramente, algún otro trabajo pequeño (hoja suelta, bula, cedulilla devota, etc.), cuya pérdida se explica por lo efímero de su naturaleza.

Los que han querido despojar a la GRAMÁTICA de 1468 de parte de sus venerables atributos no han sentido la necesidad de valorar los términos en que está redactado su célebre colofón; pues no es sólo digno de nota el calificativo de *mira arte*, arte admirable, que se da al de la imprenta, sino la precisión con que se hacen constar los nombres y circunstancias de cuantos intervinieron en la obra, a saber: Mates, el corrector, que sería, de seguro, el profesor de gramática latina, continuador de la cátedra de Mates, cuyo fallecimiento databa de cinco años antes; Ros, el protector entusiasta de una innovación curiosa, que paga el dispendio y se

paga de él con la mención *ad perpetuam memoriam* que del hecho queda al pie del libro; además de los nombres del autor, Bartolomé Mates, *docto viro*, y del impresor, que se limita a hacer ostentación de su patria alemana. ¿Qué otro pie de imprenta, entre los primitivos de las prensas hispánicas, puede ofrecer un carácter más ingenuamente conmemorativo? La existencia de un error de fecha en un documento sobre el cual debieron velar tantas solicitudes conjuntas, es cosa que no puede humanamente aceptarse, a menos de ser error deliberado, lo cual se explicaría aún más difícilmente.

Por contraste, véase cómo aparece mencionada la imprenta en el documento de 1486: han pasado dieciséis años y se trata ya de un oficio corriente, de un arte vulgar, *super empremptandis libris vocatis vulgariter «de stampa»*. El oficio tiene ya un nombre que el vulgo conoce, y este nombre es una denominación forjada en el país, pues *llibres de stampa* son los que la nueva industria produce y que todo el mundo sabe distinguir de los copiados a pluma.

Quede, pues, en pie, la fecha de 1468 de la

GRAMÁTICA barcelonesa, como perfectamente cierta y, más que esto, como muy bien probada documentalmente por ella misma, sin que, para no dudar de su certeza, sea necesaria la aparición, posible siempre, de otros documentos corroborantes.

Y, como medio seguro para no seguir divagando en la cuestión, por demás oscura, de la introducción de la imprenta en España, se impone abandonar todas esas teorías de compañías que se hacen y se deshacen a gusto del preopinante, y ese lujo por demás innecesario de epidemias que obligan a los impresores a desplazarse, y de persecuciones inquisitoriales que más se parecen a un juego de escondite que a una cosa digna de ser tomada en serio, como lo hizo el bueno de don Salvador Sanperé y Miquel, que padeció bastante de la monomanía anticlerical propia de su época.

El mismo doctor Haebler no se ha librado totalmente, a pesar de su competencia indiscutible, de esas sugerencias perturbadoras y aun del afán de querer explicarlo todo: la monografía de Gherlinc, en su por lo demás admirable

Geschichte des Spanischen Frühdruckes, nos parece una continua divagación en torno de unos poquísimo datos ciertos, después de negar valor a uno de ellos; tan veraz como los otros, cual es la fecha de la GRAMÁTICA DE MATES. Mencionando el hecho del paso de Gherlinc por Barcelona en 1468, el de su nueva aparición en la misma ciudad de 1486 a 1490, su recorrido por tierras de Portugal de 1494 a 1496, y, finalmente, su labor en Tolosa de Francia entre los años 1513 y 1521, podría decir hoy el doctor Haebler todo cuanto, hasta el momento actual, cabe afirmar con absoluta certeza respecto del más discutido de los prototipógrafos ibéricos.

VIII

Nosotros estamos absolutamente persuadidos — ¿por qué no decirlo? — de la exactitud de la fecha 1468 que ostenta la GRAMÁTICA DE MATES. Y de que ha sido necesaria toda la tenacidad de los partidarios a ultranza de la teoría valencianista de la introducción de la imprenta

en España para ofuscar, aun cuando sólo fuese transitoriamente, un hecho que hubiera debido aceptarse como documentalmente histórico, esto es, que en 1468 hubo imprenta en Barcelona; lo cual no excluía que hubiera podido haberla entonces, y aun antes, en otras ciudades españolas. ¿Qué razón podría oponerse a ello?

La razón, por lo visto, era una nada más: que sólo podía darse fe a lo que se veía. Y así es como se ha venido haciendo Bibliografía en España durante un siglo; y se han negado sistemáticamente, y se han buscado argumentos para negar cuantas referencias — no muchas, ciertamente — provenían de bibliógrafos anteriores al siglo XIX; a quienes sin duda cabría tildar de poco precisos en sus noticias: achaque que revela, para la ciencia bibliográfica de entonces, que aun no tenía bien establecidos sus métodos y procedimientos de investigación. Y ante la duda suspicaz desaparecieron los hechos, esperando la fortuna del hallazgo imprevisto que viniera a confirmarlos.

Así ha ocurrido, por ejemplo, con el descubrimiento fortuito, realizado en 1909 por el

Padre Lambert, de una edición barcelonesa desconocida, impresa en 1475 por dos impresores de quienes ni los nombres habían llegado hasta nosotros: se trataba de los *Rudimenta Grammaticæ*, de Nicolás Perottus, terminados de imprimir el 12 de diciembre del citado año por *Johanne de Salsburga & Paulo de Constantia germanis*. En virtud de este hallazgo, el doctor Haebler ya admitió la veracidad de Nicolás Antonio respecto al *De Epidemia et Peste* (Barcelona, 1475) que este bibliógrafo decía *haber visto* y que, a pesar de todo, se obstinaban en no admitir los que negaban la imprenta barcelonesa anterior al año 1478.

El camino de la investigación histórica permanece abierto siempre: ¿nos dará cualquier día alguna nueva sorpresa que confirme también las referencias de una *Catena Aurea* de 1471, citada por Capmany, y de una *Metafísica de Nicolás Bonet* y un *Raymundi Lullii Liber Divinalis, vocatus Arbor Scientiarum*, ambos de 1473, que anotan Seiz, Hallevord y otros autores? Villarroyna se empeñó en demostrar que tales referencias eran necesariamente erróneas, a menos

de encontrarse los ejemplares de tales ediciones. ¡Como si el trabajo destructor de los siglos no hubiese podido continuarse para ellas como para tantas otras!

IX

La GRAMÁTICA DE MATES fué reimpressa, en Barcelona mismo, en 1495. Y es éste otro de los incunables cuya noticia no ha llegado a conocimiento de los bibliógrafos hasta hace pocos años. Haebler pudo incluirlo en la *segunda parte* de su *Bibliografía ibérica del siglo XV*; y aunque parece dudar de cuál de las dos ediciones de la GRAMÁTICA es anterior a la otra, la últimamente descubierta aparece a todas luces, con su portada, sus títulos en rojo y una magnífica inicial impresa al principio del texto, como un trabajo tipográfico mucho más perfecto que el de Gherlinc⁽¹⁾.

(1) Otra particularidad de esta segunda edición del libro de Mates es la adición, obra del corrector Matoses, de un breve capítulo intitulado: *Sequitur construendi disciplina*, que ocupa las cuatro páginas últimas, antes del colofón. Esta circunstancia priva de todo fundamento a las dudas del doctor Haebler respecto a la prioridad de la impresión de Gherlinc.

Es interesante reproducir aquí el texto de su colofón, el cual dice como sigue:

Libellus pro efficiendis orationibus / ut grammatica artis leges expostulant / E docto viro Bertholomeo Mates / conditus. Et per .P. iohannem matoses christi ministrum presbyterumque castigatus et emendatus. necnon mira arte impressa per magistrum Geraldum / preus et Johannem luschner alamanos / Ex principalissima ciuitate Barchi/ nona Finit feliciter. Anno. M.ccccº./nonagesimoquinto.

Comparando este redactado con el del colofón de 1468, compruébase que el de 1495 ha sido copiado de su antecesor, pues no ofrecen entre sí otras diferencias que la supresión del concepto *sub impensis Guillermi Ros* y el cambio del impresor.

De esta segunda edición de la GRAMÁTICA DE MATES no se conocen más allá de dos ejemplares: uno que se halla en la Biblioteca Nacional de Nápoles y otro en poder de un particular en una población rural de Cataluña.

Digamos, para terminar, unas pocas palabras sobre la reproducción en facsímile de la GRAMÁTICA de 1468 que figura a continuación.

Ha sido impresa utilizando las mismas planchas que sirvieron a nuestro llorado maestro don Eudaldo Canibell y Masbernat para la suya del año 1906, tantas veces citada, conmemorativa del establecimiento de la escuela gráfica del Instituto Catalán de las Artes del Libro. La Academia debe a la delicada complacencia del Instituto el haber podido utilizar aquellas planchas; y por ello se complace en testimoniar su gratitud a dicha benemérita corporación.

Una diferencia esencial con la del señor Canibell presenta la reedición actual: la supresión de las planchas de color con que en la primera se extremó el parecido con el documento original, o sea el ejemplar auténtico de la GRAMÁTICA propiedad de nuestra Academia, reproduciendo incluso las letras y adornos hechos a mano, así como diversas apostillas y señales de tinta. Hemos creído que nuestro estudio de la GRAMÁTICA de 1468 debía limitarse estrictamente a la parte tipográfica, en la que reside todo su interés; y hemos procedido en consecuencia.

Pro condendis orationibus lucta grammatices leges litteratis
sumi auctoris Petri Bolemei mates libellus exordit.

grammatica est scientia

gnata recte scribendi recte loquendi. Hec dissē
nitio est perit belie que perfecte continet neces
saria. Et dicitur grammatica a grāmaton quod ē
littera. et grāmaton a grāmina quod est linea.

eo q̄ littere lineis quibusdam depinguntur. Dicitur ergo grā
matica a genere suo. q̄si litteralis scīa eo. q̄ litteratuz efficit.

Partes grammatices sunt quatuor. s. littera syllaba dictio et
oratio. de quibus per ordinem diceatur. Et primo de littera. q̄
est prima pars grammaticae. Littera est minima pars vo
cis cōpositae. Vel sic. Littera est vox. que scribi potest idividus
sunt diffinitiones iste pūsciani i primo maiors. Ec dicitur lit
tera quasi legittera q̄i legendi iter prebcat. Vel a litura vt qui
busdam placet q̄ plerunq; in seratis tabulis antiqui scribere
solebant.

Litteratum quedam sunt vocales. quedam vero consonā
tes. Vocales sunt quinq; s. a. e. i. o. u. Consonantium quedam
sunt mutae. et quedam semiuocales. Mutae sunt nouem. s. b. c. d.
f. g. l. p. q. t. Semiuocales sunt sex. s. l. m. n. t. s. g. Vocalis est q̄
facit sonum per se. vt a e. Consona est. que cuz alia facit sonuz
vt b. c. t. Et om̄s terminantur in e. preter q. que terminatur in
u. et licet l. terminetur in a. Semiuocales sunt que icipiunt a
vocali et finiunt in seipsis. vt l. m. n. Et om̄s incipiunt ab e. pre
ter r. que incipit abi. et hoc secundum pūscionum.

Sequitur de syllaba.

Syllaba est comprehensio litterarum consequens sub uno ac
centu et uno spiritu prolatu. vel sic. Syllaba est vox litteralis
que sub uno accentu et uno spiritu indistincte profertur. priset

sciari sunt iste dissimilitudines in secundo maioriis. Et sunt sp̄es syllabe sex. Prima ē virtus littere, vt a. secunda ē duatuſ littera, vt ab. tercias ē etiūm vt ars. quarta ē quatuor vt mars. quinta est quiq; vt stans. sexta est ſex litterar̄ vt stirps. Et plures litteras syllabe nō p̄nūt habere. Et ē sciendus qđ due vocales p̄nūt facere unam syllabam que vocatur diptongus. vt au et eu. aliter due vocales non posunt esse unius syllabe. Diptonus est duatum vocalium in eadem syllaba cum quadam ſoni collisione. utrāq; p̄m ſuā habeat in metro positio. Hunc autem quatuor diptongi. f. au et eu. oe et ae. in nostro vītu non ſcribuntur nec pronunciantur niſi au et eu. ae et oe non ſcribuntur nec pronunciantur apud nos. Dicitur autem syllaba a syllaba grece qđ est cōp̄ēdere latine. et iuxta hanc interpretationem datur prima descriptio. que nō convertitur cuſ interpretato. qđ est syllaba que non est cōp̄ēbeniō litteratum. quando conſtat ex una littera ut patet in ſingulis vocalibus que ſunt syllabam per ſe.

Sequitur de dictione.

Dictio est pars minima orationis coſtructe. id est composite in ordine. Et quia pars orationis ponitur in dissimilitoē. Est videndum. quid est pars orationis. dissimilitur ſic a prisciano in vnde cumo maioris. Pars orationis est vox litteralis indicans mentis conceptum. quecumq; ligatur vox litterata. proferatur significans aliqd in te. pars orationis dicenda est. Vnde occit ſunt partes orationis apud latinos. ut priscianus et alii doctores ponunt. f. Nomen pronomen. verbum et aduerbiū. partici- piū coniunctio prepositio et interiectio. Nomen est pars orationis qđ vnicuiq; ſubiectoꝝ corporum seu rerum cōmunem vel propria diſtribuit qualitatem. Dicitur autem nomen a nomina grece et addito o. ſic onomia qđ est tribuere latine qđ vnicuiq; tribuit qualitatem. Nomen aliud est proprium et illud appellatiuum. Nomen proprium est quod naturaliter v-

nūsciuisq; privatam substantiam privatamq; qualitatem significat. Et est in rebus individualiis: quas philosophi atomos vocant. ut plato sortes.

Quatuor sunt species proprii. scilicet prenomen. nomen. cognomen agnomen. Prenomen est quod preponitur nomine vel differentie causa vel amicitie. Nomen proprium est unuscuiusq; suum. ut paulus. Et cognomen est cognationis communue nomen. ut scipo. Agnomen est quod ab aliquo even tu imponitur. ut valentius africanus. Nomen uero appellatum est quod naturaliter est commune multorum quos eadem substantia sive qualitas sive quantitas generalis vel specialis iungit. generalis ut animal. corpus. & c. specialis ut homo. lapis. grammaticus. Appellatiuox species sunt uigintiseptem vel uigintiocto. scilicet adiectuum ad aliud dictum vel quasi ad aliquid dictum gentile. patrum. interrogatorium infinitum. relatiuum vel demonstratiuum vel similitudinum collectuum ficticium generale. speciale. ordine. numerale. obsolutum. tempore. et locale. Be sunt species communes tam punitiorum quam delectiorum. Proprie autem delectiorum sunt be patronymicum possessorum competendum et superlatuum. diminutuum denominatiuum & tales participiale et adverbiale.

Nomen adiectum est. quod adicitur propriis vel appellatis. et significat laudem vel vituperium vel medium vel accidens uniuscuiusq;. laudem ut iustus. vituperium ut iniustus. Medium ut magnus. dicimus enim magnus imperator levantes. et magnus latro vituperantes accusa ut hic capit. est id quod est tamen uniuscuiusq; ut niger corvus et altum mare.

Nomen ad aliquo dictum est. quod sine intellectu illius ad quod dicitur profecti non potest. ut filius seruus. Nomen quasi ad aliqd dictum est quod quis beat aliquo contrarium et qui semper adberes

nō tā ab ipso nomine significat illud nec ex illo nominatiōe
accipit. vt dies nox dētert̄ sinist̄. Nomen gentile est qđ gen-
tem significat ut grecus latin⁹. Nomen p̄petriūz est. quod a pa-
tria sumiūr. ut roman⁹. Nomen interrogat̄ est. quod cum
in interrogatōe profertur. vt quis qualis quānt⁹ quot quo⁹ cu⁹
suos servant accentus. Nomen infinitum est quod interroga-
tino contrarium est. vt quis qualis quantus quorū quo⁹ cu⁹
in locū de grāui accentu pronuntiantur. Nomen relationis est
an late tei recordat̄. vt qui qualis tot ⁊ similiis que etiā de-
monstratiua ⁊ similitudinis p̄t dīci secunduz q̄ dicit p̄fici⁹.
Nomen collectiūm est qđ in numero singulare mulitudine
significat. vt populus plebs. Nomen diuīduūz est. quod a du-
obus vel pluribus ad singulos habet relationem. vel ad plu-
res numeros pares distributos. ut vterq; alter quisq; singuli
bini trīni centenī. Nomen fictiūm est. quod a proprietate sono-
rum per imitationem factum est. vt imitabulum turtur.
Nomen generale est. quod in diuersas species p̄t diuidi. vt a-
nimāl arbor. Nomen speciale est quod a genere diuidit. vt hō
equus vitis leurus. Nomen ordinale est quod ordinem signi-
ficat. vt p̄imus secundus tertius. Nomen numerale est quod
numerum demonstrat. vt unus duo tres. Nomen absolutu⁹
est. quod per se intelligitur ⁊ non eget alterius coiunctiōe no-
mīnis. vt deus ratio. Nomen temporale est quod temp⁹ aſten-
dit. vt mensis annus. Nomen locale est. quod locu⁹ significat
vt propinquus loginquus.

Nomen patronymicum est quod a propriis tātum modo
deriuatur patrum nominib⁹ secundum grecam formaz qđ
significat cum ḡtō p̄imitiui filios vel nepotes. vt casides eaci.
filius vel nepos. Patronymicorum quedam sunt moscu-
lini generis. quedam feminini. Masculinorum tres sunt for-
me apud grecos. s. in on. vt peleon. in adios. ut pirrhadios. ⁊
in des. vt p̄nadios. ⁊ nostri latini ista terminatiōe tātum
vñimur. De hac forma sciendum est. q̄ patronymicorum

masculinorum quedam veniunt a nominibus prime. quedas
a nominibus secunde. quedam a nominibus tertie declinatio-
nis. que veniunt a nominibus prime. formantur a genitivo
se diplongon in a mutata et addita des. ut eneas ene se in a
fit enea et addita des fit eneades. que veniunt a nominibus se-
cunde formantur a genitivo hoc modo. si genitius desinit in i tunc as-
sumunt des. ut priamus priami priamides. Si vero genitius
desinit in duo. il. ultimum i. mutatur in e. et addita des. ut uir
gilius vgilii ultimo i. mutato in a. et addita des fit vgilides.
Si autem genitius desinit in ei. ei mutatur in i. longum. et ad-
dita des. ut tese teser ei mutata in i. et addita des fit tesides. q
autem veniunt a nominibus tertie. formantur a genitivo in
terposita de syllaba ut nestor nesteris interposita de fit nesto-
rides. Et oia patronymica masculia sunt prime declinationis.
Itē patronymicorum feminorum tres sunt forme. prima est
in as. secunda in ia. tercia in e. patronymica feminina desin-
etia in is et in as formantur a masculinis substracta de. ut eneas
des subtracta de fit eneas. priamides subtracta d fit priamis
Sciendum est q; patronymica feminina que veniunt a nomi-
bus masculinis habentibus longum pro ut e. brevibus non
formantur ab eis. sed ab eorum integris. ut pelies et eneis non
formantur a pelides et enides sed apelides et enides. Patro-
nymicis autem feminis de mentibus in e. non ultimut ut ne-
tine aratine quia sunt apud grecos singue ydos. et ideo de ip-
sa formatione non curamus ad presens. Alia vero supradicta se-
minina sunt tertie declinationis. ut vgilias vgiladiis uel vgi-
liados. Nec Joannes ianensis. Nomen posselinum est q; cui
genitivo sui primitivi significat aliquid ex his que possiden-
tur. ut enandius ensis pro enandensis. et regius honor pro
donor regis. Nomen comparativum est quod cum positivi id
lectu vel cum aliquo participe sensus sui positi magis adver-
biuum significat. ut fortior magis fortis. sapientior magis se-
piens. vltior magis vltra q; ille qui vltra est. Nomen super-

latium est qđ ad plures res sui generis coparatum superponitur omnibus vel per se prolatum intellectum habet cuiusval de adverbio positivi. vt fortissimus grecorum Archilles. i. fortis super omnes grecos. si autem dicam. fortissimus hercules sicut non existens quorum intelligo valde fortis.

Nomen diminutum est qđ diminutionem sui primitivi ab solute demonstrat. vt rex regulus patruus rex. Ideo autem ab solute possum est. vt triquet priscianus in libro tertio. qđ comparatiuam qnq; nō solum augent. sed etiam minuunt vim pri. mitiuor. sed nō absolute. vt maluscilus patrum maior & ille q magnus est.

Nomen demonstrativum appellatur a voce primitivi sic noiatum nō ab aliqua speciali significacione sicut supradicte species. habet igitur generalem nominationem omnium for matum que a nomine deriuatur. Nam superlativa & diminu tiva paronymica & possessiva & comparativa. preter verbalia & adverbialia. & ea que ex prepositionibus sunt ex maxie pat te denominativa sunt. scilicet a nominibus deriuantur. & hec de nō minibus dicta sufficiunt. de verbalibus de quib; nibil dicimus est. in suo loco tractabitur.

De substantivo nomine.

Nomen substantivum est quod significat per modum sub stentie. Vel nomen substantivum est quod declinatur per unum articulum vel per duas voces. per unum ut bic lapis. per duas ut bic & bec homo.

Quot modis declinatur nomen substantivum. dico q̄ tribus modis ut bic capitur. Primo modo per unum articulum & unam vocem ut bic lapis. Secundo modo per duos articulos & unam vocem ut bic & bec custos. Tertio modo per unum articulum & duas terminaciones. ut bic bonorum vel bonoris.

componitur sic. meus socius desiderat disputare et similia. Et
hoc tangit prima regula doctrinalis in illa parte. In infinitu
personae. Secunda regula est ista. quod quoniam tantum infinitu
in sequitur post aliquod nomine adiectum. debemus ponere ipsum
met infinitum. ut dicendo. Aquest es apte de legit. Componit
tur sic. vel dicemus. Ille est apertus legere. et hoc tangit secunda
regula ibidem polita. Tertia regula est ista. quod quoniam roman
ium ubi infinitui post ubi significans motum ut ad quem
debemus ponere primum supinum. vel aliquid loco eius. ut vi
debemus interrogacionib. ut dicendo. vag disputer. vado di
sputatum. et utilia. Quarta regula est quod quoniam romanum infi
nitui sequitur post ubi significans motum. ut de quo sub
interrogatione deinde debemus ponere ultimum supinum.
vel aliquid loco eius si non habemus. ut videbitur sub interro
gatione deinde. ut dicendo. vincit de legit. dicemus. venio lec
tum. Quinta regula est. quod quoniam romanum infinitui sequi
tur post uomen sibi. debemus ponere primum gerundium. ut
dicendo. Isto aci par rabo de legit. cōponitur sic sum bic cau
sa legendi. Sexta regula est. quod si fuerit romanum infinitui
darum sub habitudine de en. vel de. per quod denotat celus
tunc debemus ponere medium gerundi. ut dicendo. En se
desplet noy gonya res. Cōponitur sic. In facie oculi displacidus
nemo luctatur quicquid. cum prepositione in. vel sine. ut dicendo
Isto non nisi pet obrar iana. Dicemus. sum bic pro operando la
na. medium prepositio pro. uel multocens ponitur ultima
gerundum medium prepositione ad ut dicendo. Isto non nisi
por galbar me de volatres. Cōponitur sic. Ego non sum bic ad
recedendum de uobis et similia.

Iuendum est post ubi predicta quod sunt aliqua ubi de
fectiva proprietatez accidentium. de quo ium nu
mero sunt illa quartuor. Ut noui. cepti. memini. que
non babent nisi pretetitum perfectum et sex tempora inde for
mata. ut noui noueram nouissem nouerim nouissem nouero

le vero pro supposito. Et iō eo designandum dīāz semper debet poni ablaciūs cum infinitiuō verbi impersonalis passiue vocis cum infinitiuō verbi passiui non semper. et si pōotui trāficiue ponitur seu intelligitur.

Deinde nota unam regulam prisciani in secundo minoris φήba impersonalia actiam terminationem habentia contruuntur cum infinitiis. ut placet dicere. oportet benefacere. delectat ire. licet diuidere. &c. Alia regula est prisciani φήba impersonalis passiue vocis nunq̄ adiunguntur infinitiis. ut statut bellatur curritur. et similia. Et secundum glosam intellegendum est de illis que veniunt a θ̄bis neutris absolutis. ut ipse exemplificat. Nam verba transitiva multa p̄nt ordinari cum eo. Et similiter verba impersonalia que descendunt ab illis. Altera regula est priscianig; verba voluntaria que dicuntur proberentia apud grecos construuntur cum infinitiis ut volo legere cupio discere desidero videre. Et etiam multa alia. ut video sapere. intelligo dicere.

Alia regula est prisciani φ nomina adiectiva multa contrunguntur cum infinitiis pulcherrima figura. quā figuram non nominat. ut fortis bellare prudens intelligere. sapiens pro videte. peritus docete. et similia. bene dico multa. quia non omnia adiectiva iunguntur cum infinitiis. Sed solum illa que habent inclinationem ad agere vel pari. ut sunt predicere. Nā albus alba album. et similia. non iunguntur cum infinitiis non bene dicitur albus legere.

Ex istis regulis supradictis elicuntur aliique regule pueriles. quarum prima est dec. qd quando rōnum infinitiuū sequitur pōest verbum significans sine motu locali. debemus posse ipsum infinitiuū met. ut dicendo. vuyl legit. Sompo. situr sic. uolo legere. Lo. meu compayo desige disputar.

tem infinitiuus quando loco nois vbi accipitur. ut legere est bonum.

Ulterius nota quod duplet est infinitiuus. Infinitiuus vbi personalis. et infinitiuus verbi impersonalis. Infinitiuus vbi personalis est qui compleat numerum quinarium inter modos vbi personalis. Infinitiuus vbi impersonalis est qui compleat quinarium numerum inter modos vbi impersonalia. Sed rem iste modus s. infinitiuus nec est vbum personale nec im personale. ut ait petrus be. i secundo minoris. vbi mouet ista questionem. Occum infinitiuus personale sit siue potius im personale quorum neutrum de eo concedimus. hec sunt vba ipsius. Et postea probat dicens. Taz personale non est nisi partes personas distinguit impersonale vero non dicimus tamen quod persona non habet. quod cum sit vox tercie persone nullam tamen diffinit hic habet vocem tercie persone non habet. Ista sunt vba eius. quare sequitur. quod infinitiuus non sit verbum personale. nec impersonale. Et pro tanto sumpli supra banc diuisionem vborum aliud personale. aliud non personale. et postea vborum non personalium. Aliud impersonale. aliud infinitum. et sic est biniembris diuisio. Item nota quod infinitiuus vbi personalis habet taalem naturam. quod pro supposito et equitit acim. Sed pro termino exigit taalem casum. sicut vbum cuius est. Sed infinitiuus verbi impersonalis habet taalem naturam a parte ente et a parte post. qualem habet vbum personale cuius est.

Ulterius nota dram inter infinitum verbi passiuui. et infinitum vbi impersonalis passiuue uocis. quam dram ponit priscianus in secundo minoris. Quia infinitiuus vbi impersonalis ad perfectam significationem assumit ablacionem nois vel pronois vel participii mediante prepositione. ut stari a me volo. pro stare volo currere a te via pro currere. Sed infinitiuus verbi passiuui non indiget ablacio nisi sit transitiuus. hoc est pro termino. ut

a quo descendit. Et sciendum q̄ gerundia que descendunt a verbis actiis & verbis neutris transitivis in quē & a verbis coībus significant actionē & passionē. ut amonol. amando. amā. dum tc. Et iō ex parte post p̄nt babere vtrāq; constructionē. s̄ q̄ regant actū in significacione actiua. & q̄ regant oblatim in significacione passiua. & vel ab prepositōe mediante. vt me amonoum e mariam. vel a me amanduī est maria. Ita q̄ regat li me ob illo gerundiuo amanduī presupposito quādo sumitur sine prepositione. quia tunc capitū in significacione actiua. s̄ quando nō sumitur sine prepositione regitur ex parte post. & in maria a parte ante. quia tunc capitū in significacione passiua. Gerundia vero que descendunt ab aliis verbis habent tm̄ vnam significacionē. s̄ illam quā habet verbum a quo descendunt. Et nota q̄ in fine ponit pe. be. q̄ hec orō lege dum est & consimiles ponit pro uno ḥbo in personali & pro tanto quia ponit improprie non cogitū copulare similem casum. licer in vi substantiū accipiat.

Sequitur de verbo infinitiuo

Ita et infinitiuus sic diffiniatur a pulsano in octavo libro. Infinitiu⁹ est qui personis & numeris dicit vnde & nomine accipit infinitus; q̄ nec numeros neq; personas diffiniat & eget uno ex quatuor supradictis modis ut si significet aliquid perfectum. ut legere propero. legere; propera vna legere properarem cum legere properem.

Mota q̄ infinitiuus ad oēs alios modos generalis est. quia om̄s alii modi ipsum resoluuntur. & se rōne dicunt modus. & q̄ significat rem ḥbi. iō loco nois ḥbalis accipitur. ut legere est bonum pro lecio est bona. & sic reddit suppositum ḥbo. q̄ nullus aliorū modorū potest facere. cum nullus possit significare rem ḥbi. nisi infinitiuus.

Unde nota q̄ res ḥbi est ipse actus intellectus absq; eo. q̄ est in eē sicut significatur per nomen ḥdale. & hanc significat

fit an ex particípio preteriti temporis vel ex supino *ibi* a quo
descendit de quo sunt due opiniones. quarum prima est q̄ cí
cunlocutio h̄c ex particípio preteriti temporis. et ex isto *ib*o iunt
es fui. contra qua inuidit petrus be. dicendo. q̄ si hoc esset ver-
tunc omne *ib*um habens *ib*um impersonale haberet particí-
piūm preteriti temporis. et sic eo is haberet itus ita stūm. qđ
nemo inuenit. Alia opinio est. qua sequitur petrus be. q̄ illa di-
ctio que sum sursum cum *ib*o. substantio ē nō iāliū gerundiuī. ac
cipit ipse ibi gerundiuī p̄o supino. ut lectum ē. li lectum ē
nō supini t̄ e *ib*um personale. et hoc ponitur loco *ib*o ipso
natis. Deinde est quendam de illa circunlocutioē seu orō
que fit eo gerundiuī alciuius *ib* personalis. et ex isto *ib*o suj
es fui. ut dicendo legendum est. uel discendum est. si est *ib*um
personale sicut aliqui dicunt uel orō. Respondet breueret. q̄
aliqui dicunt qđ ē *ib*um personale circunlocutum. et bñt talē
naturam qđ regunt abiatm̄ p̄o supposito a uel ab prepositio-
ne mediane. ut a me currendum ē. et p̄o termino scdm̄ exigē-
tam *ib* gerundiuī. q̄ gerundiuī habet talement naturā p̄o
termino quā h̄s *ib*um a quo descendit. Et ideo si verbum est
transitīū similiter gerundiuī. Si absolutum similiter gerun-
diū. et sic cūnūm̄ eos tale *ib*um circunlocutum regit ta-
lem casum p̄o termino qualem *ib*us a quo descendit illi ger-
undiuī et quo circunloquitur. Et illi de illa opinione diffi-
cile sic tale *ib*um impersonale circunlocutum quod circun-
loquitur cum ultimo gerundiuī alciuius *ib* personalis et isto
*ib*o sum es fui. ut amandum ē. legendum est. legendum erat.
legendum fuit. Sed hec sūia non tenetur a petro be. 3mo po-
nit q̄ talis ordinatio locutionis ē orō. in qua hoc *ib*um ē. ē
personale. et illud gerundiuī ē nō casus. reddens supposi-
tum illi *ib*o ē. Et tunc datur natura illi gerundiuī scdm̄ si-
gnificatiōē. Onde nota q̄ gerundiuī p̄o supposito requirit
alitī. si p̄o termino scdm̄ extingit *ib* a quo descendit. Itā
gerundiuī talement casum regit p̄o termino qualem regit *ib*us

nominatiuus qui intelligitur in verbis personalibus est sup
positalis vel supponens. Ille autem qui intelligitur in verbis
impersonalibus non est supponens sed exponens secundum.
q̄ sunt tres nominari scilicet supponens exponens et exponēs
nominatiuus supponens est qui reddit suppositum verbo. no
minatiuus exponens est qui copulatur. nominatiuus exponēs
est qui exponit verbum impersonale. ut curritur a me. id est
cursus fit a me.

Ulterius est querendum a quibus verbis possumus habe
re verbum impersonale passiuue vocis. Dicendum est quod se
cundum doctrinam prisciani in oceano. Solum babemus a
duobus generibus scilicet ab activis et neutris. Exemplum d
accius ut amatur. legitur auditur. verberatur percutitur. et si
mitra. Exemplum de neutris. ut ambulatur. levigatur labora
tur. comeditur. cenatur aratur. obviatur et similia.

Etiam est notandum quod verbum impersonale passiuue vo
cis non habemus ab omnibus verbis neutris. quia a verbis
significantibus passionem sive illatam sive ignorantiam non ha
bemus nisi secundum quosdam ab isto verbo gaudeo neq; a
verbis irregularibus et defectiuis. non habemus nisi ab istis e
do es. fero fers nec a verbis acceperie actionis. ut pluo tono nec
ab isto verbo facio neq; a compotitis eius. que non transiunt in
genus acciuum. ut calefacio tepefacio et similia. unde p̄tus.
Activa neutra si et asear atq; soluta. Impersonari possunt h
cetera nunquam. Excepte cuz quis infertur passio queq;. His tri
bus adiunctis facio ium quoq; volo.

De circumlocutione verborum

impersonalium.

Tem queritur de circumlocutione preterito.
turi verbi impersonalis passiuue vocis. ex quo

tur theotisto. Quare non similiter amo illuz. et a me amatur illum. Et ipse soluit dicens quod teste pascipno. Impersonale actionem absolutam significat. Illa vero que ad actum sit abso luta non est. quare videtur hic dicere quod talia non regant actum cum aliis rationibus quas ipse ibidem. Sed concouersis solue tur in nota sequens.

Nota quod questio solet fieri de verbis impersonalibus pas siue vocis. utrum significant actionem. vel passionem. marie quando sunt ab actiuis. ad quod respondebat petrus belie quod omnia significant actionem abolutam. ut legitur a me id est ego lego. unde eundem acutum significat legitur quem lego. sed lego potest significare transiuntem. ut lego virgilium. legitur vero absolutum est tantum. non enim bene dicitur. a me legitur virgilium.

Deinceps est altera questio. quare accepterunt magis terms nationem a verbis passiuis quam a verbis actiuis. quorum habet significacionem. Solutio est quoniam licet actionem significent. tamen ex resolutione quandam passionem dant intelligere circa ipsum. ut curritur a me. scilicet cursus fit a me. Dic autem passio est. unde etiam constructionem habent passiuum. et per hoc habetur quod tale verbum potest resolui in verbis a quo descendit. et sic contrahit eius constructionem aperte termini. et potest saluari prima positio petri belie. Vel etiam tale verbum impersonale potest resolui in nomen significans actum ubi et in hoc verbum fit sibi. et sic non potest regere actum nec cum eo ordinari. quod calis accusatio non potest remanere sub propria forma. et sic nulla est controversia inter istas opiniones. Et emptus ut amatitur a me potest resolui in istam ego amo. et sic potest sibi dari accusatio. vel potest resolui in ista amatio fit a me et sic non potest sibi attribui accusatum. Et hoc est quod dicit pascipinus in secundo minoris. quod in verbis impersonalibus intel ligitur nominativus ipsius rei ubi. ut curritur ubi cursus intelligitur. non tamquam intelligitur sicut in verbis personalibus. quia

Incipit interesse legere petrus incipit penitere peccati. a magis
stro incipit legi. ab omnibus turis peritis poterit teneti. nostra de-
bet interesse exercere virtutes et similia.

De impersonalibus passiue vocis

Videte autem sit verbum impersonale passiue vocis. dictum
est supra. Super quo debemus notare aliquas. Primo quod
sunt. Dicendum est quod non ponuntur sub certo numero
cum vba a quibus descendant sunt multa et infinita.

Mota quod vba impersonalis passiue vocis habent talam na-
turam quod pro supposito requirunt ablativum. a vel ab prepo-
sitione media me in illa persona in qua personalis requirunt
suppositum a quibus formantur. ut a me legitur. a me dispu-
tatur. ab equo curritur et similia. Sed pro termino secundum quos
voces requirunt talam casum qualem requirunt pro termino vba
personalis a quibus descendunt. ita quod si regunt greci et si
miluerit vba impersonalis. Si dicitur similiter dicitur. Si actum te-
gunt similiter. si ablativum ablative. Aliqui dicunt quod vba iper-
sonalia passiue vocis iunt vba absoluta. et ideo quemlibet ca-
sum obliqui potest regere preter actum. Ita quod nunquam actum pos-
sunt regere. Primum opiniione videtur probare per. be. in Octavo
maioris sub b et vobis. Illwo quod diligenter attendendum est.
quod verba impersonalia passiue terminationis preter illam
constructionem quam habent cum ablativo interposita prepositi-
one exigunt eundem obliquum. que et vobum perfectum a quo
descendunt. unde videtur posse rationabiliter dici. legitur ab illo
virgilium quod idem est. quod legitur significat eundem actu que
lego suum vobum perfectum. Ita sunt vba petri belie. Sumi
liter idem petrus belie videtur approbare aliam opinionem
in secundo minoria. vbi mouet istam questionem. Quare im-
personalia precedentis verbis constructionem in omnibus ob-
liquis sequatur preter quod in accusativo illas abstineo iras et ab-
stinetur iratum dicimus. do illi et datur illi. gaudeo et gaude-

cōtingit accidit evenit placet. sc. que ponuntur in doctrinali i capitulo daturi constiūuntur pro supposito cum daturo.

Ded pro termino ordinantur cum infinitiuo. ut mibi placeat audire. vobis accidit errare. vobis licet disputare. tibi liber delectari. et similia.

Item nota q̄ ista quatuor verba. sc. Iuuat Decet delectas oponet constiūuntur cum accusatiuo in ratione suppositi. Sed pro termino ordinantur cum infinitiuo. ut me iuuat disputare. te delectat legere. te decet benefacere. nos oportet comedere.

Ulterius nota q̄ ista quinq̄ verba. sc. penitet te debet miserebit puden̄ et piget. regunt actum pro supposito. et genitum pro termino. Actum in persona paciente. et genitum in persona agente. ut me penitet peccati. miseret me tui. Et hoc ponit priscianus in xviii. libro. sub bis vbiis. Hoc quoq; sciendum est q̄ imperso nalis que accusatiuo simul casui et genitiuo copulantur. ut pudet me tui sc. actio quodam significant personam i qua fit passio. genitiuo vero illem ex qua fit accus. et sequitur. nec est mira huiusmodi ordinatio cum in eodem casus resoluitur. ē enim pudet me tui. sc. pudor me habet tui. miseret me tui. sc. miseria me habet tui. penitet me tui. sc. penitentia me habet tui. bec ille.

Et nota q̄ tria superdictorum verborum impersonalium habent propria praeterita. ut penitet penitus. pudet puduit. piget piguit. Duo vero carent. sed habent participia neutriorum more verborum passiuorum miserium et petitus. cuius simplex in usu non est. dicimus enim. miserius est vel fuit

Ulterius est scientium q̄ sunt quedam verba impersonalia non simpliciter sed ex adiuncto. que sequuntur constructio nem aliorum verborum impersonalium. quibus adiunguntur sicut sunt ista incipit. debet. solet. definit. potest. ut socratis

Verbum impersonale superius est diffinatum quod capitur a verbis priscianis sic dicentibus in. et on. lib. o. Imperio nalia quoque verba cum per se infinita sunt personarum et numerorum. additione primum diffiniuntur et loco persectorum per omnes accipiuntur modos verborum. ut curritur a me. Circa verba impersonalia notandum est. quia a Imd est actiue vocis et aliud passiue vocis. Verbum impersonale actiue vocis est quod est simile tertius personis numeri singularis verbi actiui. ut penitet miseret teoet et similia. Et verbum impersonale passiue vocis est. quod est simile tertius personis alicuius verbi personalis passiue vocis numeri singularis. ut amatetur legitur.

Ulterius nota quod verba impersonalia actiue vocis sunt vi ginti unum. secundum positionem magistri Alexandri. scilicet. Interest. Refert. Et est. Contingit. Accidit. Euenit. Placet. Liber. Licet. Liquet. Vocat. Suppetit. Juuat. Decet. Dicitur. Exportet. Penitet. Tedet. Miseret. Piget. et pudet.

Ulterius nota quod ista tria verba scilicet. Interest et refert et est construuntur pro supposito cum genitivo omnium casuum alium dictionum. ut regnus refert viuere pure criminis. Et iacentis uiri est super omnia deum reverenti. Regis interest ut regnum iure gubernet. Excipiuntur quinq; genitiū etiū pro nominum plurimiiorum. loco quorum ponimus quinq; ablatiuos quinq; pronominum possessorum in feminino gene re et in numero singulari causa coincidentie remouende et differente signande. ut mea interest bene facere. tua refert discere. sua interest studere nostre refert pietati. vestra refert uba proponere. Et pro termino frequenter ordinantur cum infinitivo ut patet in exemplis iam dictis. Et nota quod eadam ratione isto nomine quis vel qui. quod loco genituli eius posuit obiectivus sui possessori scilicet cuius a um. ut curia interest legere. Et hoc similiter in feminino genere. Nota quod ista verba

sificant absolutam. t istorū non est certus numerus. Et natura
istorum certa est. quia pro termino specialiter nullum casum
regunt. sed pro supposito sicut alia vba supdicta. Quarta spes
est illarū que significant passionem intrinsecā seu transitivam
ut obliuicor tui t te. miseror tui t te. Et licet sint pauca. tam
non babent certum numerum a doctoribus. t de istis nō dat
priscianus certam naturam in speciali pro termino. bene pōit
aliqua constructa cum genī vel cum accusatiū. ut ista obliuīs
cor tui t te. ita q̄ ista ex quo sunt transitiva babent regere ac
casūlātū vel genī. de quib⁹ dicitur dum tractabitur de orōe.
t sic potest videri quod natura istorum verborū deponentium
q̄ etiam verborū neutrōrum ē incerta. Et si volumus scire
naturam istorum oportet facere distinctionem per species. t
sic notis speciebus noscetur significatio verbi. vbi fundatue
constructio. qđ intellige de natura que est rōne termini. quia
in ratione suppositi certa est. t ideo si aliquis ee interrogat
quam natura habent verba deponentia pro termino debes
respondere q̄ non babent naturam certam. nam q̄dā regunt
genitiū quēdam datiuū. quēdam accusatiū. quēdā
ablatiuū. ut potest videri per species eorum. Et similiter de
verbis neutrīs dicendum est. Nam ebardus sex species ponit
tam in neutrīs q̄ in deponentibus. hoc modo sic dicens.
Sex neutralibus sex deponentibus adde. quas non curo. suffi
cit mihi modus prisciani. t ista sunt dicta de verbo personali.
Modo redeo ad membrum divisionis verbi adiectivi qđ est
non personale. Et etiam dividitur. quia quoddā est infinitus
t aliud est impersonale. Et primo dicendum est de verbo im
personalī.

De verbis impersonalibus.

capitulo verborum anomelorum dicens. Largior experior. et.

**Ulterius nota q̄ verba cōmuniſ habent talement naturam
q̄ pro ſuppoſito requirunt nominatiuum in modis finitiſ. In
modis infinitiſ accuſatiuum ſicut alia verba. Sed pro termi-
no rōne ſignificationis active ſicut verba actiua rōne ſigni-
ficationis paſſiue ſicut v̄ba paſſiua. vel largior te. et largior e te.**

**Nota tamen q̄ v̄ba comuniſ in eadem orōne non ſumunt
tut niſ pro vna ſignificatione. s. pro actiua uel paſſiua. licet
ipſe ſignificant actionem et passionem in ſimul. non tamen in-
telligendum eſt in eadē orōne. quia eſſet contradictionis im-
plicatio. Et pro tanto ſequitur q̄ in eadem orōne non p̄n ba-
bere utrāq; ſignificationem. ſed alteram tm̄. ut experior te.
tu experitū e me.**

DE DEPONENTIUM VERBORUZ LIB- GIBUS.

**Erbum deponens ē q̄ definiſt in or. et nō deſcendens ab
actiuo. et ſignificat actionem tantum uel paſſionez tm̄.
Actionem tantum ut ſequor. paſſionem tm̄ ut naſcor.**

**Nota q̄ ſpecies v̄borum deponentium ſecundum priſca-
num ſunt quattuor. Prima ſpecies eſt eorum que ſignificant
accum tranſenſitatem. ſeruabent ſignificationem actiua ut pre-
ſtolor et ſequor. loquor. adipiſcor. auxilior. operor et ſimilia.
Iſta p̄n regere accuſatiuſ pro termino. quia pro ſuppoſito
ſicut alia verba personaliſ. et iſta non ſunt ſub certo numero.
Secunda ſpecies ē eorum que ſignificant paſſionem ignataam
ab elio. ut patior et mereor. Et iſta ſunt quattuor ſecunduz pri-
ſcianum. s. naſcor. patior. mereor. Et iſta habent
talement naturam ſicut v̄ba paſſiua. et patior potest regere aciū
ſed impoſtrie. ut patior mala. Tercia ſpecies eſt eorum que ſig-
nificant actionem abſolutam uel paſſionem intransiuitaſ. ut
labor. moror. letor. glorior. Et paſſionem ſignificant intri-
ſeſe ſed abſolute. ut tumulor. yagor. uaticinor. actionem ſigne-**

Erdum se et quod oculum dicitur in oculis non decimenes sed a cito s regnatur actiones & pallionem in humiliter
Gloria exercitiorum oculorum, sc.

De communibus iuribus

est natura pedatae verteborum actionum, quae propriez p'm
capillarum conuenti c'is, etiam cum generalis, quia conut om'
bus pedibus actionis, etiam alia vertebrae, que non sunt ac-
tua, licet per illa conueniat ea. Item regere g'm conuent a
liquibus vertebre accidit, sed non omnibus, id est
et g'm conuenti s'lii, qui conuenit conuenti, imiliter de
centrum est de aliis caribus. Thotanorum circa vertebra neutra
g'liunt aliquam que certi proprietas pertinet apud nos, de cui
temporibus, et illud aerbum cum ea in loco pertinet, licet
perturbat, ut exponemus in coia, que omnia certe p'ropria
pertinet, ut dicti pertinentes in octavo. Et illa verba dicuntur
interiora palmaria et dorsalia, ut dicti pertinentes. Et lumen ipsa, et
audace uerba summi vel fuli, dulceo dulcis sum vel fuli, fido r'ne la
cua sum vel fuli, dulceo dulcis sum vel fuli, fido r'ne la
vel fuli, dulcibus summi vel fuli, dulceo dulcis sum vel fuli, fido r'ne la
deo genit, dulceo dulci, dulceo dulci, dulceo dulci, dulceo dulci.
bis non admittit, ex ea summa pric'at, et am'na et a'com'na
lub pedibus iam olentia, que autem regunt genitum pedis des
tinum ad accuratem et ablatum inter ponentur in qua
munitate.

bus similiter non est certus numerus. ut ero. bibo. comedo.
piando. ceno. fodo.

Quinta species verborum neutriorum est. que significant
passiones ignatas ut erubeo. tubeo. ardeo. gaudeo. et similis
que de se non egerit obliquis casibus. ergo habent naturam
et pro supposito talem casum erigunt sicut alias verba perso-
nalis. Sed pro termino de natura propria nullum casum re-
quunt. licet quandoq; figurare vel generaliter vel de natura ge-
nerali regunt aliquem casum obliquum figurare ut doleo col-
lum. aldeo faciem. de natura generali ut gaudeo petro. caleo
igne. ita et talia possunt regere ablativum dicentem causam.
et hoc de natura generali. hoc est quod dicunt aliqui. quod ta-
lis regunt ablativum in persona agente pro termino qd per
introductionem puerorum dicitur.

Et nota differentiam inter naturam generalem et speciale
Natura specialis est quedam dependentia proveniens ex sig-
nificatione dictiorum. ratione cuius determinate requirunt ta-
lem casum quo dependentia determinetur. sine quo casu ordo
non est totaliter perfecta. et ideo verba que talem naturam ha-
bent dicuntur a prisciano verba unperficia respectu absoluta-
rum.

Natura generalis est quedam dependentia dictiorum.
que resulcat ex habitudine earum ad maiorem declarationes
mentis sicut omnia verba mundi possunt regere ablativum
significantem causam maxime finalem. vi facio hoc amore dei
vel formalem per illam regulam. Remq; notans fieri. Et
ista natura talis est maxime generalis. que comprehendet om-
nes dictiones que possunt significare effectum.

Et esciendus qd aliqua natura pot est gialis et spalis scis
ouieris respectus. vi regere accim significantem rem ratione

scuntur. dicuntur et quibusdam verba transitiva in quem. et
habent passiva in tertia persona non in prima nec in secunda
nisi per prosopopeyam figuram que dicitur transformatio. ut
introducatur res inanima loquens de se. ut terra dices ator-

Ulterius nota quod verborum neutrorum sunt quinque spe-
cies secundum priscianum et petrum belie. quos in presenti se-
quo opusculo et in omnibus dicitis ut possim. Prima species
est eorum que significant actionem transeuntem in rem rati-
onalem. ut calefacio te. facio te doctum et huiusmodi. que so-
lo ipsis neutrā sunt. ut dicit petrus belie. Quia eius significatio
erit quod sint activa. unde aliqui dicebant facio et probat prisci-
canus pro facitur et facilius desideratio a facio. et huiusmo-
di species sunt facio et noceo. et aliquis composita d facio. ut ca-
lefacio frigefacio. et maxime que componuntur ex infinitiis.

Secunda species neutrorum est. quorum significatio est pas-
sio illata ab alio ut vapulo a te. etculo a rege. que dicuntur a quo
busdam verba neutrā passiva. Et sunt quinque secundum prisci-
canum et petrum belie. Exulo. Vapulo. Veneo. fio. Au-
bo. Aliqui addunt liceo. irregasco. augesco. explicit. explicunt
Ista habent talet naturam sicut verba passiva.

Tertia species verborum neutrorum est eorum. que signif-
ficant actionem absolutam sicut vino. cubo. raceo. et limula. et
quibus non est certus numerus. Et istorum natura pro suppo-
sito est talis. sicut aliorum verborum personalium pro termino
specialiter nullum casum regunt. et ista sunt proprie neu-
tra. ut dictum est supra.

Quarta species est illorum verborum que significant acti-
onem transeuntem. sed non in homines. ut prandeo pisces et
to terram. de quibus dictum est quod habent passiva in tertia per-
sona. Et ista habent talet naturā. sicut verba accus. ut que

actus regunt actuum similiter ut hoc tibi precipitur a rege istud iubetur nobis a deo. Quedam sunt que regunt accusatum sicut illa quorum activa regunt duos accusatiuos. ut tu doceris me gramaticam. deus poscit a nobis misericordias. Alia quidem sunt que regunt alterum ablatuum specialiter sicut sunt verba quorum activa regunt ablatiuu. et hoc a vel ab prepositione mediante. ut iste liber a me segregatur a discipulo. bona mundana a rege seperantur ab eugenio..

Mota quando debes ponere a. et quando ab. cum ablatio: qui construitur cum verbis passiuis vel etiam cuz aliis. Dico q̄ quando illa dictio que ponitur in ablativo. que incipit per vocalem tentam vocaliter. tunc debes ponere ab. ut amor ab illo. Sed quando incipit per consonantem uel pervocales ten tam consonanter debes ponere a. ut amo a petro. uel videoz a iobanne..

De neutrīs verbīs.

Erbum neutrum est q̄ desinit in o. et significat aliquo q̄ nō sit actio transiens in homines quicquid significet sine actionē absolutā ut viuo. vel passionem intinsec̄ natā ut tubeo. vel actum transeuntem in rem nō rōnalem ut comedo pīseem. preter facio et noceo. q̄ licet sint neutra vſa. en actionē transeuntem significat in homines.. Mota q̄ b̄ borum neutrorum quedam sunt proprie neutra. vt illa que nō construuntur cum obliquis ut viuo ambulo. Alia sunt verba neutra improprie. s. que habent constructionem actui vel pas sui. Sed non significationem. ut aro terram. hec v̄bs non significant actum transeuntem in homines. que est proprie significationis actuorum. Et hec dicuntur habere significationem etiam. eo quod designant actum sed improprie. cum nō significant actum transeuntem in homines. sed in rem non rationē. ut poto flumen. aro terram et similia.

Unde nota. q̄ hec verba neutra que significant actuū etiam
bū

de passiuis verbis.

Erbum passiuum est quod desinat in or descendens ab actuio: et significat passionem illatam preter timeor et metuor que contrariam vocibabent significationem sicut dictum est super de eorum actiuis.

Nota q ille requiruntur ab hoc. q' aliquod verbn sit passiuum que tanguntur in diffinitione eius. na illa que ponuntur in diffinitione rei pertinent adesse rei et non alia. Et sic te spodenorum est ad quodcumq de quo queritur quod requiruntur ab hoc. quod aliquod verbum sit actiuum: videtas illa que ponuntur in diffinitione eius. quia illa et tota requiruntur. vel si alia requirantur sequuntur ea saltem. vel includuntur sub ista. sicut in diffinitione verborum supradictorum et etiam defendantium includuntur. q est pars orationis cum temporibus et modis sine easu agendi vel patienti significationum. q est diffinitio uniusalis et communis omnibus verbis. ut dicit prisci ens. Et pro tanto includitur est vos significativa ad placitus ut potes videre per diffinitionem partis orationis.. Nota q verba passiva non sunt posita sub certo numero. sicut nec ha actiua. et assignatur eadem ratio. cum tot sint verba passiva. quor actiua. Nam quodlibet verbum actuuum format ex se passiuum ut dictum est.

Ulterius nota quod verba passiva babent talernaturae quod pro supposito exigunt nominativum in modis finitis sicut supradicta verba. eadem ratione in modis infinitis requirunt accusativum. Sed pro termino generaliter regunt ablativum in persona agente et vel ab prepositione mediante. Exceptis metuor et timeor. que volunt ablativum in persona paciente. Sed specialiter quedam sunt que regunt genitivum ut accusatore peccati vel de peccato. quia potest ponni in ablativo ut dictum est. Natura enim specialis de actiuo in passiuum non variatur. Quedam autem regunt dativum. ut illa quoq

ne quod idem est. generaliter omnia requirunt accusativum
in persona paciente. preter ista duo verba. scilicet metuo et ti-
meo que requirunt accusativum in persona agente. eo quia si
gnificant passionem flatam. sed omnia alia scilicet activa si-
gnificant actionem. verba sunt praescienti in octavo. Specialis-
ter autem non habent eandem naturam. nam quedam sunt
que regunt genitium sicut verba pertinentia ad accusationem
vel damnationem. ut accuso te peccati vel de peccato. quia te
lia possunt ordinari cum ablativo mediante de prepositione.
de quibus datur illa regula. Accusansq; modo. Alia sunt que
specialiter regunt dativum. ut sunt verba pertinentia ad ma-
nifestationem et ad preceptum ut etudio iubeo moueo disco-
trado et similia. per illam regulam. His preceptura quartis.
Alia sunt que regunt alterum accusativum preter illum gene-
ralem et hoc de natura speciali. sicut sunt illa verba que ponun-
tur in regimine accusativi in illa regula. Postulo posco peto
doceo. etc. ut postulo te panem. doceo te grammaticam. vnu-
istorum regunt de natura generali et alterum de natura speci-
ali qui determinat alterum. vel qui perficit dependentiam verbi.
Vel secundum aliam opinionem regunt a quadam gerundivo. s.
eravendo ibi intellecto ut recitat doctrinale. Alia sunt que vel
tra accusativi regunt ablativum specialiter a vel ab prepositio-
ne medante. ut sunt verba pertinentia ad recessum vel suscep-
tionem. ut capio a te filium. vel segrego te a viciis. ab hoste
maligno defende me. per illam regulam. Vel si susceptum.

Nota q; verba activa aliquando absolute ponuntur. et ali-
quando transitivae et non ad homines. ut amo virtutes. ex so-
la ergo potentia indicantur activa. ex quo enim possunt tran-
sire in homines si faciunt passiuum i o. sunt actius quis tunc
transiret in alia. Nec sunt dictis petri belise.

dicamus primo de verbo actiuo quod sic diffinitur.

De actiuis uerbis.

Erbum actiuum est quod desinit in o. et potest formare ex se passiuum in or. ut video video. amo amo et similia. Et circa vbum actiuum est primo sciendus. qd ad hoc qd aliquod vbum sit actiuum tria requiruntur. Primum est qd desinit in or. et ideo odi cepi memini non sunt vba actiua nec a litter terminata. Secundum est. qd possit regere actiuum ciam significantem rem rationalem. bñ dicitur qd possit. quia non requiritur quod semper regat actiuum tale. s; sufficit quod beat potestate. Tercium est quod possit formare ex se passiuu in o. Ideo facio non est vbum actiuum. qd non format passiuum in or. et oia ista tria coprehenduntur sub diffinitione data de vbo actiuo. qd non est possibile. in aliquod vbum actiuum desinit in o. et formet de se passiuum in or. quin possit regere actiuum significare rem rem rationalem. cum desinete in o et significare actiuum transirent in creaturam rationalem sit causa formandi passiuum in or seu causa verbi actiui. vi dicit priscianus et petrus be. in octa. Et si de facio et noceo fiat obiectio. cum predicta habeant. que re non formant passiuum in or sicut actiua. Dicit petrus be. qd significacione sunt actiua. sed visu neutra sunt. qd de visu non formant passiuum in or. quod non sunt actiua.

Ulterius est notandum. qd vba actia non ponuntur sub certo numero sicut vba liba et vocativa sunt sub certo numero quia sunt multiplicata vel multiplicabilia in infinitum. Et iō si qd titur quod sunt vba actiua. Dicimus qd infinita. qd apud homines non ponuntur sub certo numero. Deinde est videndum quod vel qualis natura habet vba actiua. Dico qd habet talem naturam quod pro supposito exigunt nominatiuu in modis finitis vel accusatiuum in modis infinitis. Sed pro termino vel transitu

Et est sciendum quod ista uba. scilicet substantia vel verborum substantiarum babent copulare nominis adiectivam. et si acciderit quod copulante nomen substantiam. illud ponitur loco nominis adiectivi. ut sit petrus be. in loco preallegato ut ipse ponit exemplum. ut mes trinitius. id est similis trinitati. iste videtur hoc. id est similis boni sui. et per hoc babenti diaram a verbis substantiis et vocatis ut patet.

De adiectivis verbis.

Verbum adiectivum est quod significat per modum adiacens alteri qui est modus accidentis. Et proprius hoc dicitur adiectivum. nam sicut verbum substantiale dicitur eo quod significat per modum substantie materie. qui est proprietas materie que est ipsa. ita verbo adiectivum dicitur eo quod significat per modum adiacentis. que est proprietas accidentis.

Mota quoque verbum adiectivum potest dividiri primo in verbum personale et in non personale. Verbum personale dividitur in quinque genera. scilicet actum passiuum neutrum commune et deponens. de quibus dicendum est per ordinem. Quid autem sit verbum personale. dicendum est supra. Sed antequam procedam de his generationibus dicendum est per genere. secundum quod hic capitulatur. Unde sic describitur genus a petro be. in octavo maioris. secundum quod accipitur in verbo. Genus est qualitas verbis contracta ex terminacione et significacione. unde dicit petrus be. Non sola terminatio facit genus cum eandem determinationem habeantur uba diversorum generum ut actum et neutrum. similiter nec sola significatio facit genus. Sunt autem due terminaciones verborum perfectio et quibus agitur hic. scilicet in o. et in os. ut dicit priscianus in octavo. sed his verbis. Et oia uba perfecta babentur declinationem et equalem. vel in o definitam vel in os. Significationes verborum sunt. vel actus transiens rationalem creaturam ut video sortes vel actus transiens in sola ratione ut comedo pescem. vel actus non transiens ut viuo. vel passio illata ab alio. ut vide ois sorte. vel passio nata intermixta ut subeo. et istis positis

priari. Et nota q̄ per hoc qđ dī vba uocatiua significat substantiam meram. ad modum significandi referendum ē. nō ad esentiam significari ut dicit pe. be. ita qđ intelligatur sic. vbus uocatim significat substantiam meram. i. ad modū subē me te. que est materia. nam sicut materia appetit oēm formā. ad quā est apta. ita vbum uocatim appetit oīne nomen. ad qđ est aptum specificari et similiter dīm est dī substantio primo.

De uerbis habentibus vim

vborum substantiuorū et uocatiuorum.

Erbum habens vim vborū substantiuorū et uocatiuorū est qđ ratione actionis vel passionis quā significat appetit determinari a parte poll per nomen adiecti. qđ loco adverbii ponitur vt dicit pe. he. in primo maioris capitulo pionoim iō pōt resoluti in adverbium. ut curto velox. i. ue lociter. Nota quoq̄ sunt vba habentia vim vborū substanz ciuorū et uocatiuorū. Dico q̄ sunt infinita. q̄i nō pōt dari a uocatoriis certus numerus cum sint multa et in diuersis generibus vborū diffusa. vel si pōt dari numerus certus. nō est posit⁹ a doctoribus. Et datur ista noticia scđm catholicōn. qđ vba q̄ pertinent ad incessum requirunt nīm. qui determinant ipsum incessum. ut cedo superbus et incedo tardus. Similiter vba q̄ pertinent ad electionem requirunt nīm qui determinet illas electiones. ut eligor ep⁹. eligor potestas. Et vba que pertinent ad sessionem requirunt nīm determinantem sessionem ut se. vo iudez et sedo arbitr̄. Similiter vba q̄ pertinent ad apparetiam. requirunt nīm determinantem apparentiam. ut videoz bon⁹ apparet sapiens. Et plus dico q̄ oīavba personalia pīt recipere nīm participiū ex parte p⁹ sicut recipiunt vbum mediā te. cōiunctione. ut lego vgilium scribeus. i. lego vgilium et scribo. Et sic pōt bēti et predictis quāz naturā habent. q̄i pro sup posito requirunt nīm i modis finitis. et actīm i modis ifinitis. e parte post copulāt simile casuz precedenti. vt icedo superib⁹

Si in voce passiva in modis finitis. eo quod personalia sunt. i modis infinitis exigunt actum sicut alia verba. Sed pro termino est distinguendum. quod aut in voce activa aut in voce passiva. In voce activa hoc dupliciter. aut tenentur actus immo. et sic regunt unum actum. ut voco te. aut tenentur vocatio. et sic regunt duas actos unum nomine significatio. alterum nomine notacionis seu copulationis. et ultimus accusativus ibi esse nominis proprii vel appropriati. alterum vero proprio nomine. ut voco te petrum. si in voce passiva dupliciter. aut tenentur passiva. et sic regunt ablatum a uel ab prepositione mediante in persona agente licet verba passiva. ut vocor petro. aut tenetur vocatio. et sic copulant similiter casum precedentem. ut vocor petrus. Et sic possunt simul tenerti passiva et vocativa. et regunt simul ablatum. et copulant similiter casum. ut vocor a te petrus.

Ulterius Nota quod si predicta verba in voce activa teneantur actus tantum sine respectu nominationis. tunc sunt activa. et regunt accusativum ut dictum est supra in persona patente. sicut alia uerba activa. ut nomino te uel voco te petrum et similiter in voce passiva si tenetur passiva tantum. sunt passiva. et sic regunt ablativum mediante prepositione a uel ab in persona agente sicut alia verba passiva. Si autem tenetur vocet uel sic sunt verba vocativa. et tunc copulant sumilem casum ut dictum est.

Deinde vero est notandum. quod verba vocativa differunt a verbis substantiis. quia licet omnia significant substantiam ut dicit petrus belte. tamen uerba substantia possunt copulare nomina et pronomina et participia ut dictum est. Et nomina propria et nomina appellativa et nomina substantia et nomina adiectiva. uerba autem uocativa non possunt copulare nisi nonna propria uel appropriata. Propria ut vocor petrus. Appropriata. ut iste arbor vocatur ficus. uel istud animal vocatur bovinus. Ita quod omne nomen potest appro-

a me tu. ita q̄ illa dictio que sequitur post uel alia ponatur i
ablacio. t̄ hoc est quis uerbum significans recessum regit ab
latuum a uel ab prepositione mediante in re a qua fit recessus
per illam regulam doctrinalis. Uel si suscepsum t̄ cetera.

Similiter pōt̄ dīci de deūm t̄ abūm. si habeatur respect⁹
ad recessum. ut panis deest mibi a petro. Nota etiā. q̄ cō
posita de sum es fui nō habent participium presentis temporis
ut tria. s. abūm absens. presens de presum. possum potens ut
per uerbum eb̄a id patet. s. A sum copolita prius etiā nō ceteri
enīt̄ ens. Ut presens absens dic simili atq; potens. Item om
nibus cōpositis de sum dat derivator participium futuri tem
poris. nīhi būc q̄d possum. Exemplum ut alii ades affutu
rus abūm abes abfuturus uisum mes infuturus. Itē nota
q̄ cunctipotens t̄ omnipotens prepotens noīs sunt que com
ponuntur de potens t̄ non sunt participia sicut aliqui dicunt.
hec derivator. Nota etiam q̄ composita de sum sunt neutri⁹
generis sicut sum. ut inquit derivator. Sed hoc intelligendū
est reductiue quia proprie nec sum nec sus composita sunt ali
cuius generis cum non desinat in o. nec in or. qd requiritur ad
hoc. quod aliquod uerbum sit alicuius generis. ut priscianus
dicit t̄ petrus belie in octauo maioris. Et nullum istorū cōposi
torum est substantiuum. licet sum sit uerbum substantiuum
verba sunt derivatoria.

De vocatiis uerbis

Uerbum vocatiū est. q̄ significat s̄bāz meram nō a qualis
habet forma determinata. s̄ ab ea q̄ est propriū noīs. ut vocor pe
terus. hec ē diffinitio pe. be. in p̄rio minoris. Verba vtiā sunt
dece m̄ quinq; in voce actia. t̄ quinq; in voce passiva. In voce
actia sunt ista. voco dico nominō nuncupo t̄ appello. In voce
passiva sunt ista. s. voco dico nominō nuncupo t̄ appello.
hec sententia est petri belie. Et nota q̄ ista verba habent ta
lē naturā q̄ pro supposito requirunt nūm. tam ē voce actua

Possum es tui. **O**bsum es obfui. **S**ubsum es fui. **S**uper sum es fui. **Q**ue intelliguntur per banc dictionem ad ipsos per a intelliguntur duo. s. **A**ssum ades affui. iuxta esse vel presens et est. quod scribitur cum duplice. s. ubi sum incipit per. s. **A**bsus es fui. i. longe esse vel a sensu corporeo distare. **P**er d. intelligitur vnum. s. **D**elsum es fui. i. deficere. **P**er i. intelliguntur duo. s. **I**nsum es fui. i. intus est vel se congregare vel applicare et significat passionem ignatam secundum modum grammaticorum. **E**t intersum interes quod significat interuenire et distare vel differre secundum quod est vobis personale per p. intelliguntur tria. s. **P**ro sum es fui. i. proficere. **P**resum es. i. prestare vel superstate. **P**ossum es quod cōponitur de portis noīe. i. potissum. **P**er o. intelligitur vnum. s. **O**bsum es fui. quod significat nocere et contra esse per s. intelliguntur duo. s. **S**ubsum es fui. quod significat subesse vel se submittere. quod significat passionem ignatam sicut insum.

Et nota quod ista vba cōposita de sum es fui habet eadem naturam quod pro supposito exigunt nō in modis finitis. quia sunt personalia. In modo infinito actum. Sed pro termino oīa conseruantur cum dōne preter possum quod ordinatur cum infinito. ut possum legere. hoc in scias quod de natura generali requirunt dōne nō autē de natura propria et spāli. ut sancti spiritus esset nobis gracia.. **V**ulterius nota. quod ista duo vba. s. **I**nsum et subsum potest regere ablatum sine prepositione significantem causam vel personam agentem. quādo oratio in qua ponitur hoc exigit. ut dicendo. **Z**o aplech los dñes als bossa. compōtut sic. **M**e insunt denarii burse. li me est ablatum casus. quia est suppositum. li burse est dñi casus. quia vult dñm. et similiter dicendus est dñ sub sum. **I**tem istud verbum intersum quod significat differre vel distare potest regere ablatum. a vel ab prepositione mediante in re. a qua differt vel distat aliquo ut dicendo. molt ha de mi a tu cōponitur sic. **M**ultum intersum ego a te. vel multum iteres

Sed bene dicitur et congrue ego sum ille qui patriam conservauit vel conseruavit. veruntamen carbolicon tenet oppositus in sua arte dicens quod bene dicitur. ego sum ego et tu es tu et ego sum tu et similia. sed non videtur ut midj videatur valida ratione et a quolibet potest videri. Ulterius nos sanoum quod hunc dictum sit quod tria sunt verba substantia. nam proprie non est nisi unus s. suis es fui. quod si et ex isto consistunt sub genere neutrorum. ut dicunt omnes doctores grammatici. que quidem neutra proprie dicuntur adjectiva. que distinguuntur contra nomen substantivum. Et ideo si est nomen neutrum passiuum. inquit caret proprio praeterito. sed circumloquitur a modo nomine nomen passiuorum. et est neutrum passiuum secundum quod significat passionem illatae ut si. Io son fui. Et ponitur loco passiuum nomen verbis facio is. Ex isto dicitur de isto vel componitur. et significat manere vel stare. et sic isto pro manere est neutrum. ita ex isto ut dicit derivator. Mota quod si obiectus etia participia. s. siens factus et futurus. sed quod si sumitur loco passiuum nomen verbis facio. de ipsius non habet siens ut dicit derivator. Sum habet duo participia. sens et futurus. ita quod futurus est participium passiuum verbi si es et iesus ubi sum. ex isto non habet nisi existens quia caret supposito. Ulterius nota. quod istud nomen si es caret imperativo. sed ipsius supponimus per futurum optativi. si detur romantum in imperativo. per illam regulam doctrinalis. Extremum terni presens dabit imperialis.

De compositis de sum es fui.

Ernum compositum de sum es fui est. quod componitur cum aliqua dictione et cum isto nomine sum es fui est aliud ab sum et similiis. Composita de sum es fui sunt undecim secundum derivatores. s. Alium ades a fui. Absus es fui. Delus es fui. Inclusus es fui. iterfus es fui. prosus es fui. presus es fui

dem modi uel aliorum. et per consequens illi quatuor modi
semper copulanti nominatum nec alterius calum. et hoc pro-
bat petrus belie. Infinitus potest copulare omnes casus pre-
ter nominatum. Vbi' gracia. de nominatio ut pectus vult esse
episcopus. De genitio. ut misericordia petri voluntis esse episcopi.
De dativo ut placebo petro uolenti esse episcopo. De accusativo
ut diligere petrum uolentem esse episcopum. De ablative ut amor
et petro uolente esse episcopo et ceterum. Et autem sciendum quod hoc potest
intelligi dupliciter. Uno modo quo ad casum exprimum. uel
quo ad casum subintellectum. Si quo ad casum expriesum. sic
est uerum quod dictum. Si quo ad casum subintellectum. sic
habet copulare accusatum. cum infinitus requiratur accusa-
tum pro supposito. ut dictum est.

Nerbū personale est. quod est finitum numerorum et per-
sonarum. id est habet personas distinctas et numeros sub im-
mobilis uocibus. ut amo est pume. amas secunde. amat tercie. et
namerit singularis. amamus prime persone. amatis secunde
personae. amant tercie persone et numeri pluralis.

Nerbū impersonale est. quod est infinitum numerorum
et personarum i.e. non habet personas neque numeros distinctos.
Sed una uoce tercie persone et numeri singularis confuse est
et in libet petitione et cuiuslibet numeri. ut redet et amat. ista
voce redet uel amat est prime persone et secunde et tercie nu-
meri singularis et pluralis confuse. sed per suppositum discri-
nitur.

Ecclnota quod uba substantiva possunt copulare omnia nomi-
na preter negatiua. petro belie iudice. Possunt etiam partici-
pia copulare et pronomina in tercia persona/ sed in prima per-
sona non possunt nec in secunda. ut ipse probat satis evidenter
Non enim bene dicitur. Ego sum ego. nec tu es tu. nec ego sus-
tu. nec tu es ego.

tantummodo verba. Sum fio et ex isto nil amplius addo:

Iota q̄ verba substantiua bñt tales naturam. q̄ regunt pro supposito nñm in modis finitis. et hunc casum regunt eo. quia sunt personalia. nam om̄e ñbūm personale exigit nñm pro supposito per illam regulam. Multa transitio rectus supponere ñbo. In modis autem infinitis requirunt accusatum. quia om̄is infinituus ñbūm personalis exigit pro supposito accusatim per illam regulam. Infinituus natura. Et pro termino appetunt specificari per similem casum precedentem. vel querunt copulare similem casum. q̄ idem est si illi casus pertineant ad idem. vel videantur eo idem pertinere. ut bos. modo estranimal. modo pertinent ad idem. uel equus est bos. modo videntur ad idem pertinere. licet non pertineant. pro rati eo videntur ad idem pertinere. quia ambo casus. scilicet prece Dens et subsequens ordinantur sub eadem habitudine.

Alius nota q̄ modus est varia inclinatio animi variis eius affectusq; demonstrans. Vel secundum petruz belie. duplex est modus ñbūm s. realis et vocalis. Modus realis est affectus animi circa actionem uel passionem. Sed modus vocalis est collectio vocuz in diuersis temporib; personis et numeris eundem affectum animi designatum. Et est modus finitus q̄ finitum personam et finitum numerum habet. uel per se sicut ñbūm personale uel per additum sicut ñbūm impersonale. Vel dicitur modus finitus. quia propriam habet inclinationes vel affectum. utputa ad iudicandum vel ad imperandum. etc. Modus autem infinitus est per contrariuz. qui non habet personam neq; numerum per se nec per aliud. nec inclinationes nec proprie occitur modus nisi inquit alii ad ipsius resolutionem ut ait petrus hec. Et sunt modi finiti quatuor s. indicatio. imperatio. optatio. et coniunctio. Et isti quatuor modi in ñbis personalibus semper requirunt pro supposito nñm. In omnibus personis et numeris sive sint secunde persone imperatiui modi de quibus aliqui faciunt instantiam sive eius

Appositum est illud de quo loquimur. Vel suppositus est quod significat substantia a qua actus ibi egreditur. vel denotatur egredi. ut homo currit. si homo est suppositum. et quis cursus egreditur ab eo vel denotatur egredi. et sic sumitur suppositum in grammatica.

Appositorum est quod de altero dicitur. Vel appositorum est quod significat secundum vel passionem. qui vel que egreditur a substantia vel denotatur egredi ut in predicto exemplo.

Suppositum et appositorum in quod debent conuenire. Dico quod in tribus. scilicet numero in persona et in debita rectitudine. In numero quod si suppositum est numeri singularis vel plura lis appositorum est esse similiter. In persona quod si suppositum est prime vel secunde vel tertie personae. appositorum est esse simili ter. In debita rectitudine est. quod si suppositum est nisi casus. appositorum debet esse verbum personale vel econuerso. quod omne verbum personale semper requirit numen pro supposito vel aliquid loco eius.

De verbo.

Verbum est pars orationis cum temporibus et modis sine causa agendi vel patiendi significari. Nec diffinitio est praesciatis in octauo. Verborum aliud substantivum aliud vocativum. aliud adiectivum. Nec diffinitio est specialis vel generalis in suas species seu quasi.

de substantiis verbis

Verbum substantivum est quod significat substantiam ut pronomen appellabilem specificari vel determinari per quam cuncte dictiones causalem sive illa dictio fuerit nomine sive pronomen sive participium. et quod sit distribuuo pro genero singulorum est non pro singulis generum.

Verba substantiva sunt tria. nam sio et eristo. ut dicunt doctores. greci et latini et marime grecismus sub his verbis. Ars substantiva tria fert

Adiectum dicitur similiter tribus modis. ut hic capitur. si te-
tantum voce tantum. re et voce in simul. Re tamen ut nomina of-
ficioz sicut carpentarius. Voce tamen. ut nois significatioz: gramm-
maticem. ut hic et hec rationalis et hoc rationale. Re et voce in si-
mul. ut albus alba album. Substantium et adiectuum in quo
debent conuenire. Dico quod in quatuor accidentibus. I. In
numero in genere in casu et in persona. In numero qd si substanti-
uum est numeri singularis vel pluralis. adiectuum debet esse
similiter. In genere qd si substantium sit masculini vel femi-
nini generis vel neutrini adiectiu[m] debet esse similiter. In ca-
su quod si substantium est n[on] casus vel genitivus vel dative vel accusati-
vus adiectum debet esse similiter in persona si substantiu[m] est prius
vel secundus vel tertius d[icitu]r esse sicut. ut petrus est alb[us].

De antecedente et relativio.

Antecedens grammaticale est. quod facit primam noticiam de te.
Vel est illud quo relativus facit recordationem. Relativus gra-
mmaticale. qd obliquum est supra. Vel est quod facit secundam
vel tertiam noticiam de te. ut qui vel ipse.

Relativum et antecedens debent conuentre in tribus. In nume-
ro in genere et in persona. In numero quod si antecedens est nume-
ris singularis vel pluralis relativus debet esse similiter. In ge-
nere quod si animus est masculini vel feminini generis vel neutrini
relativus est esse similiter. In persona quod si animus est prius
vel secundus vel tertius personae. relativum d[icitu]r esse similiter ut mu-
lier que p[ro]misit plorat. Prima noticia est. qd non denotatur per
sermonem aliquo rem precessisse. ut dicendo. homo currit per istos
sermones. homo currit non denotatur precessisse aliquid. Secun-
da noticia est. qd denotatur per sermonem aliquam res precessisse
ut dicendo. petrus currit qui disputat. per istos sermones qd
disputat denotatur aliquo precessisse similiter est in tercia noticia;

de supposito et apposito.

Quot modis cognoscitur nomen substantivum. dico q̄ tri
bus modis. scilicet declinatione constructione t̄ modō signifi-
candi. Declinatione vt declinetur vna supradictorū modōrum.
Constructione q̄ potest per se reddere suppositum vbo. Modo
significandi quis significat per modum per se stantis quod ē
dicere per modum substantie. Substantivum dicitur tribus
modis. ut caput hic te tantum voce tantum. te t̄ voce in si-
mul. Re tantum ut pronomina plurimua. scilicet ego tu sui.
Voce tantum ut nomina officiorum ut magister faber t̄ simi-
lia. Re t̄ voce in simul ut homo lapis albedo t̄ similia.

De adiectiuo uomine.

Nomen adiectiuum est sic dictum supra. Vel nomen adie-
ctiuum est quod declinatur per tres articulos vel per tres ter-
minationes tantum. vt bic t̄ bec t̄ hoc felix. vel bic t̄ bec fide-
lis t̄ hoc fidele. vel bic alacret bec alacris t̄ hoc alacre. vel albo
alba album.

Nomen adiectiuum declinatur quatuor modis. Primo
per tres articulos t̄ unam vocem. vt bic t̄ bec t̄ hoc felix. Se-
cundū modo quando declinatur per tres articulos t̄ duas vo-
ces. vt bic t̄ bec fidelis t̄ hoc fidele. Tertio modo per tres
articulos t̄ tres voces. vt bic campester bec campestris t̄ hoc
campester. Quarto modo per tres verias voces absq; arti-
culis. vt albus alba album t̄ similia.

Nomen adiectiuum co gnoscitur tribus modis. scilicet de-
clinatione constructione modo significandi. Declinatione qd̄
declinatur uno supradictorum modōrum. Constructione q̄
per se non reddit suppositum verbo. Modo significandi quia
significat per modum inbēnetis seu dependentis. quo id est
est que est proprietas accidentis.

nouisse. Et sic habent alia tria. Sed sub istis vocibus importat totum verbum preter imperativum. nisi istud verbum memini quod habet in imperativo memento in singulari. et memento in plurali in futuro. Vnde preteritum indicatiū importat presens et seipsum sicut odi io auorescb. o auori euorrit preteritus plusquamperfectum eidem importat preteritum imperfectum indicatiū et seipsum ut odesam io auoria bo auia auorit preteritum perfectum et plusquamperfectum operatiū importat presens eiusdem et se ipsum ut odisses io auoria bo auoris bo auia bo bagues auorit. preteritus perfectum coniunctiū importat tria tempora. scilicet futurum operatiū et presens coniunctiū et se ipsum preteritum plusquamperfectum eiusdem importat preteritum imperfectum coniunctiū et se ipsum futurum coniunctiū importat futurum indicatiū et se ipsum preteritum perfectus et plusquamperfectum infinitiū importat presens eiusdem. et se ipsum. Futurum autem infinitiū non importatur ab aliqua.

Circa que notandum est quod talia verba non sunt alicuius generis nisi reducantur tantum imperfectum ad perfectum. quod in genere verbū ut dictum est duo requiruntur. scilicet terminatio. et significatio ista ut videtur non habent terminationes in eo. nec in oratione. Ideo non sunt proprie alicuius generis. sed reducuntur possunt esse. Et pro tanto dicit deuterius. quod istud verbum odi odisti cum suis compositis est neutrius generis et tunc cōiugationis.

Ulterius nota quod ista verba non possunt habere aliquid in passiuo cum non habeant presens nisi preteritus ut dictus est in preterito. Si haberent passiuum haberent circumlocutum ex participio. sum es sui quod non possum propter defectus passiue significationis. Nam illa participia significant actiones sicut verba ex quibus sunt. Modo circumlocutio vel suppletio resultare debet ad similitudinem significacionis. nunquam enim sum uel sui tenet locum preteriti uerbi passiuit. nisi emat-

participium significaret passionem quod potius videtur satis clare in verbis cōibus. de participio preteriti temporis quod significat actionē et passionem. nō alia est causa nisi quod sumitur in eorum circumlocutione. et quod ubi coīa significant actionem et passionem. et similiter illa circumlocutio nō ēēt. nisi participiū si significet actionem et passionem. sic in proposito si participis istorum verborum non significant passionem. quomodo illa circumlocutio non tōne buiis ubi sum. quod non significat actionem neque passionem. Item nota quod istud ubi odi odiisti facit osum ou in supinitis et inde venie osoz oris nomen verdale. i.e. ditor. unde plantus in amphiurione scito illum modum in continentem atque osorem uxoris sue. et inde osus a um quod habet vim participii. id est odiens. et constituitur cum accusatio ad modum eius. et idem est in compositione erosus a um et per osus a um. i.e. valde vel perfecte odiēs. ut osus vel petrosus vel erosus bella. i.e. odiens bec detinatur. et derivatur de odio is iūi verbo antiquo.

Item Moui nouissimi descendit de nosco noscis supra sup quod dicit derivator quod si verū est. quod sit aliud ubi a preterito. non poterit ibi ēē aliquis discretio. nisi quod noui defectum habet vim quandoque presentis quandoque preteriti. Itē cepi ceperisti est preteritum huius verbi cepio is. cuius presens non est in oīu nec tempora formata a presenti. sed ipsius preteritus est in oīu et tempora ab eo formata. et huiusmodi preteritum quandoque accipitur in vi presentis quandoque in vi preteriti. bec sit derivator.

Item nota quod memini meministi est primitivi speciei quod significat recordari recolere memorare. et est defectivus in presenti et formatis a presenti. nisi quod in futuro imperans inuenitur memento et memetote in plurali. bec et multa alia

Vba de hoc verbo sunt derivatoria. Et de constructione eorum
sic est dicendum sicut de verbis actinis. ut memini compotuit
cum genitivo et cum accusativo pro termino. ut memini lecti
onis vel lectionem.

Lectio. Item nota quod inueniuntur
ista tria vba defectiva. que quasi significant idem. scilicet onere
et anerote anere pro saluum esse. Et salue saluete saluero saluero
te saluete. Et vale valete valeto et valetote valere et non habet
plus. sed vale in recessu. salue et que in aduentu proprie. becio
dannes ianuensis. Item inueniuntur spage. recede. vade apa.
gite. i. vadite recedite vel state in pace. et videntur esse melius ad
uerbia quod vba. nisi quia videntur habere discretionem nume-
torum. quia spage refertur ad unum. spagite ad plures. Item
inueniuntur tria verba defectiva secundum usum. scilicet aio meo
enquiry que ponit priscianus in decimo. quasi in principio de qua
bus queritur cuius conjugationis sunt. et dicitur quod aio est quar
te conjugationis. quia imperativus terminatur in i. vñ ennius
agnata vel ai vel nega. Item producit secundas personas pre
sentis indicatiui modi ait licet partim videatur eam conti-
re. et est semper in hoc verbo et duplex consonans sequenti vo-
cali. ut aio aiunt. sed sequente consonante vocalis est ut ait. Est
autem defectum quia non inueniuntur rotum in usu secundum
quod dicit priscianus ibidem. Et iste tres personae habent
syllabas. scilicet aio ait. quod in alio verbo quarte non in-
veniuntur. quia omnia verba in iodesinentia tercie et quarte co-
njugationis una syllaba minores habent prima persona secun-
dam et terciam. ut facio te audio is. Sed penultima prime per
sonae busus verbis producitur. secunde vero et tercie contipiuntur
et sic quod amisit aio in syllabis recuperavit in temporibus.

Item inuenit in tercia persona sit quasi a prima et astri
ait, que in vsu non sunt unde nego perfecti neq; plusquamperfice
cti. neq; futuri coniunctui i hoc verbo declinatio inuenitur
sed potest presens pro preterito accipr. s. sit in quo secundum
vsum defectum est. Meio est tercie coniugationis et defectiuu
nde dicit priscianus et ante secento m^o. unum inuenio ter
cie coniugationis in quo similiter i loco consonantis. ut meo
Et dicit derivator q; in preterito perfectio et plusquamperficio
oio deficit. Et per consequens his que ab istis formantur et de
rivantur de mingo gis. et idem significat q; mingo.

Item de inquo dicit priscianus in decimo. i lo autē vnu
inuenio q; plerunq; arcium scriptores in vsu non eē putant.
no inuenitur apud doctores nisi inquo inquis it. inquiunt s;
quis inquit ex quo apparet sedm analogiam futurum et
inquam debere dici. Terentius imperatim inque protulit et
scdm analogiam tercie coniugationis inuenit eius tota de
clinatio supinum eius dicit priscianus non inueni nec que so
lent ab eo nasci. Et licet multa sicut alii defectus que nostra
causa breuitatis relinquunt. placuit mihi hec posuisse pro rato
quis sunt valde dispersa in temporibus.

Sequitur de formis verbo rum.

Moe circa verborum formas primo est notandum q;
secundum petrum belie ia secundo minoris . forma
verbalis est duplet. s. secundum rem et scdm vocem.
forma scdm rem est quedam secundaria significatio actionis
vel passionis superaddita. s. meditatio. ut lecturio. vel frequen
tatio ut amito et similia. Dupla q; est notandum q; forma in
verbo oritur a diverso modo significandi actionem vel passi
onem significamus. eigo qnq; actionem quandoq; passionem
lic q; circa eam determinamus meditationem. ut lecturio Et
quandoq; incubitionem. ut legisco. quandoq; frequentatio.

nem ut legitur et sic de aliis. Nec igitur determinationes circa actionem vel passionem dicuntur forme secundum rem in grammatica. Forma secundum vocem est determinatio que predictas determinationes designat ut rō et iō. et sō. et lō. et huiusmodi verbum. Ita quod significat actionem vel passionē cum utraq; forma tam forma secundum vocem quod secundum rem. Habet ergo verbū predictas determinationes secundario significare. Forme verbōrum secundum priscianum sunt octo. numerando formam perfectam que format alias. licet ipse priscianus non nominat omnes proprio nomine. nisi aliquas. Prima est perfecta. que se habet acciue tñ. inquantum format alias. Secunda est inchoatiua. que est prima inter illas que formantur. Tercia est meditatiua. Quartis est frequentatiua. Quinta est desideratia. Sexta est diminutina. Septima est irritatiua. Octaua est appetitiva que a paucis est posita. De forma perfecta non facimus tractatum. quia omne verbum est perfecte forme. quod significat actionem vel passionem sive predictatum aliqua determinationum. sive inchoatione mediante. et cetero primo dicendum est de verbo inchoatiuo.

Sequitur de inchoatiis.

Erbum inchoatiuum est verbum designans in se. significans inicium actionis vel passionis sui primitiae. vel calco calesco. rubeo rubesco. eugeo augelico.

Littera verbum inchoatiuum est notandum a quibus verbis habemus. Dico quod plerumq; a neutrī verbis absolutis et intransīcū naturā significantibus passionem derivantur. quorum primatiuorum plerumq; sunt secunde conjugationis. ut Rubeo rubesco. Lateo calesco. paleo pallesco. marceo maresco. areo stesco. luceo lucesco. et similis. Dicuntur plerumq; quod inveniuntur etiam ex aliis verbis inchoatiis. sed raro. ut cu-

pio cupisco sentio sentisco labo bas labasco. Integro integrasco et similia.

Usterius nota qd verba inchoatiua formantur a secunda persona presentis indicatiui sui verbii perfecti addita co. ut labo as addita co sit labasco. ferueo es feruesco. cupio cupis cu pisco. Excipitur bho as quod bisco non biasco facit. vnd debitis co debiscis. Item qd verba inchoatiua sunt tercie coniugationis sicut verba meditatiua sunt quarte. t carent preteritio perfectis. Et ratio est. quia preteritus perfectum significat tec minum rei verbi. sed verbum inchoatiuum significat initium.

Item scias qd quedam verba sunt que desinunt in sco. que non sunt inchoatiua. ut quiesco quieui. pasco paui. t disco dico. dici posco poposci. suesco sueui t suesus. boc ponit pascianus in octavo libro. Preteres ista non sunt inchoatiua. licet in sco desinat. scilicet nosco noui. agnosco agnoui. cognosco cognoui.

Item nota qd verba inchoatiua habent taalem naturam si eut verba a quibus descendunt. quia sunt eiusdez generis pre ter duo. scilicet augeo t integrasco que significant passionem illatam. t verba quorum sunt. significant actionem. et quo sunt actius. ideo augesco t integrasco habent taalem naturam quae lem verba passiuia.

Sequitur de verbo meditatiuo.

Lectio.

Erbum meditatiuum est verbum desinens in urlo significans meditationem actionis vel passionis sui pat mittiui. ut lecturio. id est meditor legere. Et nota qd verba meditatiua descendunt a verbis activis t neutriss ut lecturio de lego. esurio deedo. t formantur ab ultimo supino addita rios. ut lectum lectu addita rios sit lecturio. esu esurio. mictu micturio. partu parturio amatu amaturio.

Deinde nota qd verba meditatiua sunt quarte coniugatio

nis sicut inchoatiua sunt tereie et corripunt v ante r. ut partu
rio parturis. lecturio lectureis. quis secundum priscianus. Mult
um verbum quarte conjugationis habet u correptum enatio
nisi meditatiuum. Item nota qd verba meditatiua carent
preteritis perfectis. Et ratio est quis preteritum perfectum si
gnificat terminum rei. sed ista significant meditationem acti
onis vel passionis. est enim meditatio quasi media rei actio. et
quis actio et finis actionis seu terminus non possunt esse simul
igitur. tc.

Ulterius nota qd verba meditatiua sunt illius generis cu
lus sunt verba primiutus eorum. et quis plerunq; detinuantur
a verbis neutris. ideo sunt neutruius generis verba sunt priscia
ni. Et natura eorum manifesta est. quia merito habent eadem
naturem. scilicet quez habent sua primitius. Est dubium de
istis duobus verbis esurio et parturio. cum sine vba meditatio
cer habeant preteritum. nam dicitur in euangelio Mathei.
Eliutui et non dedisti mihi manducare. Ad hoc responderet hu
gurus. qd licet esset grammatica ita erigat. potest tamen ali
tet inueniri in divina pagina. que non coartatur regulis gra
mmaticorum. Ulter dicunt alii. cum quibus carolicon. qd esu
rio inquantum est vbum meditatiuum caret proprio preteri
to perfecto. aliquando tamen ista sunt neutra absoluta. et nul
lam meditationem significat. ut esurio. id est famio. et taliter
habent preteritum et sumunt in euangelio. vt elutiu. id est fa
mem habui.

De verbo frequentatiuo.

Ebum frequentatim est quod desinit in eo uel in so uel
in ro. significans frequentationem. actus sui primiutui.
amito frequenter amo. luso frequenter ludo. ne x frequentat
necto.

Verba frequentatiua formantur ab ultimo supino.
nisi perfecta faciant preteritum in g. quia sunc formantur

Secundum de verbo delicto

Et nota quod omnia verba frequentantia sunt prima coniuga
sit locutionis arte.
per ratione praeventionis indicantur ut facilius habeat remota. et tota addita
in locis et locutionis somam ab incipientiis eiusdem. et secunda
vis quantum annam somatur a supradictis in os mutatis. ut locis
plurimis locis et locutionis indicantia. que delocutione de loco
recessit. sed ad diem notie probabilem eius non facilius. Etiam enim
eradicavit immititer recessus. quod facit locos et locutiones debeat. ut
ut causas de eis de quicunque faciat debet in suo frequentatione.
et neco. scilicet eradicavit quicunque facti quecunque. et obsecrat facere quod
formantur conuertendo. in quo. ut curru turro. et effuso. nec
et in quo. ut amaro amito. uigatru fugatio. Non sapiente. et nunc
fecita bascina. a propinquam in penultima. nunc a mittente in.
Si formantur ab ultimo upsum dupliciter. quia si per.
dicitur. ut ego legi legito. frangis frangito. et gies agito.
a recunoscere per loca plemente indicantia modis. et remota et toto.

Et pro querere vel interrogare.

In evanagelio. Beatus est qui dicit de multis quod significato sapientia
nihil significat. id est dicitur dicitur. Et quod significata sapientia
memoriam. quod significare. et latenter regnatur. id est significata sapientia
memoriam. quod significare. et significatio. significata memoriem
tunc significacionem. per consequens non sapientia delocutionis
est remota. per dicitur illa duo locis et locutionis. que non retinunt genus
de locutione. et per consequentes illorum. retinunt genus. et significatio
est significandum. quod sunt illius genera culus sunt verbis a quibus
debet loqui a primis locis usque significacione. et significata memoriem
cogitatio et loco dicitur. sed si quia attentione transire. et ratabo ratiore cogito
quebas etiam aliquum sensu transire. quia ratabo ratiore cogito
fitionis et frequentantia significacione plurimis. quia uite videtur
et nota quod omnia verba frequentantia sunt prima coniuga

Et dum desideratim est qđ definit in so. significans de sideriūz actionis vel passionis sui primitiū. ut uiso cuius desiderio uideo vel cupio uidere. Et illa vba delide ratius ueniunt a vbiis neutrīz et actiūz. De actiūz ut uiso de uideo. De neutrīz ut facessō de facio. Et formantur būiūsmo di vba sic. Nam quedam formantur a secunda persona presen tis indicatiū modi singularis numeri. mutando postremam partem ultime syllabe in es et addita so. ut Lepio capis capesso. facio facis facessō. Amo amas amessō. Alijs formantur ab eisdem persona per additionem de so. tñ. s. que de niunc a vbiis secundae cōiugationis. ut arceo arces arcelco. do ceo doces docelso. Nuedā formantur ab ultimo supino mutādo p in o. ut video uides yisum uisu uiso. accedo is accessum su accesso is et similia.

Est sciendum qđ vba desideratua sunt tercie cōiugatio nis. ut amessō ia amessere. iuslo is iussere. et sunt illius generis cuius sunt primitiū eoz et similem bñ naturā. Deo babent prieterita et supina ad modum quattuor cōiugationis. ut amesō is. amessui amessitum sita.

Sequitur de verbo dīminuti uo.

Et dum dīminutim est qđ definit in lo significās bīmē tūtionem ectōis vel passionis sui primitiū. Et derivatūt būiūsmodi vba ab actis et neutrīz et formantur a pra me persona presentis indicatiū modi vbi perfecti mutato eo qđ sequitur consonantem a qua incipit secunda vel ultima sil laba ī illo. ut sorbeo sorbes sorbillō. vel in ulo. guario guaris guarulo. caluo tñ facit cœvilo p̄o cœvillo. Nota qđ būiūsmo di vba sunt prime cōiugationis. ut anullo anullas anullare. De genere autem sunt eiusdem genetis cum primitiū nec tñ similem naturā habere pacuntur.

Sequitur de verbis morali bus.

Erbum morale sive ymitatiunm est qđ significat mo-
rem rei sui primitiui uel imitationem. ut patrisso. mo-
rem patris gero uel imitor.

Et deriuantur ista verba proprie a nomine formantur ab ab-
lativo singulari. mutato eo qđ sequitur consonantem ultime
silabe in is. et addita so. ut pater patrisso. uel mutato o in is. et
addita so. ut greco grecisso. Uel mutato o uel a in os. ut pbilo
sopbor aris. poeta poetor aris. Et dicit priscianus i primo ma-
nus sepe pro. z solemus. s. geminatam ponere. ut patrisso ee

Et nota qđ ista uerba moralia sive imitativa sunt neutra
absoluta. priet ista duo. s. pbilosopbor aris. et poetor poeta-
ris que sunt deponentia absoluta. Et pro tanto non egent ali
quo casu a parte post de natura propria. Sunt autē ista verba
pume conjugationis. ut patrisso ee. inatrisso as.

Sequitur de verbo aparati uo.

Erbum aparatum est qđ desinit in eo significans apa-
rationem actus sui primitiui. ut albico. apareo albere.
fodico id est appareo fodere.

Est sciendum qđ ista verba. s. apparatus descendunt a ver-
bis actiuis et neutrīs. et formantur a secunda persōa presentis
indicatiui modi extrema parte ultime silabe mutata in i co-
reptam et addita co. ut vello vellis vellico fodio fodis fodico.
albeo albes albico. appareo albere. Istud verbum nutritio tr̄m
format nutritico et nutriticos deponēs. vnde cicero. omnia qđ sunt
memoria et in partes suas nutritatur. et continet uel saltez nu-
tricatur pro nutritiis ponit.

Et nota qđ ista verba. s. apparatiua possunt eē illius generis

aliis sunt verba a quibus descendunt. Et pro termio naturā
eorum possunt obiectuare. dico possunt. quia de ista forma nul-
lus auctor autenticus curauit facere mentiones, nisi catholicō
in sua arte. quā recipit a quibusdam verbis prisciani. Et sunt
ista verba primum conjugatiois. vt fōdico cas. albico albicas. Et
de formis ista sufficient. Dicte de verbo dicendum est de par-
ticipio secundum ordinem prisciani. q̄ sic diffiniuntur ab eodē.

Sequitur de participiis

Articipium est pars orōnis que pro verbo accipitur et
quo derivatur genus et casus babens ad similitudines
nois et accidentias verbo absq; discretione personar
et modorum.

Littera q̄ est notandum. q̄ participiū semper habet descē-
dere a verboscīn q̄ iam tangit in definitione personarū
et modorū. Et descendoit per formationes sic distinguendo. Om-
ne participium vel est presentis temporis vel preteriti vel fu-
turi. Si autem est presentis temporis sic terminatur i ans vel
in ens. Et formatur a prima persona preteriti imperfecti indica-
tiui modi per mutationē de bām. mutata in n s. vt amabam
bam mutata in n s. fit amans. Si sit preteriti temporis. termi-
nat in tūs. vel in tūs. vel in tūs. Et formatur ab ultimo su-
pino per additionem de s. vt amatūm tu. addita s. fit amat⁹.
vel uisum uisu. addita s. fit uisus. vel flexum flexu. addita s.
fit flexus. Si autem sit futuri temporis hoc dupliciter. quia vel
terminatur in tūs. vel in dūs. Si in tūs. sic formatur ab ultio
supino per additionem de tūs. vt amatūm amat⁹. addita t⁹.
fit amaturus a um. Si terminatur in dūs sic formatur a ḡo
presentis participiū per mutationes de tūs. in dūs in da i dūm
vt amans amantis tūs mutata in dūs in da in dūm. fit aman-
dūs da dūm.

Et nota q[uod] participia terminata in ans vel in ens. licet dicatur cōiter presentis temporis. tñ sunt presentis et preteriti imperfecti. ut amans qui amat et qui amabat. Et participia terminata in tuis vel in lus vel in rūs. sunt preteriti perfecti et pluriq[ue] perfecti. ut amatus qui amatus fuit. vel qui amatus fuerit. Et sic sunt quinq[ue] tempora participiorum. sed importantur ipsi cōte in voce presentis et preteriti. sicut optatiuus importat quē q[uod] tempora implicite.

Ulterius nota q[uod] verba activa babent duo participia s[ed]cūm participium presentis temporis et futuri terminatum in rūs. ut amo habet amans et amatus. Et vba passiva babent tñ duo participia. scilicet preteriti temporis et futuri temporis terminatum in dūs. ut Amor habet amatus et amanda sicut deficitur verba activa in participio preteriti temporis. Et passiva in participio presentis temporis. et si detur romanum in his non habemus et sic debet suppleri per quis uel qui. et per vbum eiusdem temporis. Ut dicendo. pere amat ioben cora. cōponitur sic petrus qui amauit iobannem currit. vel sic. Lo rey amant dei poble use de virtute. cōponitur rex qui amatur a populo uititur virtutibus. Verba autē neutra hinc duo participia sicut vda activa. sicut seruo seruens seruitur. Sed vba autē neutrā passiva habent tria participia. s[ed]cūm presentis temporis preteriti et futuri terminatum in rūs. ut gandeo habet gaudens gaudent et gaudentur. preteritum h[ab]et tōne cit cunctacionis q[uod] talia carent proprie preteritis ut dictum ē. Et vba deponentia habet tria participia. ut loquor loquens. locutus et locutus. Verba autē eis habent quartiuos. s[ed]cūm recipiūm p[ar]tis temporis preteriti et futuri terminatum in rūs et futuri terminatum in dūs. ut largior habet largiens largitur largiuntur et largiendus.

Item nota q[uod] vba que carent supini carent participio presentis temporis et futuri terminato in rūs. Nam ista ut dicitur est formantur ab ultimo supino. quare si deficitur supina oportet

ter hoc participia deficit. nam deficiente causa deficit effectus
sicut metuo et timeo. que carent supmis. et per consequens ca-
rent illis participis. sicutque passiva eorum non habent circum-
locutionem preteritorum. qua alii passiva habent. et limititer illa
la que ponit autor doctrinalis in illa parte. Ambigo copesco
vulgo. et carent predictis participis. et limititer citum locutio-
ne preteritorum ideo si datur romantus in predictis. habet fieri
reductio ad preterita actuum. ut dico. Jo son stat temut
de mon dexible. componitur sic. Me timuit discipulus meus.
licet videbitur alius.

Prioreta est sciendum quod participia habent eandem signifi-
cationem quae verbis a quibus descendunt. seu quorum sunt. ita
quod si verba significant actionem licet et participia. Exipiuntur
participia praesentis temporis et futuri verborum cum nominativis
participiis presentis temporis et futuri terminati in eis significant
actionem tamen et participia futuri terminatae in eis significant
passionem. Et hoc concomitant nota quod participia exigunt pro-
termino talis casum. licet eorum verba. si in eis significant signifi-
cationem eorum. quod dicitur propter participia verborum coiuersum
que non retinent ordinem significacionem. sicut participia pre-
sentis temporis et futuri. que secundum significacionem habent
constructionem. quae illa que significante passionem regunt ab-
solutim. ut largiens panem et largitus panem sed oculum pa-
nis largientibus a petro. unde unus. qui est de participis vero
rum eorum. v. Unus eis semper agunt partitur duis ius utrumque
non intelligitur nisi de uts. Tertius nota quod participia
presentis temporis in romantio cognoscuntur isto modo. quod
si romantum terminetur in ut vel us. est romantum participis
presentis temporis. ut D. amant la lico. vel los scolane anas illu-
cians. et ceteris. Sed participiis preteriti temporis cognoscitur licet
quod terminetur in i. vocali precedente ut amat legit. vel in ts. ut
amato legit. vel in vocali. ut in da vel in das. ut amada legi-
t. est romantum precessili. Sed romantum futuri habet certi-

ficultatem, licet terminetur semper in or vel in ora. Sed sit sic
distincio qd vel tale romantium est participil vel est nois ver-
balis, et cognoscitur per hunc modum. aut post tale romanti-
um sequitur aliqua habitudo aut nō. Si non duplicitur, quia
aut se habent per modum actus in habitu transmutati, et sic
est romantium nois verbalis terminati in or. ut dicendo. lo am-
boz disputa. vel terminati in triz. ut dicendo. La laudoria ve-
vel tale romantium se habet per modum actus uniti cuz sba
et sic est romantium futuri cponis terminati in rus. ut dicendo
P corredo fortiter reposa. Componitur sic. petrus cursu-
tus fortiter quiescit. Si autem sequatur post tale romantium
s terminatum in or. vel in ora aliqua habitudo aut est de de.
aut alia. Si est habitudo d de duplicitur. aut res que sequitur
se habet per modum agētis aut pacientis. si se habet per modum
agētis. tunc est romatiu participii futuri terminati i d° ut dicen-
do. lo dñer amador del auertion es todo. cponitur sic. De
narius amandus ab auaro est rotundus. Si autem res que se
quirit post signum de de se habet per modum pacientis tunc
est romantium nois verbalis terminati in or vel in triz. ut dicē-
do. Deus amator de natura humana ses encarnat. Componitur
sic. Deus amator naturae humane incarnatus est. vel dicendo:
La dona nobridore del infant ensalega son marit. Componitur
sic. Multet nutriti infantis mulcer virum. Si aut sequatur est
a habitudo que non sit de de duplicitur. quia aut est ista habi-
tudo de a aut alia. Si est ista habitudo a. sic est romantium
nominis verbalis terminati in dus. ut dicendo. La bresqua d
suadora al lamine regala de mel. Componitur sic. fauus cu-
piendus scute manat melle. dum ramen talie habitudo non
sit de natura uerbi. quia tunc erit romantium participii futu-
ri terminati in rus vel potest se habere in ratione rei. cu ali-
quid dawt. ut dicendo. P servitor a deo contempla. Compo-
nitur sic. petrus seruitur us deo contemplatur. Si sit altera
habitudo. que sic respectu actus transiuntis in obliquum. qui

quidem actus est etiam verbi. tunc est romantium participis futuri terminati in eis. ut dicendo. Lo amorem visitador les donas met auant son offici. Componitur sic. Amore captus visitaturus mulieres exercet suum officium.

Item est notandum. quod cepi habet ceptus preteriti temporis. sed non habet participium presentis temporis nec futuri. et odi habet osus. limititer preteriti temporis. et noui nos. Sed memini habet meminens presentis temporis. et certus alius participius. Hec dicit priscianus in undecimo maioris.

Et note quod ista duo participia scilicet osus et meminens ultra tempora propria important alia Nam osus quod est preteriti temporis importat presens. et meminens quod est presentis importat preteritum. De ipsis facit mentionem priscianus in undecimo maioris. Sed Ebrardus addit cepus Unde uerius.

Inueniens ens preteritum tibi consignificare.

Ut meminens dicas sum memor atq; fui.

Preteritum pariter presens consignificabit.

Istius exempla ceptus et osus erunt.

Nolo te latere participium. si eius signo detur in activa vel in passiva. quod sic cognoscitur. Nam si participium attribuitur persone agenti respectu sui actus. tunc datur in significacione activa. ut dicendo. p. legint la lisso ve. Componitur sic. petrus legens lectionem uenit. Si autem attribuarit persone pacienti. tunc datur in significacione passiva. ut dicendo. lo Rey emer del poble es segur. Componitur sic. Rex a matus a populo est securus. Et si tale participium reperiatur in tali significacione locutio componitur per propriam formam participii. si vero deficiat suppletur per quis vel qui et sum es fui. Exemplum secundi. ut dicendo. p. batent lo seu en emich sumenes de sa mistar. Modo hoc romantum datur in significacione activa et participium significat passionem. si accipiamus ipsum de papulo habemus sic componete. petrus

a quo repulit suus inimicus auget inimicitiam. sicut videbi
tur aliis de primo iam fuit possum exemplum.
Item nota q̄ participia ppterit temporis. que sunt verborum
passiuorum in tercia persona huc prasus cenatus aratus. fol
lus. et similia significant actionem et passionem in simul secun
dum sententia deriuatoris in capitulo de priando. et ideo si de
rur in significacione activa sive passiva romanitia eorum vero
biq; habentur sicut status. qd ebulus verbi passus in tercia
persona aratur. potest habetur in activa et in passiva. Exempli
de activa. ut dicendo. lo pages laurat la terra va lopat compo
nitur sic. agricola aratus terram vadit cenatum. Exempli
de passiva ut dicendo la terra ben laurata ret molt fruct. com
ponitur sic. terra bene arata redit multum fructum. et simili
ter potest exemplificari d alius. Et nota q̄ cum participiis su
pradicatis addunt aliqui participia verborum deponentiis tra
nsituorum in quē maxime illorum que antiquitus erant cois.
ut auxiliatus de auxilio. ut ego auxiliatus te proficio vel tu
auxiliatus a me proficias. sententia ebratiori sub his verbis.
Si deponentis bñ ppteritum recitatibus. Hinc semper sensus
vis vtriusq; datur. Idcirco semper dicetur conuenieter. Nos
sine a vobis auxiliatus eris.

Ulterius volo te scire q̄ ablative qui denotant actum con
sequentiem vel cōcomitantie nunq̄ possunt esse sine participio ex
presso vel subintelecto. nisi ponatur aliquod verbale loco ipsi
vel habens vim eius sicut me duce carpe viam gratia cuius d
ablative dicamus qui dicuntur absoluti.

De absolutis ablatiis exor bitur disciplina.

Itca ablatiis q̄ absolutos est notandum. q̄ ad hoc q̄
sunt ablati absoluti. sex conditiones requiruntur Pris
est. q̄ sint due dictiones vel plures. Secunda q̄ una illarū sit
nomen vel pronomen. et reliqua participium vel aliquid loco

etius. Tertia est q̄ non ponatur coniunctio inter eos et oīos
cum qua sunt. Quarta q̄ exponentur per dum vel per si vel
cum vel quia vel donec vel per postq̄. Quinta cohortio est qd̄
non habeant unde regantur. que conditio est principalis. Sex
ta conditio. q̄ sit actus consequentie vel cōcomitātie. prop̄ et
quā conditionem ipsi quidem ablatiū reperti sunt. Et ē vna
causa inventionis participii. nam per hoc ablatiū absoluti in
uenti sunt ut per eos designaretur vnum actum concomitari
alterum vel unum acium alterum sequi sub eadem oratione
dictionum in constructione et quadam vniatatem. Et similiter
participium inuentum est. ut consequentiaz actus posset pre
sentare intansitiue ut dicit p̄usclianus . in primo minoris vni
de actus consequentie est quando ad vnum actuū aliis de ne
cessitate sequitur. ut sole orto dies est. Actus concomitantie ē
quando ad vnum actum sequitur alia sed non de necessitate
ut magistro legente scolares proficiunt . Preterea est notioz
q̄ ablatiū iste modo nō potest ponи absolutus sine participio
expreso vel subintellecto vel saltē sive aliquo nomine lo
cum eius tenente. qq̄ potest esse nomen verbale vel habens v̄
similem ut . Ulterius vero nota q̄ virus ablatiū solus sic po
test ponи absolutus tribus modis. uno modo quando est par
ticipium verbi impersonalis ut dicto de nomine dicendum ē
de participio. Secundo modo quando est participiuz excep
te actioni ut fulminante gentes tremunt. Tertio modo duz
ponitur dictio geminata. ut iūmo ad numerum perdidī qui q̄
solidos. Tamen scire debes. q̄ in his seper intelligitur aliet
ablatiū. alias non significarei acium consequentie vel conco
mitantie ut hic dictio de nomine intelligitur capitulo. et ibi
fulminante intelligitur deo. et hic iūmo ad numerum intelli
gitur iuncto subaudi. Item debes notare q̄ si participiuz
deficiat. et detur in ablatis absolutis debet suppleri per duz
vel per donec. ut dicendo. Joban amat maria tu canta b̄ la
ment. Eponit sic. postq̄ iobannes amauit mariā. tu c̄gra

de pronomine bacterie

pullerette *Stile allattante abbolito nell'epidopoliata romanesca* (*Leibnitz*)

nois. s. discretio. demonstratio relatio. tñ pro nunc sufficiat ista
qz doctores copiosaz faciunt mentione. iō causa breuitatis re-
linquo alia. q ad pronōis expectat recitare. Et nota q iste qua-
tuor supēcē partes dāntur partes principales q sine aliis cōplēt
orōnez. ut ait. priscian⁹ in quarto decimo. et iō preponentur a
line. nā ille hinc bis sensu⁹ nō potē copulare. sic ergo sunt qua-
tuor partes principales. s. nomen pronomen. verbaz et parti-
cipi⁹ q supē expositae sunt. at le⁹ sunt min⁹ principales. s. p
partitio. aduerbi⁹. cōiunctio ⁊ interiectio. quaz diffinitiones
per ordinez ponā. et primo prepositōis sic.

Tractatus de prepositione

Repositio est pars orōnis indeclinabilis q preponi:
tur aliis partib⁹ orōnis vel appositōe vel cōpositōe
telle patriciano. xiiij. libro Appositōe ve vado dormuz
venio de capo. trāleo per villā. et hoc est quō deseruit accusati
uo vel ablātio. q̄ istus duobus cāib⁹ bñt im deseruire. Lōposi
tōne vt p̄uenio. subuenio. incur⁹. iniust⁹. indomit⁹. et tunc
pot addi cui⁹ quolib⁹ casu. et est quō cōponitur cui⁹ aliis partis
b⁹ orōnis. s̄ cum alia cōpositiue facit partes orōnis.

Sequitur de aduerbio.

Aduerbi⁹ ē pars orōnis indeclinabilis. cui⁹ significa tō
v̄bis addicuntur postea subdit prisci . libro. i v Doc eis
perficit aduerbi⁹ v̄bis addituz. q̄ adiectia nōia appellatis ad
iuncta vi prudēs hō pndēter agi. felix bō feliciter agit. v ac
cidētib⁹ partiu⁹ oīu⁹ supēdāt se q̄ntiu⁹ remitto te ad donatus

De interiectione.

Interiectio ē pars orōnis indeclinabilis
significas mētis affectuz voce icognita vt p̄ope q̄ significat ad
miratoez p̄scia⁹ li. xv. non pot̄ d̄ interiectōe diffinitōez i cre-
do q̄ sit ista cā. q̄ greci vt ip̄e recitas nō dislignunt cā q̄ b̄d⁹
bio. v̄l q̄ v̄t dic. p̄be. li. xv. nō ē p̄iope pars orōnis cui⁹ sit multe

Interiectiones que significant naturaliter et non ad placitum quod est contra partem orationis que habet significare ad placitum.

Exponitur deinde coniunctio

Coneunctio est pars orationis indeclinabilis coniunctiva eliarum partium orationis quibus significat vim vel ordinem demonstrans vim quod simul esse aliquas res demonstrat. ut et plus et fortis eneas fuit. ordinem quo consequentiam aliquarum demonstrat rerum. ut si ambulat mouetur sequitur enim ab ambulatione motus. non tamen conuerso semper. et ideo hic si ambulat mouetur. si significat ordinem consequentis ab antecedens. de accidentibus eius remittit ad donatum. et sic de partibus orationis dicta sufficiant. Modo dicenorum est de oratione de qua priscianus ponit duas definitiones.

De oratione habetur hec doctrina.

Ratio est dictiorum comprehendentia aptissime ordinata cum. Ista diffinitio ponitur a prisciano in primo moralis ad probationem prepositionis cuiusdam argumenti. que quidez propositio est hec. quod sicut lte apte coherentes faciunt syllabas. et syllabe dictiones. ita dictiones non quodcumque modo sumpte sed apte coniuncte faciunt orationem. Et ista occasione diffidit ibi priscianus orationem. Ulter diffimitur sic. Ratio est ordinatio dictiorum cogitativa suam perfectaque de mostras. Et postea dicit priscianus. Est autem hec diffinitio orationis. que est generis in specie que dividitur in species sue partes. hanc diffinitionem ponit priscianus in secundo maioris. quod diffinendo dictiorem facit mentionem de oratione. ne notum norifice retur per ignotum descripsisse. ostendit ibi quod sit oratio. et dicit multis hic. quod oratio stricte capit. scilicet pro oratione perfecta. secundum quos ita est

ponenda est descriptio. **O**rō ē ordinatio dictiorum. s. cōstās er
dictiōib⁹ orōmatis. per quod remouentur lrē ⁊ sillabe. s̄ quis
hoc totum b̄z hec vox i domo. additur demōstrans sententias
⁊ q̄i hoc totum b̄z imperfecta orō adiungitur cōgruā ⁊ perse
cta. i. perfectum significās intellectum. vel fortissime per hoc q̄
dicit congruā. remouetur viciosa constructio scđm hoc ergo
banc snia⁹ sic intelligimus quod dicit priscianus banc eē disti
nitionem orōis generalis. hoc e perfecte q̄ dividitur i spēs av
modum generis ad drāz orōis imperfecte q̄ per spēs nō iueitur
dividi. Sunt tñ q̄ dicunt qđ priscianus describit generaliter o
ratione. ut descriptio conueniat tā perfecte quā imperfecte orōis
Vox itaq̄ expositio differt a precedente in hoc qđ ast demon
strans congruā ⁊ perfectā. i. aliquorum mberentiā et congru
em quod bene conuenit imperfecte orationi. teste petro belie
in scđo maioris. Sup̄ quod est notandum. q̄ antiqui divergunt
de oratione q̄ vocum alia dicitur oratio propter sensum non
propter quantitatem vt ego ⁊ similia.

Alia vero dicitur oratid ec propter quantitatēz vt ea que cō
stat ex dictionibus simul iunctis cui⁹ modi est hec homo cur
rit. ⁊ hec dicitur orō cōstructa. ⁊ dixerunt qđ nō quelibet cō
iunctio dictionum b̄z dici orō. s̄ illa tñ que aliqñ inherentiā
i. coniunctionem rex significat. ⁊ iō in domo licet sit cōiunctio
dictionum. q̄ nullam inherentiā rex significat non est orō
s̄ bō alb⁹ qualis sit imperfecta. q̄ tñ significat quendam actuz
⁊ s̄ bē cōiunctioz b̄z orō appellari. Ex predictis bñ sequit hec dī
uisio. Quod orōni alia perfecta alia imperfecta. **O**ro perfecta ē
q̄ perfectum sensum generat in aio auditoris. vt bo cutrit. ⁊
ista constat ex & do finiti modi cuz suo supposito. Imperfecta
vero ē illa que imperfectum sensum generat in aio auditoris
ut bō albus. Mota qđ orō imperfecta pōt erpiisse fieri quin
qz modis. Primo mō q̄i est cōgeries dictionum significatiūz
inherentiā rex sine aliquo vbo. ut bō albus. magistro legeme
petruemens ⁊ silia. Secundo qñ fit cōstructio infinitiū cum

suo supposito ut me legere. **Tercio** qñ ponitur cōiunctiū^{mo}
 d⁹ siue alio vt cu^z venis ab me. **Quarto** si ponatur aliqua
 dictō suspensiua ut postq^z tu venisti. q^r audis et similia. **Quin-**
to. si ponatur dieno relativa. ut qui currit. m^{bi} enī sime con-
 iunctō alicui^z vbi nung^p pōt esse perfecta oratio. ut pat^z dili-
 gene inquisitor. **Vlteri^z** est notandum q^r due sunt partes
 principales orōis. sⁱ supposituz et apposituz. oēq^b dicium est
 superi^z vel qcqd preceor vbu^z vel intellegit. t^e preced. et est
 suppositum. vbu^z vno pncipale cu^z toto illo qd loquitur e ap-
 positum ut dicendo petr^r currit. li petr^r est suppositum li cur-
 rit est appositi^z et similia. **Pietatea** est scienouz. q^r cu^z sup-
 positi^z vbi personalis sit nr^o vel aliqd loco ei^o. s. nū q^r suppo-
 situm octo mōis pōt variari in grāmatica. **Primo** potest
 supponete nome sbm per sevi hō currit vel cu^z sua determina-
 tione ut hō albus currit. **Sed**o supponit nōz adiectiuum
 substatiue positi^z ut albu^z currit. i. res alba currit **Tercio**
 supponit pronomen ut ego currro. tu curris. ille currit. **Quar-**
to supponit vel pōt supponere participiuz ut legens proficio
Quinto supponit vbum infinitiū modi positi^z nōralitet a
 liquō supponit per se ut legere est bonus. aliquō cu^z adiuncto
 ut me amare est bonum. et me ire ad ecclesiā ē verum. q^r hoc
 totum me ire ad ecclesiā supponit buric vbo elo^z vnius nti.
Sexto suppōit sbm vbu^z vel idicatū preposito nōie vbi ad v-
 bio infinito ut q^r currit scitur ame vbi sit soites ignoratur a me
Septimo suppōit orō sumpta per idicatū vbu^z vbi subiuncti^z
 preposita hac cōiunctōe q^r ut q^r in legis est verum. vel q^r tu le-
 gas plac^z michi **Octauo** supponit aduerbiuz positi^z nōali-
 ter. ut diu est. q^r ego veni. i. diuturnuz temp^o. **Item nota.** q^r
 in vbi personalib^z intelligitur nr^o supponens. si expresse nō
 ponatur. in primis et in sedis personis diffinit^o. in tertius vbo
 indiffinit^o nisi fuerint vba excepie actionis q^r licet sint tertiæ
 persone. nti^o ēn intelligitur diffinit^o. qm talia solum pertine-
 ant ab deu^z. ut pluit tonat et c. **Et nota** q^r quāvis in vbi ter-

tie persone excepte actionis non ponatur expresse nt^o. rh ora
tio est perfecta. et nō indiget expressione nti. nisi causa discere
tionis. vt dicit Priscianus in primo minoris. Verum ētū
q^z in verbis tercie persone si oratio sit perfecta. deb^z nti^o erpi:
mi. alias semper est oratio imperfecta. tribus modis exceptis
Primo modo quō ponitur v^bbum excepte actionis. Sedo quō
ponitur relatiū ut qui currat disputat. Tercio vi precedētis
orationis ut sortes currat et disputat. Item scias. q^z nti^o. q^z
supponit verbo. tenetur cum eo concordare in duobus accēti
bus. s. in numero in persona ut dictum est. hoc autem impe
diri pōt quatuor modis quādoq^z per euocationem. ut ego pe
trus curro. quādoq^z per collectio[n]es ut populus currunt. qn
q^z per appositionem. ut Luitas pacer ille est pulchra. quando
q^z per conceptionem. ut ego et petrus legimus.

Nti^o autē apponens idest qui ponitur post verbum substanti
uum. non tenetur concordare cum verbo in numero nec in
persona. vnde bene dicitur sum homo. sum homines. verum
tamen aliquando concordat cum verbo sequenti. et non cum
precedenti per prolem sim vel anastropben. eo q^z intelligitut
ante ut amantium ire reintegratio est amoris. preterea est
sciēdūz. q^z nti^o supponēs regitur sēper ex iū persone. et quicum
q^z sit sive supponēs sive expōnes. eo q^z regitur a v^bbo persona
li vel expresso vel sub intellecto ut inquit. petrus belie. in se
cundo minoris. quia non est dare nti^o sine verbo personali
expresso vel sub intellecto. nec verbum personale sine nomis
tivo. expresso vel sub intellecto.

De obliquorū regimine

O do dicendum est de regimine obliquorū et primo

de regimine genitui. Circa quod est sciendum q̄ genitus generaliter regitur ex vi possessionis per regulas. Multa que comperties. vel per ilzam nōmen significans possesur de gto H̄z specialiter multos babet denominatides. primo nomini natur ex vi partis. de quo datur talis regula. Quod dictio significans partem per modum dependentis ut alterius regit genitium casum significantem totum per modum fixi ut cuius pro termino ex iiii partis. vt manus hominis. caput petti.

Ex bic notatur illa regula de toto et de parte. de qua quidā faciunt magnum festum. licet nō sit colendum nisi intet pueros et e bec. Quod quando ordinantur multe dictiones substantie vel multa nomina substantia respectu eiusdem conferentis. quod est dicere sub eadem habitudine significantia res habentes se per modum totius et partis. seu que vere sunt totum respectu alterius. Illa dictio que significat minimā partem debet ponii scdm exigentia vbi. Sed alie om̄is debent ponii in genitivo. ut dicendo. Iō be meniat lo molto lo cos la cama lo peu lo oit. componitur sic. Ego comedi mutonis corporis ubi pedis digitum. Et intelligitur q̄ comedti digitum pedis tibi corporis mutonis. Secundo regitur seu dñatur ex vi proprietatis. et datur ista regula. Quod dictio significans proprietatem per modum dependentis ut alterius regit genitium casum significantem subiectum per modum fixi ut cuius pro termino ex ui proprietatis. ut albedo sortis. fortitudo jobanis.

Tertio regitur ex ui totius. vel ex vi demonstrationis essentie. de quo datur talis regula. Quod dictio significans totum per modum dependentis ut alterius regit genitium casum significantem partem mediante nomine adiectivo. per quod laus vel vituperium importatur per modum fixi ut ciuis ex ui to. vel ex m demonstrationis essentie. ut homo sapiens corporis. vel vir duri capitii. homo infirmi lateris. mulier turpia faciet.

Quarto regitur ex ui subiecti vel ex ui demonstrationis essentie. et datur ista

regula. Dicton significans subiectum per modum dependentis
ut alterius regit genitum casum significantem proprietatem me-
diantem noie adiectivo. per quod laus vel vituperium importa-
tur per modum fieri ut cuius ex vi subiecti vel demonstratio-
nis sentie. ut homo magne sapientie. mulier albedinis puto. Ita
q[uo]d in aliis pluri mis duabus regulis debet semper poni nomen
adiectum significans leudem vel vituperium. nisi ponatur ali-
qd nomen absolutum. ut dicendo. homo caritatis. mulier ca-
ritatis et cetera. H[ic]e quartuor regule assignantur super illas textus
doctrinalia. para proprium. et cetera. Quinto regitur ex vi conti-
nentie. de quo dantur due regule. Prima est ista. q[uo]d dictio signifi-
cans rem contentam per modum fieri ut cuius pro termino ex
vi continentie. ut vinum vasis. aqua situle. oleum lampadis.
opus diei. dormitio noctis. Secunda regula est. q[uo]d dictio sig-
nificans rem contentem per modum dependentiam ut alteri-
us regit genitum casum significantem rem contentam per modum
fieri. ut cuius ex vi continentie. ut lagea vini. etimena floreno-
rum. dies bellorum. tempus pestilentie. Ita q[uo]d iste regule habet us-
ta in rebus permanentibus q[uo]d successivis. ut exemplificatus est.
Sexto regitur ex vi famulatus vel prelationis. de quo dantur
due regule. et prima est talis. Q[uo]d dictio significans famulatus
per modum dependentis ut alterius regit genitum casum signifi-
cans prelationem per modum fieri ut cuius ex vi famulatus
ut capo regis. et pistor regis. populus regis alagonum. Se-
cunda est ista. q[uo]d dictio significans prelationem per modum de-
pendentis ut alterius regit genitum casum significantem famulat-
um per modum fieri ut cuius per vi prelationis. ut rex carbalano-
rum. Septimo regitur ex in proximitatis contrarietalis et
generis. de quibus dantur tres regule. Prima est. q[uo]d dictio sig-
nificans proximitatem vel vicinatem per modum dependen-
tis ut alterius regit genitum casum significans rem illas
proximitatis et vi proximitatis. ut vicinus patris. Secun-
da regula est ista q[uo]d dictio significans contrarietas per mo-

būm dependentis ut alterius regit genitium casum signifi-
cantem suum contrarium per modum fieri ut cuius ex vi con-
trarietatis. ut boltis regis. Tertia regula est. Quod dictio signi-
ficans genus vel rem sub parentela positam regit genitium
casum significantem rem illius parentele et vi generis. ut pa-
ter petri. vel auus iobannis vel pater uos guillemi. Octauo
regitur ex vi actus conuersi in habitum. de qua datur talis re-
gula. Quod nomina verbalia in or. vel in trix. mans vel i ens
Desinentia a verbis transituis in quæ descendenda. et eis simili-
lia regunt genitium casum significantem dependentiam il-
lorum ex vi actus conuersi in habitum. ut amator sapientie.
largitor venie. mundatix pannorum. textrix lini. fugens miq-
tatis. legens lectionum et similia. Gratia cuius de vñibus di-
cimus. ipsum dicendum est quid sit nomen verbale. quod sic
describitur uno modo.

De uerbalī nomine.

Nomen verbale est quod a verbo derivatur. ut amor et
moris ab amo. lectio lectionis a lego. et reges a tego.
merges a mergo. et si late capit nomen verbale priscus
anus in quarto libro. et ample non intenditur hic. Alio modo
describitur sic.

Nomen vñale est quod a vñbo derivatur. et significat actus
per modum inherenteris in habitum transmutatus. ut amator
emans amabilis et c.

Secundo nota q̄ nomen verbale multas et varias habet
terminationes. ut ostendit priscianus in quarto libro. Sed illa
de quibus intendo facere doctrinam variantur per sex termina-
tiones. scilicet ens vel in ens in or. vel in trix. in bilis et in due.
De quibus maxime doctores in regimine faciunt mentiones.

Tercio est sciendum q̄ nomina ḥbalia terminata i or. sou-
mantur secundum priscianum & participio terminato in us.
per mutationem de us in or fit amator. & cursus us in or fit
cursor. Et alii formant ab ultimo supino. per mutationem de
u in or. fit amator. Et nomina ḥbalia terminata in trix formā
tur a nomine ḥbali terminato in or. mutando tor in trix. ut
amator. tor in trix fit amatrix. ut lector lectrix. Et ideo si ḥba-
lia terminata in or. non babeant t ante or non formant ḥba-
lia in trix. ut de possessor non habemus p̄tertō tontrix. quod
descendit de tonsor. mutando s in t. nutrit autem excipitur a
modo formandi. quia deberet formari nutritrix. & formatur
nutrir. Quarto est notandum. q̄ nos habemus nomina
ḥbalia terminata in or. ab om̄i ḥbo babenti supina exceptis
pario & nubo. de quibus non habemus ḥbalia in or nec i trix
exceptis etiam verbis significantibus passionem illatam. ut
exulovespulo. Et ideo si denunt romantium in his non habem⁹
sed tunc debent suppleri per ḥbum presentis temporis. & per
quis vel qui. ut dicendo. lo mestre batedor dels scolans ve.
Componitur. magistro a quo papulani scolares venit.

Quinto est notandum q̄ ḥbalia terminata in ans vel in
ens in romātio cognoscuntur isto modo. q̄ si post tale romā-
tium. scilicet terminatum in nt. vel nta. De quo dictum est in
capitulo participiorum sequatur signum de ve. & res que seq-
etur se habet per modum pacientis. est romātium nominis
verbalis. ut dicēdo. lo Rey amant del poble cōfirma los leys.
Componitur sic. Rex amans populi confirmat leges. Sed si
post tale romantium de de sequatur res habens se per modus
agentis. tunc est romantium participii quod datur in signifi-
catione passiva. quod non possumus habere in verbis activis
& neutrī nisi significant passionem illatam nec communibus.
nec deponentibus nisi significant passionem illatam ut pa-
tior.

Nota qd de vulgari nols vbalis terminati s or vel in tris vel in due iactis dictum est inter participia. et io no curo bictracca te. i remitto te illuc. na ibi poteris iustificer reperire.

Uterius e sciendum. qd vbalia terminata in ans vel i ens babentur a vbiis transitibus in que. vt oicit auctor Alexander i illa regula. Verbum qd transht. qui illa but regete gtm ex ui ac tus conuersi m habitum. similiter de terminatus m or vel in tris. qd illa que deicendunt e vbiis transitibus in que regunt gtm et ui accus conuersi in habitum. Alia dō non. ijs ex ui famula tus uel buiuimooi. ut seruus ex pectri uel pescator regis. na. eb boe qd aliquo illo regatur ex ui actus conuersi in habitum. duo requiruntur. Primum e qd tale vbaile descendat a vbo transi tio in que. secundum qd requiritur est qd illud nomen vbaile pos sit resoluta in quo uel qui. et in vbum pñtis temporis. et iiiie ge nitiuit possit resoluta in actu. ut amator vñini. qui amat vñnum. et i o dicendo pescator regis. li regis non regitur ex ui acq conuersi in habitus. qd no bñ vicitur pescator regis. i. qui pise tur regem. licet pescator descendat a vbo transi tio m quey. et alibi possit regere acsin ex ui accus conuersi in habitum. ut pi scator pñcium.

Pieteries de vbalibus terminatis in bilis. est notandum qd possumus habere a vbiis actius neutriss deponentibus et tiam coibua. et formantur a secunda persona vel ab ultimo si pino. et plerumqz a futuro indecimi. ut dicit pñscian^o i quart o libro. qd rlebilis formatur a flebo. qd est futurum buius vbi fieo. Si frequentius formantur vel a supinis vel a secunda persona a supinis dō si terminantur in su uel in su. d su ut fie ro mutato u in i et addita bilis fit fletibilis. de su. ut visu visibilis uisu u in i. et addita bilis fit uisibilo. et risu risibilis. Ulter formantur a secunda persona pñtis indecimi modi re mota s et addita bilis. ut amas remota s. et addita bilis fit a smabilis. legis legibilis. audiis audibilis. pieter qd i secunda co iugatione ubi mutatur es i i. et additabilis. ut voces docibilis

sensibilis formatur a futuro vt dixi. In his autem habentibus
vocabem passiuam fingatur vox actia ab formandum preveres
habilia. ut de labori descendit labilis. si tamen formetur a scda per
sona. ut de nomine labile. si autem formetur a supina ut
gressibilis non opponeret singere. Sed quam illorum habitorum
habent secundum usum. quendam non habent sicut loquit nec sequor
sic de utor. et de similibus non habemus. ita qd pauca sunt. a qd
bus habemus de usu. Et nota habilia si descendunt a his uen
tis transituis in quod uel a verbis actis significat propter pas
sionem cum aptitudine. bene dico proprie quia istud nomen
sensibile cum hoc significat passionem ut cum dicitur subiecta
ta sensibilis. ibi sensibilis significat actiones. alias lapis est alia
si exponetur passiu. deinde vicitur cum aptitudine. qd non so
luz qd descendunt a predictis habitis immo oia habilia in bilis sig
nificant aptitudinem et id quo deficiunt supplementum per apt
itudinem et per infinitum habi passiu si descendunt a habitis iaz die
ris. vel per infinitum illorum verbi. a quo descendunt. De ter
minatis in duis est sciendum qd habemus ab illis habitis eisdem
habemus participia terminata in duis. ab aliis vero non. sic in
tellendo. qd regantur enim ex uero rei habilia. seu qd de illius docto
res fecerint spales mentiones in regimine. qd de furo. a quo
non habemus participium in duis. bene habemus iuribundus hz
ista et similia non habent spalem naturam regimini. sicut il
la que habemus a habitis. s. habentibus participia in duis et formar
tur ista habilia. sicut predicta participia. s. terminata in duis. s.
quibus dictum est in capitulo participiorum. et ista uerbalia ter
minata in duis. significant dignitatem. et pro tanto exponun
tur per dignus. a. u. ut reuerendus. i. dignus reuerti. et in
tali exposito cognoscitur differentia inter participium termina
tum in duis et nomen habile cōsimilia terminacionis. na si
dicimus amabibus id est qd amabitur. participium est. emendamus
.i. dignus amari nomen est. et suppletur per dignus. a. u. et
infimali. si nobis officiat. Preterea nota qd habilia terminata

re in dñs et in bñlis. regunt datiz ex vi rebus obalib. vt pps est a-
mabiles et amabilis nobis. de quibus ponetur inferius. de termi-
natis in or et in trit. in ans et in ens. dicitur q regunt gti per
regulam i dictam in octava regula. Mota q quedam sunt no-
mina q sunt similia obalib in or vel in trit. in ans vel in ens
et sõ similiter regunt gti et ut actus conuersi in habitum et
sunt similia aliis in duob. Primo q descendat a bñis tristis
uis in quem. sedo q possint resoluti in quis vel qui et in bñis
pñlos temporis. et gti ille resoluatur in actis ut cupidus ludus
qui cupit iudicium. timidus flagelli. s. qui timerit flagellum. Mo-
no regitur gti ex vi effectus cause efficientis et est regula. q dic-
tio significans effectus cause efficientis per modum dependens
ut alterius regit gti causum significantes casus efficientes per modum
fici ut cuius ex ut effectus cause efficientis ut epistola pauli. lec-
tio magistri. Declmo regitur ex ut effectus cause finalis et est
regula. q dictio significans effectus cause finalis per modum de-
pendens ut alterius regit gti causum significantes casus finale per
modum fieri ut cuius ex ut effectus cause finalis ut festus pasce. busta
parentum. Undecimo regitur ex ut effectus cause materialis et
regula. q dictio significans effectus cause materialis per modum de-
pendens ut alterius regit gti causas significantes casus materia-
lem per modum fieri ut cuius ex ut effectus cause materialis. vel or-
dinatur cum ablacio ex vel de preposito mediante. ut domus
palee. vel panis frumenti. Duodecimo regitur ex ut relationis
ei est regula q dictio significans relationem per modum de-
pendens ut alterius regit gti causas significantes re sui correlatius
per modum fieri ut cuius ex ut relationis. Terciodcimo regitur
ex ut participationis ei est regula. q noia participia numero.
Ia ordines significatio regunt gti singularez vel plurez si
 fuerit nois collectivus ex ut participationis ut quatuor illoz. quilibet
discipuloz. primus hominus secundus tertius et c. Superlatiuus gratia
similiter regit gti plurez vel singularē. si fuerit nois collec-
tivus. ut reg est fortissim⁹ hominibus vel populi. ex ut participationis

De comparatione

Et primo qđ est comparatio qđ sic distinguitur a p̄tio-
be. qđ quedam est cōparatio realis. alia vocalis. Lōparatō re
alis est demonstratio existentie eiusdem accidentis in subiecto
cum augmento quodaz. unde dicit boetius. nihil venit i com-
paratōe nisi accidens. Comparatio vero vocalis est. cui⁹ pro-
prietas est talis. qđ faciat ex se alias vocem in eadē parte orōis
manentem. qđ significat idem cuž augmentatione. ut fortis fortior
fortissim⁹. Scđo noſa. qđ quedaz sunt partes orōis. que non
pōſſunt recipere cōparationes nec reales nec vocale ut prono-
men. coniunctio. prepositio nec iterieſcio. Luius cauſe de pro-
nomine qđ significat ſham. que nec intentionem recipit neqđ
remiſſionem. et hoc eſt. quia natura rei non habet compara-
tionem ergo nec natura vocis. quia quicunqz deest compara-
tio rei et vocis ſed non econuetio. De coniunctione autem
et prepositione cauſa eſt. quis nūcibl in eſte ſignificat. ideo ca-
rent comparatione. De interieſcio p̄terius belie non facie
mentionem. et perconsequens nō redib⁹ cauſam. ſed vbiū
et particiū recipiunt comparationem realem tantum nō
autem ſecundum vocem. quia ſignificant actionem vel paſſi-
onem. que inegaliter pōt in eſte. diuersis. ſed non faciunt
ex se aliud verbum vel particiū qđ idem ſignificant cuž au-
gmento. et ideo non dicuntur recipere comparationem vocis
Nomina vero et aduerbiū recipiunt utramqz comparationē
ſ. realem et vocalem.

Ex his igitur pōt videri quoſ ſunt partes orationis. que reci-
piunt comparationem. ſunt quatuor tantum. ſ. nomen vbiū
aduerbiū et particiū. Et ſi dicatur. qđ prepō videretur recipie-
re his pō ex iſis t̄ uia t̄ c. ſunt prepōes ſ recipiunt cōparatōes.

et proptera posterior postremus. Ad hoc dicitur. quod iste dictio[n]es
non sunt prepositio[n]es. sed sunt adverbia localia. quod beant natura[rum]
preposito[n]um. quod aliquod deseruiunt casibus. et in tere beant propterio
minatur prepositio[n]es officie[n]tis. sed proprie[tes] adverbia sunt localia
quod pot probari. quod preparo non separatur a suo casuali quod
ter in ita faciunt. Tres pot uideri. quo[rum] partes beant cooperato[r]ez
reali[m] quod due. sed verbum et participium. Et partes. que tec*c*
propter cooperationem reali[m] et uocale. in simul sunt due. sed no
men et adverbium. de nomine ut albus albior. albiissimus. De ad
verbio ut fortiter. fortius fortissime. Lectio. Tercio nota
eo quod fuit inuenta comparatio. dico quod ad designandum
idem accidens esse in diversis subiectis diversimode. i.e. unius se
cundum magis et alterius scdm minus. sicut enim ipsum accidens
naturaliter inest subiectis. eodem modo explicetur. ut dixit
Petrus be. sic inquietus sum uiderent autores quedam acciden
ta. subiectis in esse diversae voces ad unum accidens diversimo
de significandum inuenierunt. Inuenta est ergo uox una. quod
significaret accidens. ut nulli inee determinaret. ut hoc nomen
iusticia et c. ut quilibet potest uiderere in Petro be. Quarto eno
tandum. que no[n]a recipiunt coparatio[n]em. dico quod solum illa
que significat accidens determinando in esse et eius augmento
igitur hoc nomen iusticia non coparatur significet per modum
inherentis nec etiam istud nomen bicuiditus. nec bipedalis nec
unia. et similia no[n] coparantur. quod non significant accidens
cum augmendo. est enim uerum quod aliqua no[n]a que significant
sbam. recipiunt coparatio[n]em ratione alicuius proprietatis ei[us] at
tribute. sicut hoc nomen nero. quod est nomen sbam facit nero
mior in coparatione et netonissimus in superlativo. quia erit i
buitur hec proprietas. scudelitas. quod nero fuit multum crudelis.
pro tanto dicitur netonior. i.e. crudelior. et similiter Lodowic
recipit coperatione quod attribuitur ei paupertas in dicitur Lo
dwic codicior codrissimus. pro pauperior paupertim Quinto
quo[rum] sunt gradus in comparatione. dicitur quod tres. sed positivus

comparatius et superlatius, ut dicunt osis doctores grammatici, maxime auctor doctrinalis in illa parte. Hunc gradus trinitatis. Et sufficientia sumitur sic, quod gradus significat accensus dictum est, aut ergo significat accensus sine augmentatione sic est positivus, si cum augmentatione hoc duplicitur, aut cum augmentatione determinato, sic est superlatius, si cum augmentatione indecetimatio, sic est comparatius, et quod pluribus modis gradus comparationis in grammatica non possunt variari, id non sunt plures.

Alienus nota, quod est gradus in comparatione, diffinitur sic et petro be, gradus est vox accensus significans in eam determinans faciens ex se aliam vocem significantem, vel vox facta ex aliis voces idem significante cum augmentatione, ut iustus iustior iustissimus, et dicitur esse gradus sola translatio, sicut enim gradibus scale ascendimus et descendimus de imo ad summum, ita in his tribus vocibus denotamus in accensibus augere vel diminui. Quid autem sit nomen comparativum, et quid superlativum, dictum est supra inter species nostras, de positivo vero non datur diffinitio a praeliano. Prereterea unde surinatur positivus, dico quod non formatur quod principium ponit in comparatione, et principium alius cuius ovis dicitur esse stabile et non dependens ab alio, respectu illius ordinis, sed comparatius et superlatius formatur a positivo, comparatius per unum modum, et superlatius per alium. Nam comparatius formatur a genito positivi si positivus fuerit secunde declinationis per abbreviationem dei et per additum ore oris ut albus albi in breviata et addita ori sit albior. Si autem positivus fuerit tertie declinationis, tunc comparatius forma tur a deo in breviata et addita oris, ut fortis fortius sit fortior. Apud me formatio excipitur sinister, quod deberet facere sinistrior, et facit sinistrior, et amicus quod deberet facere amicior, et causa differentiae facit amicior quod est passiuum huius ubi amicio. A se, cum formazione excipitur iunior, quod deberet facere iuuenior et facit iunior de iuuenio, munificentior et magnificantior non descendunt de munificus nec de magnificus, sed formantur ab

antiquis positivis que sunt munificens et magnificens Super latius formatur sic. q; si positivus terminatur in et. ipse formatur a ntō per additionem de rimis de niger additū rimus sit higerrimus. pauper addita rimus sit pauperrimus Exceptū dexter et sinister. que formantur in rimis ut dexter dexter rimus sinister similimus. Si autēz positivus terminetur aliter q; in et dupliciter q; aut est secunde declinationis aut tercie. Si secunde formatur a gtō per additiones de e et rimus. ut ali- bus aibi addita si simus sit albissimus. Si tercie formatur ab eodem per additionem de simus rim. ut fortis addita sim⁹ rim sit fortissimus. Exceptiuntur quinq; que intelliguntur per hac dictioz fagus. f. facilia. a. agilla. g. gracilis. bimilis similis et cōposita que formantur a ntō per remotionem de is et per ad ditionem de lītibus. ut facilis facilimus etc. Exceptitur similiter veterimus qd descendit de vetus. deberemus dicere veterissi mus et dicimus veterimus quasi descendens a vete qd polu it caper quidā poeta sic vocatus. Ulterius nota q; iste com paratiōes sunt irregulares scdm formatioz. s. bon⁹ melior op timus. malus peior pessimus. magnus maior maximus pat uus minor minimus. et multus plus plurimus. nam positiv⁹ non format in his cōparatiu⁹ nec superlatiu⁹ vi patet.

Pieteres est sciendum; q̄ alioque dictiones ponuntur in comparatione loco positivoꝝ sicut v̄bus ut deterioꝝ deterior. et prepositiones seu aduerbia localia. ut post posterior. postremus. et aduerbia ut pridem prior primus. et tales cōparatiōes sunt irregulat̄es. similiter ponitur participium. ut sapiens sapientior. s̄z bic etrāsic participium in vim nōis q̄i participium quoꝝ suor modis transit in vim nōis. primo mutatibꝫ regiminiſ. ut amans vñi nōmen est. amans vñtum participium est. Secundo modo p̄evitioꝝ temporis. ut amans. i. dignus amari nōmen est amans. i. qui amabitur participium est. Tercio qn̄ recipit cōparatiōes. ut amans amans. i. amans. i.

Quarto qñ cōpōlitur vbo suo similiti remanente. ut modis
q; doceo nō cōponitur cum in. Et nota hic q; si in romātio
participiōz seu noīz n̄ vbalium ponatur terminus qui exigi-
rat a vblis a quibus talia formantur. tuncq; participia pñt sic
rindis. q; semper remanent participia. et id non pñt habere
cōparationem uocalem s; r̄m realem. vt dicendo Lo rey mes
erant lo auer que lo poble de qualsevulla bome es teniūr.

Mō possumus dicere Rex amans s; magis amans censem
q; populum a quo quis bōie timetur. q; cōparatiuus ille nō pos-
set regere tamē casum et id remanet partici pium sub propria
forma cum magis adverbio regens illum actū. nā cōparati^r
cum sit nomen nō pñt tegere actū nec illum casu; quez regit
vbum. Similiter dicendum est de illis prepositōnib; seu ad
verbis localib; q; deserunt actō. vt post extra inter insas et
similia. q; si ordinetur vel ponetur in romātio cōparatiui vel
superlatini dictio que dñ poni in actō rōne talium adverbior
tunc nō pñt formari cōparatiuus et superlati^r. q; cōparatiuus
nec superlatiuus nō pñt tegere actū cum sint nōis. vt dicen-
do. Jo son mes della lo pont que tu. nō dicerebūt bñ. Ego suz
vltor; pontem quā tu. cum li pontem sit actū casus et non sit
dictio propriet qua ponatur in tali casu. q; vltor; nomen esse
et id habemus dicere magis vltro pontem. et tunc li pontem ē
actū casus rōe huius adverbii vltro qd; habet naturā prepositi
ōnia. propriet qd; deciduntur prepositiones. q; bñt officium
prepositionis. Deinde est notandum quod modis deficit no-
bis comparatiuus. Dicunt q; duobus modis. Primo qñ pos-
tiuus terminatur in va. et habet i. vel u. ante de us. vel alia vo-
calemi de i. ut pius. de u. ut arduus. de alia vocali ut idoneus.
et tunc debenti suppleri per magis et suum positim ut p̄ magis
pius p̄missimus. arduus magis arduus arduissimus. idoneus
magis idoneus idoneissimus. Secundo modo deficit
nobis quando fit diminutio in comparatione et tunc for-
matur nomen diminutiuum et comparatiuo in neutro

genere per additionem de aliis ut albior albius additis cul-
fit albiusculus. et datur sicut vulgare. yo son yn poch pus blac
de pere. Componitur sic. Ego sum albiusculus petro. et sic sup-
pletur per nomen diminutum iuxta formā data. Si primi de-
secrē causa cōtrouersia duas regulas. quāz prima est. Qd i
latinum positum inter duas vocales est consona. et dī syllibica
et cū ultima. vt meior basul. Ab ista regula excipiunt tenuis
et numero plurali in neutro tenuis. vbi i est vocalis. licer pona-
tur inter duas vocales. Et petrus belie ponit tenuis. in cōpa-
rativo ei⁹ Secunda regula est q̄ cōparatiūs dī superare suū pos-
itum. vt albus albior. Excipiuntur quiq; s. prior maior. petor
junior et minor. que sunt equalia positiūs. Modo si talis. s. q̄
hunc vel uānus haberent cōparatiūm. esset i inter duas voca-
les. et sic per primā regulā h̄eret syllabicari cum ultis syllabas
sic cōparatiūs nō superaret positum. qd ē cōtra secundā regulā
et si nō syllabicaretur cum alia tunc esset superans. Si veniret
cōtra primā regulā. et sic eēnt due regule repugnantes in gram-
matica. quāz vne dī cedere alteri. aut abe debent catere effec-
tu. et q̄ in his vns noluit alteri cedere. iō caruerunt effectu pu-
ta cōparatio. super quo erat repugnātia. Similiter fit abusio
in cōparatiō trib⁹ modis. Primo qñ nō significat augmentū
sui positivi. vt potis potior q̄ potis. i. potens potior. et melior.
Etia qñ cōparatiūs nō participat extrema. inter que sit com-
paratio vel saltem alter⁹ extrem⁹. vt nost⁹ māre est dulcius
q̄ cetera maria. vel nix est albior et biope Exponitūt pīmū
est dulcius. i. min⁹ amātūm. Secundū exponitūt. q̄ nix est alba.
sed et biops nō. sic exponitūt ista. Deus est sanctior diabulo.
q̄ Deus est sanctus et diabulus non. Secundo modo fit abusio
in cōparatiō qñ non constituitur cum ablative vel cum nō
interposito hoc aduerbio q̄. vt maior iuuenium pro iuuenib⁹.
vel maior horum est caritas pro his. Tercio modo fit in officio
s. qñ nō significat positivū cum isto aduerbio magis. vt tri-
nior pro tristis. vt in boetio de consolatione. Deicis dum

messior vultu. i. messius. Superlatiuus deficit nobis tribus
modis. Primo modo in istis dictionibus. Ante senex iuuenis. vt
de Christo. Ante senex iuuenis adolescens quatuor ista. Soli
quidem solis videntur comparatiuus. Et ideo si vulgare superla-
tiu detur in istis et donetur absolute. dicitur suppleri per valde ut
dicendo. molt ione es aquest homo. Dicimus valde iuuenis est
iste homo. Si detur compareate debet suppleri per magis vel
plus et comparatiuum vel per multo magis et positim. ut dicen-
do. vnus homo plus vell deus alres ve. Componitur sic. unus ho-
mo magis senior vel multo magis senex aliis venit. Et datur
compareate quoniam in vulgari est plus vel mes. absolute vero quoniam est si-
ne bis. Et si dicatur quod non debet suppleri per magis et comparati-
uum quod magis neque plus non potest addi comparatiuo teste Ebrat-
eo. v. Tu plus sine magis non addas comparatiuus. Soluitur
quod librum est. quod magis neque plus non adduntur comparatiuus.
Si tenentur in propria natura. ibi autem stant loco superlatui.
Secundomodo deficit quoniam non comparatur ad plures res. hoc est quod
illud cui fit comparatio non est numeri pluralis vel collectivus no-
men. ut dicendo. Quo molt plus fort de ioban luyta. Compotitur
magis fortior iobane luctatur vel multo magis fortis. Tercio
Deficit nobis superlatiuus quoniam non comparatur ad res sui generis
sicut dicendo. Lasa plus fort deus homines brama Componitur
sic. Asinus magis fortior vel multo magis fortis hominibus
rudit. quod male diceretur. asinus fortissimus boem rudit. nisi si
et distinctio quam facit catholicum quod est ista. quod superlatiuus potest te-
neri dupliciter. uno modo compareate. et sic comparatur ad res sui ge-
neris hoc est sue nature vel sue nationis. et sic non habetur superlatiuus
Quod potest teneri superlatiuem. et tunc bene habetur supposito quod ex-
trema comparationis non sint eiusdem nature. ut in exemplo su-
pradicte. sic expponendo. Asinus fortissimus boem rudit. i. val-
de fortis super boves. Item nota quod quoniam fit comparatio in super-
latiuo. semper talis comparatiuus dicitur conuenire in genere cum ge-
nitivo sequenti. ut rosa est pulcherrimum flox. margarita est precia

¶ si simili lapidum. veruntur dicit catholicus & superlatio est esse non
me adiectum. id potest convenire tam in precedenti que cum sequenti. quia
superlatia sunt proprieatis nostrarum adiectiarum. et id convenientia requiriunt
cum substantiis in accensibus requisitis. et quia bona natura partitio
id est regi utrum convenientia cum genere sequenti. id bona oris margarita est
pulcherrima lapidum. sed cetera partitio non iungit bona adiectio id
dicit in genere cum genere sequenti concordare. magis enim dicetur. bona est
una regi. sed debemus dicere una regi. Insuper nota. quia positivum ut
est positivum non habet aliquam constructionem. ita quia in quantum positivum
nullum tam regit. et causa eius quia non potest gradus nisi secundum quod forsan
elios duos gradus et ista ratio non causatur constructione dictiorum
sed sed una format aliam. sed in quantum una attingebit aliam ad perse-
cutiones orationis sed bona positivus in quantum est talis dictio potest regi
ut quoniam gratia. ut cupidus ludus. vel et deinde ut similis illi. vel acerbus
ut albus facies. vel ablatum. ut digna laude. Sed comparativus secundum
quod gradus regit ablatum significat personam excessus secundum quod di-
cetur in regimine oblati vel ordinatur cum ratione interposito hoc
adverbio quam. ut petrus est fortior iohanne vel quam iohannes. Et
superlativus ut gradus est regit gratiam plures vel singulares. si
fuerit nostrarum collectivum. ut dominus est sicut dicendo. Rex est fortissi-
mus virorum vel populi. Iste regula ponit priscianus in tertio
maioris. Item est sciendum quia illum casum que regit positi-
vius etiam regit comparativus et superlativus. Quis regat proprios
casus ut deinde est. Ita quia si positivus regat gratiam et comparativus et
superlativus. si deinde similiter et deinde. et sic de aliis. Exemplum ve-
nient est cupidior ludus virtus barbarus. et similiter cupidissimus
ludi virorum. petrus est simillior iohanni cunctis hominibus. Ut tercius
notas quia quoniam comparativus ad se vel ad alium comparatur tunc ma-
gis potest addi comparatio licet deinde sit superius quod magis neque plus
non abundantur comparatis est intelligendum nisi comparativus compa-
retur ad se vel ad alium. Exemplum primi. ut Achilles est fortior
magis enea quam iustior. Exemplum secundi. ut atax est fortior ma-
gis vultus quam diomedes. Ista regula est prisciani in tertio in capitulo

tulo cōparatiū. Et bec b̄euister de cōparatiōe dicta sufficiant.

Quattuordecimo regitur ex vi eius et est regula. Qd dictio lig-
nificatē sub etate positiā per mōm dependentia ut alteri⁹ re-
git genī cāz significatē certa qualitatē illi⁹ etatis per mōm
fixi ut cui⁹ ex vi etatis: ut puer decem ann⁹. Quintodecio re-
gitur ex vi precū et est regula. Qd dictio significatē rez sub pie-
cio positiā per mōm dependentis ut alteri⁹ regit genī cām lig-
nificantē certa quantitatē illi⁹ preci. per mōm fixi. ut cui⁹ ex
vi precū vi salmo triū solidox vnu, decem denariop. Se-
decimo regitur ex vi mēsure et datur regula. Qd dictio signi-
ficatē rem sub mēsura positiā per mōm dependentis ut alteri⁹
us regit genī cām significantē certa quātitatē illi⁹ mēsure
per mōm fixi ut cui⁹ ex vi mēsure. ut vas triū modiorū.

Dēcīo septimo regitur ex vi figuratōis et est regula. Qd di-
ctio significatē figura per mōm dependentis ut alteri⁹ regit ge-
nitim cām significantē rem figuratā per mōm fixi ut cui⁹ ex
vi figuratōis ut imago regis. Dēcīo octauo regitur ex vi per-
tinentie. a q: istud regimē pmo couenit vbo quā noi. ro da-
tur prīa regula de istis trib⁹ vbi⁹. s. interest refert et est. Quod
ista vba ipersonaliter sumpta et pro pertinet sc̄lecta regunt
genī casūz oīm casuāliūz dictōnūz intansitue ex vi pertinen-
tie exceptis qnq; gris triū p̄onōim primiōp loco quorūz
ponim⁹ qnq; oblatiōos qnq; p̄onōim posselliōz in tempi
o genere et in numero singulare causa coincidentie tollendis.
Et petri inest legere. Regime interest vnu et caste.

Secunda regula de regimēne pertinentie est illi⁹ nomi-
num que significant officium. et est sita. Quod nomen signifi-
cans officium per medium dependentis ut alterius regit genī
s. uum casum significantem rem circa quāz tale officium ex-
eretur per modum fixi ut cui⁹ ex vi pertinentie. ut vitari⁹ bar-
cynone. Ep⁹ tanachōe uel cōsulat Rome. Postrē e sc̄eduz p̄
gti⁹ p̄ōitur absolute qn significatē locus propriuz rōndiatur suo
alteriogatōe d̄ ubi. d̄ q̄ datur tis clā. qd qnunq; p̄ vbu⁹ v̄l p̄

particulatum significat. Ne motu exteriori ordinatur nomen proprium castri ville vel ciuitatis vel aticu[m] minoris loci q[uod] re gloris figure simplicis vel composite ex duobus propriis vel ex proprio et appellatio proprio precedente et appellatio subsequente. dum tale nomen sit prime vel secunde declinatio[n]is et numeri singularis tale nomen ponitur in genitivo. et iste genitus non regitur q[uod] absolute ponitur. Et ista tria nomina appellativa militia domus et humus predictas regulare obseruant ut studio Retomagi. morabor rome. residebo domi. stabo missione et humi. quapropter dicendum est de interrogacionibus locorum.

De interrogacionum legibus

Ritmo notandum est. quid est interrogatio. que sic describitur. Interrogatio est rei dubie vel tangentie dubie responsionis postulatio. Nec autem descriptio generalis est ad quacumque interrogacionem. veruntur hic non curamus nisi de interrogacione locali que sic potest describi. Interrogatio localis est loci dubii vel tangentie dubii responsionis postulatio.

Et iste interrogaciones sunt quatuor. scilicet unde ubi. quo et quae. Juxta thus. v. Unde ubi quo et quae loca querunt quatuor. ista Hec enim querib[us] q[ua]ntum de loco et diversimode aut secundum quae res comparatur ad locum scilicet q[uod] ab eo continetur. et sic querimus per hoc aduerbiū ubi. q[ua]nq[ue] secundus q[uod] mouetur. et hoc explicititer. quod vel respectu termini a quo icipit motus. et sic est hoc interrogatio unde vel respectu termini ad quae. et sic est hoc adverbium quo vel respectu medius per quod fit motus. et sic est quo et quae pluribus modis non potest variari res respectu loci. sed non sunt plures interrogaciones de loco.

De interrogacione de ubi.

ota q[uod] interrogatio de ubi est responsio[n]is postulatio de re i quo loco est vel moratur vel operatur vel mouetur vel si queratur; ubi est rex ubi stat. ubi currit. et cetera.

Et ad istā interrogatōem dupliciter est respōdenduz. qz aut per
nōia aut per aduerbia. Si per aduerbia. respōdendum est per
usta hic. illuc. istuc. intus. foris. Si per nōia duplicitet. aut per
propria aut per appllātiā. Si per appllātiā. respōdendum ē
per ablātiū mediate prepositōe in. vt vbi. est rex. respōdetur ī
bello. in templo. in mari t similia. Excipiuntur illa triānōta
milicia. dom. t humus. d quib⁹ respōdenduz est sicut de pro
priis. Si autem respōdeatur per nōia propria. hoc duplicitet
qz aut sunt propria locoz aut aliorū retum. si sunt nōia pro
prias. et nō sint propria locoz. respōdenduz est sicut de appell
atōis. vt rex est in frantia. est nomen propriū regionis preter
qz d propriae hominuz. de qb⁹ respōdendum est cum ablātiū
mediante prepositōe cum. vt rex est cum ḡnaldo vel cum pe
tro. Sed si sunt propria locoz duplicitet. qz xl sunt simplicis
figure vel cōposite. si simplicis figure. duplicitet qz vel sunt p
me vel sc̄de declinatōis et singulariter declinata. et sic respon
denduz est per ḡm. et non regitur. qz adverbialiter pōnit ut
si queratur. vbi est rex. Varcinone vel retomagi vel falsa nōia
sunt tercie declinatōis vel saltez declinatūt ī numero plurals
de quib⁹ respōdenduz est per ablātiū sine prepositōe vt filius
me⁹ studet Aliinione vel Athēnis. cum quib⁹ adiungitur. hoc
nomen tus. vt rex moratur tute. Si autem sunt cōposite figu
re tripliciter. qz aut cōponuntur ex duobus propriis. vel ex du
obus appllātis. aut ex proprio et appllātio. Si ex duobus pro
priis respōdenduz est. sicut de propriis. vt rex est Leleranguste.
Si cōponatur ex duobus appellatis. respōdendum est sicut d
appellatis vt rex est in mōte albo vel in villa libera. Si autē
cōponatur ex proprio et appllātio. si proprium precedit. res
pōdendum est sicut de propriis. s. per ḡm vel per ablātiū ut
frater meus est valentie vetere. Sed si appellatiū precedit in
cōpositōe. respōdendum est sicut d appellatis vt Ep⁹ Varcino
ne est in mōte serrato vel in sancto cucusate etc. Et etiam ad
illam interrogatōem respōdem⁹ per ynum ḡm significantes

lēp^o q̄ pōitut ad vbiālītēr. ut in offō pascali. s. vespere autēz sab
dati zc. Iste genitiū^o ve
spere absolute pōitut.

DE INTERROGATIONE

Interrogatio de quo est respōsionis postulatio de te ad quę
locum vadit. ut si q̄ratut. quo uadit iste mulio uel mercator
respondebitur Darcinonez ad frantiam. Ad quę respōdenduz
est tripliciter. q̄ aut per aduerbia aut per nōia. Si respondeat
tur per vba. respōdenduz est per prima supina. si vba babeat
illa. nisi per ultimuz gerundium mediāte prepositōe ad. ut ua
do amatuž uel ad studendum. Si autem nō habeant supina
neq; gerundia. habem^o supplete per supinuz de facio is ul pa
tior pateris et per futuruz illi^o vbi uel presens coniuncti. iquo
datur romātiuz. ita q̄ si uulgare detur in significatiōe actia
bēm^o supplete per suppинuz de facio. i. ut dicēdo io usig anu
iar lo poble iudaic. cōpōitut sic. uado factuz ut mei te deat po
pulum iudaicum. Si v̄o detur in significatiōe passiuā. tunc de
betur suppleti per supina de patior pateris. ut dicēdo io usag
eser seruit de mon sclau. cōponitur Ego uado passum. ut mi
bi seruat me^o seru^o. q̄ licet seruio habeat supina nō tñbabet
in significatiōe passiuā. sicut nec aliquid vbum significās pas
sionem. habebet in significatiōe actia sicut uapulo et alia. Sed
antiq solebant ponere infinituz. ubi nos ponim^o supina. ut ui
dim^o stellam ei^o in oriente. et uenimus adorare eum. Matthei
20. Si v̄o respondeam^o per aduerbia. respōdenduz est per
ista buc. illuc. istuc intro foras. Si per nōia dupliciter quia uel
per propria uel appellatis. Si per appellatis. tñdēdum ē per
actiż mediāte prepositōe ad. ut quo uadis. dicim^o ad uillaz ad
mare. ad fontem. Eccl̄piuntnt ista quatuor appellatia. iusmi
licia. dom^o. et humus. de qbus respōdendum est sicut de pro
priis. Si autem respōdeant^o per propria. distinguebūz est. q̄
uel sunt propria locorum uel alias rez. Si sint propria alias
rez. sc̄ est respōdenduz sicut de appellatis ut uado ad castellā
uado ad lupicatum uado ad petrum. Si sint propria locoz.
Dupliciter q̄ uel sunt figure simplicis uel cōpositae. Si simpli.

eis figure. Respōdetur per actis sine prepōe ut rex uadit Var
cīmonā maioricas. et talis acti pōitūr absolute. q̄ stat loco ad
uerbi Si sīt cōposite figure tripliciter q̄ uel sunt cōposite ex
duob⁹ propriis vel ex duob⁹ appellatis vel ex proprio ⁊ appellatō.
Si ex duob⁹ propriis r̄nduz est. sicut d⁹ propriis ut vado
Lesaraugustā. Si ex duob⁹ appellatis. r̄nduz est sicut d⁹ appellatō
ut vado ad villā liberā. Si ex proprio ⁊ appellatō ⁊ prop
rius precedat. sicut de propriis ut vado valentia veterēz. Si
appellatō precedat. r̄nduz est. sicut de appellatis ut vado ad
scīm cucufatēm. ad mōtem serratum ⁊ similis.

De interrogatione de unde

Atenogafio de enoē est respōsonis postulatio de te
de quo loco venit. ut unde venit Ep⁹ Barcinone Ad quā r̄nde
m⁹ tripliciter. s. per vba. per aduerbia. ⁊ per nōia. / Si per vba
r̄ndem⁹ per ulīma supīna. si vba bēant. et si nō bēant. respon
detur per media gerundia mediāte prepōe de . ut unde venit
rex iudicatu reos ad mortem vel de vigēdo malefactores. Si
vba nō bēant supīna neqz gerundia . tunc r̄ndum est per vlti
mum supīnūz d⁹ facio is vel de patior pateris. sicut dcm⁹ est i
interrogatōe de quo. Si per aduerbia. r̄ndetur per ista binc. il
linc. istinc int⁹ foris. ut venio binc. foris et c. Si r̄ndamus per
nōia dupliciter q̄ aut sunt propria aut appellatō si per appel
latō r̄ndetur per ablatō mediāte prepōe d⁹ ut res vēit d⁹ bello
de villa de iudicio. Recipiuntur illa quatuor nōias. t⁹ dom⁹ mi
licia ⁊ hum⁹de qb⁹ r̄ndetur sic de propriis. Si per proprias . du
pliciter aut sunt propria locoz aut aliaz rex. De propriis alia
rum rex r̄ndetur sicut de appellatis. ut vēio de castella. d⁹ arā
gonia. d⁹ petro. Si sīt proprias locoz. dupliciter. q̄i sunt sipli
cīs figure. aut cōposite. d⁹ noib⁹ sipli cīs figure r̄ndetur per
ablatō sine prepōe. ut venio roma. ilerda daraca. Si autē sīt
cōposite figure. tripli. q̄i v̄l cōponuntur ex duob⁹ propriis v̄l duo

bus appellatis respōdetur sicut de appellatis. vt venio de mō
re albo de villa libera. Si ex proprio et appellatio et proprius
precedat. sicut de propriis. vt venio valentia vetera. et si appellatio
civum precedat. responderetur sicut de appellatiis. vt venio
de monte ferreto de sancto cœufase. de iancio iobanne.

De interrogatione.

Interrogatio de qua est responsionis postulatio dicitur per
quem locum translit. ut dicendo. per onus passat lo rex. fit
locutio qua transiuit rex. Quia interrogatione respondendum est dupliciter. scilicet per noiam et per aduechia. Si per aduechia respondendum est per ista bac illac istac. ut qua transiuit le-
pros. respōdetur bac illac. istac. Si respondemus per noiam. distin-
guendum est. quod aut per propria aut per applicata si per applicata
respondendum est per actum mediatis prepositio. per. ut qua tran-
sinit. Ep. Harenone dicimus per civitates. per villas. per motes
per portas novas. Exciuntur illa quatuor applicatas. scilicet
domus. milicia et humus de quibus respōdetur sicut de propriis lo-
corum. Si sit propria. duplicitate quod aut sunt propria locorum aut
aliorum rerum. si alias rex. respondendum est. sicut de appellatiis
ut rex transiuit per rhenos vel per castellas vel per petrus. Si
autem sunt propria locorum. Hoc duplicitate quod aut sunt simplicis
figurae aut eopposite. Si simplicis figurae. respondendum est per
ablatim sine preposito. ut træcio talosa. dattusa. auinione et
filia. Et iste ablativus non regitur. quod absolute poterit. Si eopposite
aut coponuntur ex duobus propriis vel ex duobus appellatis vel
ex proprio et applicatio. Si ex duobus propriis. responderetur sicut de
propriis. ut Regina transiuit Lesaraugusta. Si ex duobus applicatis.
respōdetur sicut de applicatis. ut rex transiuit per motes
alium per motem rubrum. Si ex proprio et applicatio. si proprius
precedit. respondendum est sicut de propriis. ut rex transiuit
valentia veteri. Si autem applicatum precedat. responderetur si.
sicut de applicatis. ut Regina transiuit per motem ferratum. per

sanctum iobānem. **M**ota q̄ si aliqua determinatio sequitur noia. per que r̄ndetur ad interrogatiōes. hoc contingit duplīciter q̄ vel determinat vnum cām vel plures. si vnum cām debet ponī in simili casu. vt vado romā bonā ciuitatē. t̄ si ille casus p̄imus nō regit nec determinatio illa. Si autē determinata plures hoc duplīcitet. q̄ aut sunt idem casus aut diversi. Si sint idē determinatio d̄z ponī in eodez casu. vt vado romā t̄ barcynonā bonas ciuitates. vel vado Lesaraugustā t̄ trāleo per montē ferratum loca separate vel loca magne distantie. Si autē sunt diversi. duplīciter. q̄ vel sunt sub vna interrogatio aut sub diversis. Si sub vna interrogatiōe talis determinatio deb̄z ponī in illo casu. per quē r̄ndetur per noia appellatiua ad illa interrogationē. vt dicendo studii barcynone t̄ in monte pesulano bonis studiis. ponitur mō ista determinatio in ablacio q̄ ē interrogatio de vbi. t̄ ad talē per ablātiū r̄nde tur de noib⁹ appellatiuis. Si autē sit talis determinatio sub diversis interrogatiōibus. tunc d̄z fieri suppletio per quis vel qui t̄ studiū b̄bum sum es fui. vt dicendo manū barcynone t̄ ī tendo īre romā. que sunt pulcre ciuitates. vel debet reddi cuique determinatio. vt studii barcynone pulcre ciuitatis t̄ vado romā pulcrā ciuitatē. t̄ si ille accusatiū quē determinat regitur similiter regitur talis determinatio ab eodē b̄bo. q̄ determinans t̄ determinabile ab eodez reguntur. Si autē nō regatur nec determinatio illa. s̄z ponitur absolute per accēs. sicut dicē do vado romā ciuitatē. li bona ciuitatē nō regitur sicut li romā.

De regimine dativi.

R̄ima regula regimis dativi ē. q̄ dictio significans possessionē per modum dependentis vt alteri regit d̄m casum significantem possessionē mediāte b̄bo substātio vel ei⁹ participio per modum fixi ut cui ex vi possessiōis. ut ista tunica est petro. uel tunica ens petro est bñ suta. Secunda regla est q̄ dictio significans gen⁹ per mōz dependentis vt alteri re

git dñm cām significātem rē illis generis mediāte vbo sbō vel ei^o participio per modum fisi ut cui ex ui generis ut bō qui le git est pater petro. Tercia regula est. q̄ dictio significās relationes per mōm dependentis ut alteri regit dñm cām significārem rez sui correlati mediante vbo sbō vel ei^o participio per mōm fisi ut cui ex ui relationis ut iste puer est similis patris vel ens similis matris. Quarta regula est q̄ dictio significās proximitatem per mōm dependentis ut alteri regit dñm cām significantez rem illius proximitatis mediāte vbo sbō vel ei^o participio per mōm fisi ut cui ex ui proximitatis ut patet tuus est vicinus mibi. Quinta regula est q̄ dictio significans contrarietatem per modum dependentis ut alteri regit dñm cām significātem rem illius contrarietatis mediante vbo sbō vel eius participio per modum fisi ut cui ex vi contrarietatis. ut iudeus est aduersarius christiano. Sesta regula est. qd no mina vbalis terminata in bilis aut in dus a vbris transitiva in quez descendantis per modum dependentis ut alteri regunt dñm cām determinantem dependentiam eoz mediante vbo sbō vel eius participio ex vi rei vbalis ut christus est amans nobis et amabilis gentibus. Septima regula ē qd dictio significans cōmodum vel incōmodum per modum dependentis ut alteri regit dñm cām significārem rez cui tale cōmodum acq̄ritur vel acquiri denotatur per modum fisi ut cui ex ui cōmodi uel incōmodi ut iste est gratias mibi cibus prodeat nobis. deus dat nobis graciam suam. Octaua regula ē qd issud vbum sbrni sum es sui pōi regere duos dños. qn per vnu rez cui sit acquisitione. et per altere cōmodum vel incomodū signatur. ut hec sunt lucro mibi. vobis sugit cetera damno.

Nona regula. q̄ vba passiua cōstruuntur cum dño. pro te mino ac etiam participia illoꝝ. et dñi resolutur in ablatiꝝ. a uel ab prepōc mediante. ut videoꝝ illi. i. ab illo. doceoꝝ tibi. i. a te. et hoc est q̄ dicit priscian⁹ in scđo mioris. qd passiua ablatiꝝ uel dño transiūt adiunguntur. ut doceoꝝ a te tibi. vide

or ab illo et illi rc. Et doctrinale in tertu. Sepe resolvit. Decima regula est q̄ vba pertinentia ad preceptionem et ad mani festationem seu clarificationem p̄nt regere dñm pro termino et acm simul. ut clarifico istas regulam tibi. Scribo tibi banc litteras. Et studio tibi mōm istum. Iubeo tibi banc disciplinas. Regunt em b̄ modi vba actum ex iii transitiois. et dñm et ui ac quisitiōis ḡnali denotatiōe. Iz multas habeat denominatioes i speciales ut dñm est. Undecima regula est. q̄ vba acq̄sitiue v̄ supereminentia vel subiectiva vel eparantia dñō adiunguntur cuiuscunq; sint ḡnīa vel significatiois v̄box. ut labore tibi timeo tibi. vigilo. propugno. largior dono. minor. et indulgeo. presto. prebeo. exhibeo. dominor. cōsentio. assento. medeor. tibi medico. tibi. i. sanitatē acq̄roi dñr etiā medico. q̄ actiōx seruat cōstructionē. dicim⁹ autē medeor tibi et te. inquit pr̄ficiantur. Supereminentia vel subiectia sunt ut ipero tibi. regno tibi. p̄cipuo tibi. suadeo tibi. prouido tibi. cōsulo tibi. nā cōsulo te inter actia est et tunc b̄ passuum. Subiectua sunt. seruo tibi. obedio tibi. parco ministro. misceo tibi et famulor tibi. Equiparantia sunt ut luctor tibi. sermocinor. loquor alterco. inuidor tibi. nā plerunq; ad pares fit. Hec sunt pr̄ficiantur. et cuz illis adiungitur obuios. et obuiā et obuius sum. et ve et heu. ut obuios tibi. ut exite obuiā ei. et ve tibi. heu mibi. et. Duodecima regula est q̄ ista vba impersonalia. s. contingit accidit euenit placet. liber. licet. liquet. vacat et expedit cōstruuntur cuz dñis inttransitiae et cum infinitis pro termino. ut nobis contingit se qui mulieres.

De accusatiui regimine .

Rima regula est. q̄ dictio significans proprietates partis toti attributam regit accusatiuum casum significare illa partē iproprie tñ. Sz talis iproprietas per synodocben excusat. ut maria est alba facie. et nigra capilloe. p. frāgīlur

pedem. rumpitur caput. doleo ventrem i similia. Et isto mō
nomen adiecum pōt regere actū t vbum pessimum cum suo
participio t vbum absolutum. Et sic vbum absolutum pōt re
gere vel ordinari cum actō ser modis. Primo per figura syno
dochē. ut doleo caput. Secundo mō per intellectus vbu t rā
sim. ut Lharidon ardebat Alexim. i. ardenter emat Tercio
cum accusatiū ille significat rem vbi. ut vado viā. Quarto qn
vbu cōponitur cum prepositione deseruiente actō. ut exeo ci
uitatem. Quinto per intellectum prepositiōis. ut studeo lectō
nem. i. sup lectionem. Sexto qn accusatiū ponitur adverbiali
ter. ut viuo deum. i. divine. vñ v. Vbi trib⁹ inde modis quat
tum neutralibus adde. v. Vbi doleo collum choridon ardebat
alexim. v. Hic asinum viuit. belluz palestineus anelat. v. Hinc
curro cursum. ingrediorq; dormuz. Secunda regula est. q in
finitius vba personalis pro supposito exigit actū. ut me ama
te. v; infinitius vba impersonalia ealem requirit cām pro sup
posito. quaten vbum cui⁹ est. vt petri iteresse legete est bonus
pro termino sequuntur naturā vbo p quoq; sunt. Tertia regu
la q vba actius t neutra transitiva in quez t vba deponentia
transitiva t cois significatiōis actiue regunt actū ex vi transi
tione. ut diligo deum. comedo pīscem. loquo vnu vbu lat
gioi panem. Quarta regula. q vba neutra absoluta cōposi
te cum prepositione deseruiente actō nō mutantis genus nec
prepositio habitudinem cōstruuntur cum actō cui prepositio
prius deseruiebat. ut ingredior dormum. exeo civitatez. ut dcm
est in modis quibus absolutum vbum pōt cum actō ordinari
Quinta regula est. q ista quinq; vba impersonalia. s. penitet
tedet. miseret. piget t pudet regunt pro supposito seu intransi
tive actū t gtm pro termino. ita q patiens in actō. t agens i
actō. ut dictum est in capitulo impersonalium. t sepe ordinat
cum infinitivo pro termino. vt penitet me fecisse boiem. Sex
ta regula est q vba ad accusationez vel ad damnationez pertine
ntia regunt pro termino actū ex vi trāsitiōis. t gtm er vi natu

te ubi vel ablativū erit vel de prepositiōe mediātē. vt accuso te
peccati vel de peccato. ita q̄ res q̄ pōt accusationē accipere. po-
nitur i actō. et res de qua accusatur in genō vel in ablatō. Sep-
tia regula ē q̄ uba absoluta p̄nt regere actū per suū intellectū
onē ubi trāslatī. vt bon⁹ christi ardēt amoīē christi. i. ardēter
amat. vt dcm̄ est in illis sex modis. qb⁹ ubum absolutum ordi-
nari pōt cum actō. Octaua regula. q̄ uba ipersonalitā passi-
ue vocis gerundis et supina s̄ ubis trāslituīs in quē descenden-
tia regunt genī pro termino. matbeum legitur. legenouī erat
psalmos. vado lectuī rosas. De impersonalib⁹ dictuī est sup̄
quomō d̄ intelligi cum dicātur absoluta. Mona regula. q̄
ista uba postulo. posco peto. doceo rogo. flagito. celo. exuo. ve-
stio. moneo. induo. calceo. cingo. regunt pro termino duos ac-
cusatiuos. unum de natura gñali. alter⁹ de natura speciali eo.
q̄i sunt vebementis trāstitutionis. vt postulo te unum. doceo te
grammaticā tc. de qb⁹ cictum est. et un⁹ istoꝝ ectōrum facēdo re-
solutiōz de actō in passiuī lungitur eorundes passiuī. et est il-
le q̄ regitur de natura spāli. q̄i natura spālis nō est varianda
actō in passiuī. vt doceo te grammatica. tu doceris a me gram-
maticā. et sic est d̄ aliis casib⁹ obliq̄s. q̄ reguntur specialiter ab
his actis. vt accuso te peccati. tu accusaris a me peccati. De
cima regula. q̄ ubum significans ornatum per mōz dependē-
tis vt alterum regit actū cām significantez. rez. qua ornamus
per mōm fixi vt quez ex uī ornari. urvestio te tunicaꝝ calcio te
caligas. Undecima regula. q̄ ubuꝝ significans actuī in spo-
cio regit actū cām significantez certā q̄titatem illiꝝ spaci et
vī spaci. vt iui decez miliaria. si ibi intelligitur prepō. si per
iui dece miliaria. i. per dece miliaria. Duodecima regula. q̄
ubum significans actuī respectu more vel statiois regit actū
cām singūlicantem certam q̄titatez illiꝝ more vel statiois. ex
vī more. Itetī nouem dies barcynone. et similiter intelligitur
prepō per. sicut in predicta regula. Terciadecim regula. q̄ u-
buꝝ vel participiuꝝ significans actuī yite multotiens ordinis

effici. Ut illud ligatus recordat illud quatuor digiti, ac hoc capitulo
dennit ut altero regit alium cum ligamentum certa numerare, illi
superiori. Quod a rati per dictio ligamentum recte per modum depe-
re est rotatio iobanica, ac hoc quod est in corporatu gladio, ut per
per longas recte illas per modum fuit in quo est in corporatu gladio, ut per
per modum esse iobanica ut altero regit alium cum ligamentum
per modum esse iobanica ut altero regit alium cum ligamentum.

DE ABLATIVI REGIMENTE. Tunc regula e

eo domini 980 militia. Et quatuor, Et bec sunt de regimine satis
notia appellativa. Ritus militia domini tunc, remittit ea deinde rata
no regitur. quod potius sacerdotialiter, ut 980 tunc. Et illa dicitur
propositio et appellatio propria picecentem polium absoluere, hoc est
gatore et quo impeditis fugientem copulite et quod, propositum ut est
abutus, ut p. patricipium ligamentum ligamentum obiectum obiectum
etiam levigatum ista, quod accidit locum propinquum ligamentum obiectum
regitur iuppitum, hoc determinans a plus, et p. de. an tunc notia,
p. base, tote cum aliq. solunt probar. quod inter se, et eo quod solus abutus
eriguntur actum pro iuppicio seu inter se, ut me contingens et ne
rabi. Et extasie ista pro getumia, et amandi amando ou, et illa
littere, quod littere dicentes esse et bec p. corrum cum oris, ut bene mibi et
dictate. Et illa propria in, quod ligamentum corrum, et in boles, et corra bo
ca, ordinatur cum acto ut o. atque interfabili, bene me, per domum ad
o et bec, et illa propria q. ponuntur in illa parte, quod picecentem acti
line ligato, tunc delignat tunc, et levigatum in illa parte, quod littere dicentes
i auillantur, quod ponuntur ligatus deinde tunc delignat parte, et autem
utilios lectionis, cunctus et quod ligato parte recte levigatum ut possit
ta lectione, et quod fit mentio de parte recte tunc reguntur g. tunc
re, tunc reguntur actum, ut obliquos lectiones, ligatus et quod ligato tunc
fitios, et littere colloquentur cum gratia, et differenter, quod fit rotar
flos, metuunt, metuunt, et colloquentur cum gratia, et tunc
autem, quod fit delignat, delignat, et levigatum in illa parte, quod fit
tunc cum acto, et illa acciuntur, tunc reguntur, et sacerdotialiter potius

Est maius illo duobus pedibus. et sic comparatiu[m] r[ati]o[n]e excessus potest regere alterum ab illo. quod significat personam excessus significantem tunc certam quantitatem. ut p[ro]p[ter]a exemplu[m] dictu[m]. Tercia r[ati]a est multus generalis. quod dicimus significans aliquod esse vel fieri vel cari per modum dependentis ut altero regit ablatum quam significantem causam quod illud est vel sit vel catur per modum fixi ut quo ex vi effectu. ut orator vincit ubi, et vir bellum vincit armis. Quarta regula. quod nomen adiectum significans rem sub mensura positis per modum dependentis ut altero regit ablatum quam significantem certam qualitatem illius mensure. ut lignum longum sex pedibus. Quinta r[ati]a. quod ubi significans actum respectu materie per modum dependentis ut altero regit ablatum casum significantem materiam per modum fixi ut quo ex vi effectu cause materialis. ut rabe fecerit frenum cupro. et doctifacitor constituit senestra marmore. Sexta regula. quod ubi significans actum respectu cause formalis per modum dependentis ut altero regit ablatum quam significantem causam formalem per modum fixi ut quo ex vi effectu cause formalis. ut mulier ractet pudore. et bono audet loquuntur verendum. Septima regula. quod ubi significans actum circa precium per modum dependentis ut altero regit ablatum quam significantem certam quantitatem illius precii per modum fixi ut quo ex vi precii. ut emi p[ro]p[ter]a nem septem denariis. Octava regula est quod ubi significans actum respectu alicuius spaci per modum dependentis ut altero regit ablatum casum significantem certam qualitatem illius spaci per modum fixi ut quo ex vi spaci. Nonna regula quod ubi significans actum respectu temporis per modum dependentis ut altero regit ablatum quam significantem qualitatem illius temporis per modum fixi ut quo ex vi temporis ut adiunxit mille annis et ego laboravi tota nocte. et tota nocte vigilauimus et nihil prenderimus. Decia r[ati]a est quod ubi significans actum respectu modi agendi per modum dependentis ut altero regit ablatum casum significantem causam illius modi agendi per modum fixi ut quo ex vi modi agendi. ut nos proferimus voces accentu graui proferimus dictiones barbaras acuto accentu. Undecima r[ati]a quod nomen significans dignitatem per modum dependentis ut

elitro regi ablatum liguntur canitem caudam illius ligunt
tis per modum viri ut quo est liguntur vel portentis. ut nos
ullorum vel gratiarum aragonum. si gracia regitur ab eo nomine
parte toti aristibus regula ab nomine liguntur canes proprieatum
nobiscobe ut argo decora pulchrum per modum locutionis et no
ablatum autem liguntur canitem partem deo figurae que dicuntur sy
parte toti aristibus regula ab nomine liguntur canes proprieatum
res. Quodcumque vel gratiae aragonum. si gracia regitur ab eo nomine
elitro regi ablatum liguntur canitem caudam illius ligunt

vel ḡm significātēz cāusa illi⁹ plenitudo vel vacuitatis per mōs
fici ut c⁹. uel quo ex n̄ plenitudinis uel vacuitatis. vt egeo pane
uel pāis sūliter iops pae uel panis. Vigesima r̄la. qđ ista vba in
terest ⁊ est refert iperſoaliter sumpta ⁊ pro pertinet intellectu cō
ſtruuntur intratitiae cuz qnqz abltis triuz prōnōim posselliwoz
loco qnqz ḡtōz triuz prōnōim p̄m̄tiwoz in feieo ḡne ⁊ in name
ro singulare cā coincidentie remouende ⁊ dīe assignād. vt m̄a in
terest orare deū. sua interest legere. Vigesima p̄ma r̄la. qđ iste
dictioes dign⁹. potior. fungor. vescor. fruor. ⁊ vtor. construuntur
cuz abltō pro termino. s̄z potior p̄t regere actm̄ ⁊ ḡm̄ ⁊ abltm̄.
ut potior illa rez. illi⁹ rei. illa re. ut dicit deriuator. Vigesima ſc̄da
r̄la. q̄vba passus ⁊ oia vba passionēz significatiā regunt abltm̄
uel ab prepōe mediāte ⁊ hoc transitiae seu pro termino ut amo
et te. ⁊ discipul⁹ vapulat a magistro. Et cum iſtis adiunguntur di
ctioes pertinentes ad recessum ⁊ ad ſuceptiōz. De pertinencib⁹
ad recessus ut deſiſto recedo a domo. petr⁹ ali⁹ a iob āne. De per
tinētib⁹ ad ſuceptiōz ut capio a te doctritā ſanā Vigesima tertia
r̄la. qđ iſte prepōes a abs cum corā clā de ex pro p̄e palā abfqz te
n⁹ cōſtruuntur cuz abltō. ⁊ ſuper quō ſumitur pro d. filter per ſe
ordiatur cuz abltō ut ſuſ dicitur⁹ q̄equā ſuper iſto negotio. Et iſta
prepō ten⁹ ſemper poſtpōit ut casuali per anastropben. vi orete⁹
barbaten⁹ a filie. ⁊ cuz iſtis prepōnib⁹ ego tu ſui. ut mecuſ ſecuſ
ſecuſ nobiscuſ ſobifcuſ. Vigesima quarta r̄la de abſolutōe ablti
q̄ qn̄ in locuōe ordinātū multe dictioes ſub actu cōſeq̄ntie vel
cōcumitatē deſignate tales dictioes p̄ountur i abltio ⁊ nō regun
tur. s̄z abſolute ponuntur. ut me currēte tu curris ſicut dcm̄ ē ſ.
ſatis. Vigesima quinta r̄la qđ qn̄ p̄vbum vel p̄participiuſ ſig
niſicens motum extremitatē ſub interrogatōe vnde ordinatur no
men propriuſ caſtri vſile vel citatis vñ alioſ minoris loci. qđ regiōis
ſimpliſiſ figure vel cōpoſite ex duob⁹ propriis vel ex propo ⁊ ap
pellatiuo. proprio precedente ⁊ appellatiuo ſubſeq̄nte. ilē ponit
ur in ablativo. ⁊ nō regiſtetur. qđ adverbialiter poſit. ⁊ iſta q̄tuſ
noia appelletiua. ſ. dom⁹. militia ſ. t. bum⁹ predecaſ. r̄la ſ obliuio

bius ut venio barcynona cesaraugusta. valentia vetere. venio bo
mopolitica ture et bumo. Vigesima sexta regula. qd qn p^o bbum
vel p^o participiis significans motu extenso sub interrogatōne
de qua ordiatur nomen propriu^z castrī ville vel ciuitatis vel alicui^s
loci minoris qd regionis simplicis figure vel cōpositae ex duobus
propriis vel ex proprio et appellatio proprio precedente. tale nomē
ponitur in ablatiuo et nō regitur. qd aduerbialiter pōitut. et noia
predicta quatuor appellatiua seruabunt eamē regulā. ut etāsiūl
parpiniano. balegatio. cesaraugusta. valentia. vetere. domo ture.
mopolitica et bumo. Vigesima septima regula qd qn p^o bbum vel post
participium significans sine motu exteriori ordiatur nomen pro
priu^z castrī ville vel ciuitatis vel alicuius loci minoris qd regiōis
simplicis figure vel cōpositae ex duobus propriis vel ex proprio et ap
pellatiuo proprio precedente. dum tale nomen sit tercie declinatio
nis vel pluraliier declinatu^z. pōitut in ablatiuo. et nō regitur. qd
aduerbialiter ponitur. et istud nomen eius predictā regulā obserue
bit. ut res est atbenis. vel auinione vel ture.

De **VOCATIUS** bñtut opinione. an regantur. **D**e
vocatiuo postremo volui bic facere
tractatum propter opinione doctor^z. quoq^d qvam ponunt ipsu^z
in locutōne ponī absolute. bac tōne postremo tractare decreui. qd
quo sunt tres opinione. p^oma est ista qd vocatiu^z regitur et bbo
qd probatur qd sicut nōiaiu^z tenetur cōcordare cu^z bbo in nume
ro et in persona. ita vocatiu^z vnd sicut ista. bō legit est cōgrua et ista
boies legit ē incōgrua. ita et in vtō bō lege est cōgrua. boies lege
est icōgrua. qd ad istā rōez tñdet catolicō. qd ista cōstructio boies
lege nō est incōgrua propter discordantiā vti et bbi. sⁱ qd directio
sermōis facta ad plures req^orebat bbum plurale ponī in cōstructi
one ut boies legit. vñ hec est incōgrua lege bgliliu^z facta directō
est sermōis ad plures. Alia opinio est. qd tenet. qd vocatiu^z regitur
ab aduerbio o. qd probat. qd regere est cōfette dictiōi. ut ponatur
in tali casu. qd aduerbiu^z vñ cōfert. ut in tali casu ponatur. ut o
petre o iohannes. ergo aduerbiu^z regit ipsum vñ. qd dicit catoli

cō. ad hoc potest dici qđ illō aduerbiūm vocādi nō cōfert alicui dī
citioni qđ ponatur in tali casu. i. vtō. qđ sufficienter ponit sī illo
Tertia opinio est qđ vocatiū ponit absolute. i. sine regimie qđ
nō indiget vbo scde persōe nec aduerbio vocandi. pōt em̄ stare sī
ne vtoqz. teste pasciano qđ dicit. Appolonis scribit virgili. hic em̄
nō est vbum secunde persone. nec aduerbiūm vocābi. dicim⁹ ergo
inquit Jobanes ianuensis qđ mī⁹ t̄ vī⁹ in hoc cōueniunt. qđ abo
sunt intransitiū t̄ oñduntur ad idez pertinere. H̄z differunt i hoc
qđ n̄i⁹ nō pōtit absolute. i. sine regimine imo semper regitur a
vbo posito vel sub intellecto. vt⁹ vbo pōtit absolute t̄ pōt indiffe
renter ponit cum p̄ma lēda t̄ tercia persōe vbi. vñ bñ dī lego vgi
li legis vgilii legit aliquā vgilii. hec ille.

de figuris erorditūr disciplina.

Primo nota. qđ figura est equocum ad sex. Primo figura
est accīns seu modo significandi dictionis accidentalis. Se
cundo modo significat cbūnum. Tercio est signum qđ termino
vel terminis cotinetur sic sumitur in malte. Quartu significat
dispositiones triuī terminoz scdm debitā subiectioz t̄ predicationez
t̄ sumitur slogyca. Quinto accipit ut pro irā seu pro dispositionez
littere. Sexto accipit ut pro vitio seu pro quadā iproprietate dictio
niū seu cōstructiois tñ exculanda. t̄ sic sumitur bic. vn⁹. Accidit est
christ⁹ lignar dispōit aratur. Brāmatice vicius sepe figura notat
Et describitur figura ut hic capitut sic. figura est licentiosa ipro
prietas vñ. autoritate vel utilitate probata. Et iō hec figura ali
qñ est tolerabilis t̄ extrendenda aliquā tolerabilis. sed non exten
denda. Tolerabilis t̄ extrendenda est qđ plus h̄z de necessitate qđ
de incōgruitate. qđ vñ t̄ cōmoditate probatur. sicut euocatioz cō
ceptio. Tolerabilis t̄ nō extrendenda est. que plus habet viciū quā
rōnis. que tñ autoritate probatur. sicut antithesis t̄ paragoge.
Secundo nota. qđ figuraz alia est locutionis alia constructionis.

Figura locutionis est quotiens dictiones extra proprias sig

nificationes sumuntur ut pratum r̄det. leo loq̄tur. figura vero
cōstrūtiōis ē q̄n nō in significatiōe s̄ in accētibus dictionis i
proprietas accipit⁹ ut ego petrus curro. ibi inter li petr⁹ ⁊ li
curro ē iproprietas ut p̄z. Itē figura aut in dictione per se con
siderata. aut in tota constructione aut in suar⁹ partium cōiun
ctiōe. mō de illa figura dicenduz ē. q̄ sit tñm coniunctione dicti
onum. ⁊ ea dī allotheta. que sic describitur.

De allotheta. Allotheta est improprietas con
structionis ex eo. q̄ dictiones in
ea posita cōstruuntur in diuersitate accidentiuz ut ego fortes
lego. vel recipiunt aliā cōstructionē q̄ babeat a natura ut for
tes est albus pedem. Et dī ab alton q̄ est alienum ⁊ thesis q̄ ē
positio quasi aliena positio ⁊ diuersa positio accidentiuz. Ve
cundo eil sciendum. q̄ sp̄s allothetae sunt quinq; secōdū p̄st.
⁊ pe.be.s. prolepsis. syllepsis. zeuma. syntesis. de quib; dīcē
dum est per ordinem.

De prolepsī. Prolepsis est presumptio rerū ex
aplicandarū ordine secutārum. vt a
quile volauerunt hec ab oriente illa vero ab occidente. Et dī a
pro q̄ est pie ⁊ lepsis q̄ est sumptio quasi presumptio. Est scie
dum q̄ species prolepsis sunt tres ut priscianus ostendit in p̄to
minoris. Prima species est q̄ sit per solos ntōs. de quo datur
talis regula. Qd q̄n sit diuisio per solos rectos preponendus
est nominatiuus pluralis cum vero. ⁊ diuidentia debent sequi
sine vero tum singulariter tum pluraliter. vt homines sunt. bic
bonus ille malus. vel homines sunt. bi hōi illi mali. ⁊ iō beci
cōgrua diuisio. Oculi alter dexter. alter sinister. vel homines
bic est bon⁹. ille mal⁹ nisi excusat⁹ forte per anthitosim. ita q̄
ille nt⁹ precedens p̄atetur pro ḡto. Secunda species sit per rectos
⁊ obliquos. de qua datur talis regula. Qd q̄n sit diuisio per
rectos ⁊ obliquos aī ponendus est genitiu⁹ pluralis vel singu
laris noīs collectivi sine verbo. ⁊ postea dñt sequi diuidentia
cuī vero tam singulariter q̄ pluraliter. vt boīm bic est bonus.

ille malus. vel boim hic sunt mali illi boni Et romane gentis
alii sunt fortes. alii debiles. Tercia species h^{ic} fieri per solos
obliquos. de qua datur talis regula. q^{uod} q^{uoniam} sit dico per solos ob
liquos tunc d^{icitur} prepositioni oblique cum participio cōstructus
intrāsitue et diuidentia respectu illi debent seq^{uuntur} per obliquos
ut aq^{uis} volatūm. būius ab oriente illi ab occidente similis
est sceleritas. Et p^{otius} fieri per obliquos casus. ut aquilis volan
tibus huic relinquitur oris. illi occidens. Aquilas volantes
banc dimisit oris illi occidens. aq^{uis} volatib^{us} ista genit^{us} oris
ens. bac occidens. Nota q^{uod} quarta species p^{otius} dari. s. q^{uod} diui
sum ponatur in recto et partes in obliquo respectu diversorum
borum. q^{uod} respectu vni^{us} ubi nō posset fieri ut dicendo. homines
veniunt. bunc certus filius. bunc vero nepotes. Itz est sciendus
qd^o figura prolepsis q^{uoniam} q^{uoniam} est figura cōstructionis. q^{uoniam} locuto
ris. figura cōstructionis est q^{uoniam} est disproporatio in modis cō
stituentibus seu significatiis ut homines sunt. iste bon^{us} et ille mal^{us}
figura locutionis est q^{uoniam} est disproporatio in modis loquendi. ut
certos ducentos homines. bos natos. bosque nepotes. Alterius
quot requiruntur in prolepsī. dico aut generaliter aut specie
liter. Si generaliter. requiruntur tria. s. i. ipso^{rum} possibili
tas et necessitas. Improprietas est itaq^{ue} dictio singularis nu
meri pluralis. ut bi metuunt dominos. ali^{us} dominos ali^{us} ministros
possibilitas est. q^{uod} totum et partes pertinent ad idem. id possi
bilitas est qd^o regentur ab eodez ybo. Necessitas est expressio
sue in eo qd^o d^{icitur} bi metuunt. voluit exprimere qd^o actus imen
di est confusus q^{uod} attribuitur toti. id voluit exprimere partes.
ut talis actus specificaretur. Si spaliter sic requiruntur tria s. to
tum et pars et ybum. respectu cui^{us} sit. ut patet in exemplo sup
dictio. Itz nota qd^o prolepsis est duplex. quedam implicita alia
explicata. Implicita est q^{uoniam} implicatur vel intelliguntur partes
ut dic aliquis vestry aperite ianuā. Intelliguntur vos aperite ianu
am. et aliquis vnum aperiat. Explicita est. q^{uoniam} totum et partes po
nuntur et nō intelliguntur ut hic metuunt aliis dominos aliulq^{ue}

magistros. Item est sciendum q̄ si in constructiōe prolepti
ea ponatur nomen etroclitum per variationes generis. s. q̄ sit
vnū generis in singulare t alteri in plurali. tunc partes si po-
nuntur in singulare debent explicari illo genere cuius est illud e-
trocitum in singulare. Et si ponatur in plurali. debent expli-
cari in illo genere cuius est etroclitus in plurali. Exemplus vñ
mo duar̄ epulaz aliud est dulce. t aliud est amar. Exemplus
de secundo quadruplicis epuli due sunt dulces. t due amare.
Item nota q̄ qñ in toto diversa genera implicatur. tunc illa
diversa genera debent per divisiones explicari. ita q̄ una pars
ponatur in uno genere. t alia in alio. vi dicendo. vñqz currit. di-
cendo de petro t de maria. vñus ad pontem t alia ad fontem
De syllepsi. Syllepsis est dissimilium clausular̄
per vnum vñbus coelutias concepcionis.
Et dī a sp̄ q̄ est con t lepsis q̄ ē sumptio vel captio quasi di-
versar̄ clausular̄ sili sumptio. Dividitur autem ista figura in
quatuor sp̄s. s. in concepcionis personar̄ generis numerorum t casu uñ

De personarum conceptione.

Conceptionis personar̄ a p̄e. be. sic diffinatur. Lconceptio
personar̄ est vniuersi persone alteri sub vñbo plurali eius
dem persone adiunctio ut cōcipiens sit illius persone cuius est
vñbum. Latolicon sic diffinat. Lconceptio personar̄ est dictionis
diversar̄ personarum sub dictione pluralis namet sociatio.
ita q̄ una cedat i proprietatem alterius. Nota quo requiriuntur
tum in conceptione personar̄. dicendo q̄ sp̄aliter requiriuntur
quatuor. s. persona concipiens persona cocepta coniunctio co-
pulativa t vñbum numeri pluralis ut ego t tu currim. Si ḡna
liter requiruntur tria. s. iproprietas possilitas t necessitas. In
proprietas est in eo. qd n̄ sc̄de vel tercie persone regunt a vñ
bo alteri persone. Possibilitas est in q̄ diversa p̄nt vñris perco-
pula. Necesitas est expressio sine. Ulterius nota q̄ persona co-
c̄pit alia. vico qd sc̄d̄ catol. p̄ma cōcipit sc̄d̄ t tertia sub vñ

bo pluralis numeri et prime persone ut ego et tu legim⁹. ego et
plato dilputam⁹. Sed a cōcīpit aliā sedaz et terciā. ut tu et tu le-
gins. diligendo sermōz ad diluetos. ut tu et plato legit̄. terciā
et cōcīpit aliā terciā sī figura per solā eōparatiā. ut fortes et
plō legunt p. de. Vō dicit sic. Lōcīpit autē vnoq̄q̄ illā q̄ idigni
oī est. ut p̄mā regulā et terciā. sī neutra eaq̄ p̄maz. et sedā soci-
pit terciā. sī nō cōuertitur terciā aliā terciā. et cuī isto cōuenit
doctrinale. nisi in terciā persōa Mā doctriale nō vult qđ i ter-
cia persōa possit fieri cōceptio. bñ at cōfūnguntur per i. et per
cuī. ut p̄. Inter persōas nō sit cōceptio ternas. Itēz dēs sc̄re
quō assignatur regīmen. dō. ego et tu dām⁹ dico qđ sic. li ego
regitur ab isto v̄bo dām⁹ et vi syllēpsis per tales regulā. Qđ
nī prime persōe cōcipiens nīm secundae persōe mediāte et re-
gitur a v̄bo numeri pluralis ei⁹ dez persōe iprope tñ. sī talis
iproprietas per syllēpsiz excusat. li tu regitur ab eodez v̄bo
et ui cōceptōis persōaruz. per tales regulā. Qđ nī secunde
persōe cōcept⁹ nō p̄ie persōe regitur ab v̄bo pluralis numeri
sub disconuenientia numeri et persōe et ui cōceptōis persōaruz.
vel et vi persōe iprope tñ. sī talis iproprietas per cōcep̄uōs
persōaruz excusat. Ex parte v̄bi. s. dām⁹ fit sic regīmen. li da-
m⁹ h̄z supposituz in nīis duob⁹ nīis. s. li ego et li tu per tales
rlaz qđ v̄duz numeri plis p̄me persōe regit nīm singularez e⁹
dez persōe cōcipientez nīm sc̄de persōe mediāte et iprope tñ. sī
talis iproprietas per syllēpsiz excusat. Silliter assignatur sic re-
gīmen in ista orōe. ego fraterq̄ roga⁹. qđ li ego regitur ab isto
v̄bo roga⁹ et ui syllēpsis per tales rlaz qđ nī p̄me persōe cōcīpi-
ēs nīm tercie regitur ab v̄bo ei⁹ de persōe numeri plis et vi syllē-
psis. li frater regitur ab eodē v̄bo ex ui cōceptōis persōarum.
per tales rlaz qđ nī tercie persōe cōcept⁹ pronōle p̄me persōe
mediante et regitur a verbo numeri pluralis p̄me persone
sub disconuenientia numeri et persone et ui conceptionis. Et
similicet in ista oratione et sibi similibus. Tu et frater datis as-
signatur sic regīmen. qđ li tu regitur ab isto

verbō datis et vi syllēpsis per talem regulā. Quod nominatiū secunde persone cōcipiens alterā nūm̄ tercie persone mediātē regitur a vbo eiusdem personae numeri pluralis sub discōuenientiā eius numeri et vi syllēpliis. Ii frater regitur ab eodem vbo ex vi cōceptiōis personarū per tāles regulā. quod nūm̄ tercie personae cōceptiō regitur a vbo numeri pluralis secunde personae ex vii cōceptiōis personarū. Ex parte vbi fac regimētū sic dictum ē sup̄ quō pūma persq̄a cōcīpīt secundā. Deinde nota q̄ cōceptiō personarū est duplex. quā est directa. alia indirecta. Directa est q̄ sit mediante cōiunctiōe copulatiā. q̄ media et cōiunctiōe disiunctiā nunq̄ pōe fieri. Indirecta autēz cōceptiō est q̄ sit mediante ista cōiunctiōe cum. ut vir mecum iūste debem⁹ iūta tenere. sicut ego cum paulo gaudent⁹. De cōceptiō personarū directa iā est assignatum regimētū. s̄ v̄ indirecta restat mō assignari. ut in ista oratione mecum iūste debem⁹ iūta tenere. Ii vir regitur ab illo vbo debem⁹ ex vi cōceptionis personarū indirecte per tales regulā. quod nūm̄ tercie personae cōceptiō ab eblatioō pūme persone mediāte cum regitur a vbo pūme persone numeri pluralis sub discōuenientiā numeri et personae ex vi cōceptiōis personarū indirecte. Ii me regitur ab eodem vbo ex vi syllēpsis et antībolis spālitter per tales regulā. q̄ ab latiū pūme persone cōcipiens nūm̄ tercie mediāte cuius regitur a vbo eiusdem personae numeri pluralis a quo regetur ut i de bito; casu poneretur sub discōuenientiā numeri et obite rectitu dīns ex vi syllēpsis et antībitosis. Queritur si per vñm pñt fieri conceptiō personarū. et breviter r̄ndetur. q̄ cōceptiō personarū directa nō pōt fieri per vñm meip̄me si persona concepta caret utō. vi dicendo. petre tuiq̄z rogate. ibi nō est cōceptio q̄ cōiunctō dīs cōiungere similes casus. qd̄ mō nō sit. iō bec locū eiō est incongrua petre tuiq̄z rogate. dīs si persona cōcepta nō caret utō scđm catolicon dñ pōt fieri. cum ipse dicat q̄ una secunda persona cōcipiat alterā scđz. ut dicendo petre et iobea ne venire. dirigendo ad diuersas personas. Est autēz intēntiō

Hoja primera de la signatura *g*

(perdida, como la hoja en blanco del final del libro)

(Esta hoja debía llevar la indicación:) *g*

est dicere conceptionem indirectam et directam. Directa fit per coniunctionem copulatiuam. Sed indirecta fit per istam prepositionem cum. ut petrus et maria sunt albi. vel dico cum virgine iuncti. Deinceps est notandum. quod concepsio genex est duplex una explicita alia implicita. Explicita est. Iqua oia genera explicitantur. ut petrus et maria sunt albi. Implicita est inquit non explicitantur oia genera. sed intelliguntur. ut dicendo. isti sunt reges. demonstratis rege et regina. vel quoniam fit mediante nomine distributivo. ut dicendo uterque iacet pronus. dicendo de petro et de maria. Queritur si debemus dicere hec dies et illa dies sunt future vel futuri cum dies in numero plurali fit masculi generis trius. Rhoetetur quod vel exprimitur dies in plurali vel non. Si non. debemus dicere future. si sic debemus dicere futuri. ut hec dies et illa dies sunt dies futuri. Eodem modo poterit dici de nominibus etroclitis. ut dicendo. Istud epulum et illud epulum sunt dulcia. sed si dicamus istud epulum et illud epulum sunt epule. dicimus tunc dulces.

De numerorum conceptione.

Concepsio numerorum est dictionis diversiorum numerorum sub dictione pluralis numeri associatio. ut sortes et plato legunt vel homines et asinus currunt. Unde nota quod numerus singularis concipit singularem per equiparentiam ut sortes et plato currunt. Et numerus pluralis concipit singularem. ut homines et asinus veniunt. Sed numerus singularis nunquam concipit pluralem unde hec est incongrua homines et asinus currit. quod probat expposito modus. quod maior capacitas facit conceptionem numerorum ex parte cōcipientis sicut maior dignitas personarum et generum. Petrus vero belie videtur tenere oppositum. quod ponit quod numerus singularis cōcipit numerus pluralis et pluralis singularem. ponendo exemplum virgili enim bimillius arma bicurtus fuit. unde dicit quod numerus sequens concipit precedentem. eadem ratio est cum dicatur iste

et ille currit. et ille currunt. quod ad sequentes nostrum redidit
quodcumque econtrario evenit in numero personis et generi
bus. Queritur quomodo sit regimen bic petrus et iobannes cur-
runt. dico quod sic li petrus regitur ab illo verbo currunt ex vi si-
lepsis per eadem regulam. Quod nominativus singulatis co-
cipiens alterum nostrum singularem regitur a verbo numeri plura-
lis ex vi syllepsis. Et li iobannes regitur ab eodem verbo ex vi
conceptionis numerorum per eadem regulam. Quod nominati-
vius singularis tertie per se conceptus ab altero nominativo
singulari regitur a verbo numeri pluralis ex vi conceptionis nu-
merorum. Sed istud regimen sit in conceptione personarum
scilicet illos qui tenent. quod inter tercias personas sit concepcionis
personarum. petrus be. non concedit numerum singularem
cocepere numerum singularem. Et ideo secundum ipsum bic etiam non est
concepcionis numerorum. petrus et iobannes currunt.

De casuum conceptione.

Concepcionis casuum est dictionum diversorum casuum
sub verbo pluralis numeri adiunctio cum prepositione
cum ut petrus cum paulo disputant. Unde scias quomodo as-
signatur tale regimen. dicendo quod li petrus regitur ab illo ver-
bo disputant ex vi syllepsis per eadem regulam. quod nominativus
concipiens ablative mediante cum regitur a verbo numeri plus-
ralis ex vi syllepsis. li paulo regitur ab eodem verbo ex vi concep-
tionis casuum per tales regulas. quod nominativus tertie persone coce-
ptus a nono tertie persone mediante cum regitur a verbo pluralis
numeris ex vi concepcionis casuum. Alii dicunt quod regitur ex vi en-
thiprosis per eadem regulas. quod ablative loco nisi positus ab
illo verbo regitur a quo regeretur. si indebito causa poneretur ex
vi enthiprosis.

De zeumate.

zeuma diffinitur sic a donato. zeuma
est vnius verbi conclusio diversis clausis
sive apte coniuncta. Et secundum ylodorum sit tribus modis. sive superatio

et qñ vñum premittitur. ut legit sorores et plato. Ad medio qñ
vñum interponitur. ut hebrei sunt et ego. Tercio ab inferiore
qñ vñum supponitur. ut tu quid ego et populus meus deside
ret audi. Hoc sic diffinit. zeuma est qñ multa precedetia aut
uno vñbo aut vna sententia cocluduntur. vñbovt apostolus ait
oīs emeritudo et ira et indignatio et clamor et blasphemia tolla
tur a nobis. Omnia ut qui ingreditur sine macula operatur in
felicem. qui loquitur veritatem in corde suo et c. Ad ultimum
ita concludit. qui facit hec non commorabitur in eternum. pe
trus bellie autē sic diffinit. zeuma est ad diuersas clausulas vni
us vñbi discreta reditio. ita q̄ cum uno habet constui prope
et paus et cum altero impropte et posterius ut in exemplo su
p̄dicto. Mōta q̄ zeuma pot̄ fieri per coniunctionē copulatiō
ut sorores legit et plato. et sic per coniunctionē aduersariam. ut
vos estis mundi h̄z nō om̄s per coniunctiōnē disiunctiū ut sor
ores legit vel plato. per aduersarium comparādī q̄z. ut sorores legit
melius quā tu. et sic etiam per aduersarium similitudinis. ut iste
legit sicut ego. Similiter sit per hāc dictionē nisi ut nullus bō
legit nisi ego. et per hanc dictionē nec. ut nec socii mei nec ego
lego. Ulterius queritur. si zeuma sit figura constructionis
vel locutionis. sicut videntur velle priscianus q̄ sit figura con
structionis. Ad hoc dicunt aliqui q̄ zeumatis due sunt species
quarum vns continetur sub figura constructionis ut eppolo
tius scribit et ego. Alia sub figura locutionis ut scribit virgili
us et mulier. Latolicon tñ dicit q̄ zeuma semper est figura lo
cationis. et r̄sidet coloribus rhetoricis. qui appellantur adiun
ctum vel coniunctum. priscianus autē sō ponit zeuma inter
figuras constructionis q̄ semper sit cum allothes numeroz
personaruz. Mōta hic diligenter q̄ sc̄m naturam zeuma
tis vñum et adiectum semper debet reddi proximori. unde
conuententer dicitur ego et tu legis. vel tu et ego lego. vit et mu
lier est alba. hec sunt vña iobānis ianuensis. Quentur que
differentia est inter conceptionē personorum et zeuma. Dico

qd est triplex differentia. Prima est. qd seuma sit mediata vel
conceptio personarum non alie qd conceptio personarum sit mediata
cum. seuma vero non. Alia est nam in seumate vobis attribuitur
diversis clausulis vni per prius alteri per posterius. Is in con-
ceptione personarum vobum attribuitur verique clausule. Simili-
ter est triplex convenientia qd sicut conceptio personarum sit medi-
ante coniunctione ita et seuma. Alia est. qd sicut concepcionem per-
sonarum sit mediante vbo. ita et seuma. Alia est. qd sicut in concep-
tione personarum vobum est simile persone concipienti. sic in seum-
ate vobum est simile clausule precedenti. Ulterius quomodo sit
regimen istud. bi currunt et ego. dico qd si hi regitut ab isto v-
bo currunt ex iuvene. Et si ego regitur ab eodem vbo ex iu-
venatis vel ex iuvene per eadem regulam. Qd quandocum
qz in oratione vel constructione seumatica ponuntur diversae clau-
sule a quocunqz regitur nominatiuus clausule precedenti per
prius et proprie ab eodem regitur nominatiuus sequentis clausule
per posterius et impropre ex iuvenatis.

De antihiptosis.

Antihiptosis est casus pro casu positio ut sermones que-
vos auditis non est meus. Et dicitur ab aliis qd est contra et pro-
tos qd est casus ide antihiptosis. I.e. positio casus pro casu. Ita
aut figura in autoribus est excusabilis aliqua rore. tuz qui ut dic-
it quios poeta si fuit errandum causes by error honestas. Is
non est penitus extendenda. An hiptosis autem continet sub se y
pallagen que est casuum permutatio. Nota qd causa sit excu-
sans vitium cum dicitur sermonem quem vos auditis non est meus et
vincionem quam accepistis ab eo in vobis maneat. Virgilius in
super urbem quam statuo viam est. non videtur aliqua necessitas
nec comoditas aliqua. Dicendum est qd causa excusans istarum
locutionum vitiorum est immediate adiunctio relati et antecedentis.
Queritur si in aliis casibus tolerari possit. Et dicitur qd sic. si
immediatis iungeretur relatum et antecedens ut sermoni cui inten-

vitio. nō est meus. nec latinistas tolerari posset: si aliqua auto
ritate haberetur.

De Synthesi. Synthesis diffinitur sicut a doctoribus
immediate et intransitu a nō. Et dicitur a syn qd est coniunctio thesis
qd est positio. inde synthesis quasi contra naturalem positionem.
Et continet tres figuratas. scilicet euocatio, oppositione et synodochē.

De Euocatione. Euocatio est dictionum di-
versarum personarum intansi-
tius abiunctio. ita qd una trahatur ad proprietatem alterius
ut ego pūscianus lego. Supradictum debes notare. qd due persone
sunt euocatæ. scilicet prima et secunda et tercua persona est euocata.
ut ego petrus curro. tu liceru. Item queritur quot
sunt partes euocantes. dico qd sunt tres. scilicet pronomeni prime et
secunde persone. ut ego petrus curro. tu pauper ludis. et uba
ibidem et vocativa et eorum vim habentia. ut sum bonus. pūscianus
vocor. incedo superbus. Et nota in variis casibus ut patet
noster qui es in celis. Diversus nota quo requiruntur ex
parte dictionis euocantis. dico qd duo. scilicet certitudo in persona
et confusio in significato. Sed ex parte dictionis euocate requiri-
tuntur similiter duo. scilicet certitudo in significato et confusio in per-
sona. Item in euocatione requiruntur similiter duo. scilicet
euocans et persona euocata. Sed generaliter requiruntur tria:
scilicet imprimitas possibilis et necessitas. Imprimitas est ex
eo. qd diversa persone immediate vniuntur. Possibilis est. qd
ad idem pertinent. Necessitas est expressio sive. Item queritur
si euocatio possit fieri sine ubi. Respondent quidam qd sic. quia
in euocatione non requiruntur nisi persona euocans et persona
euocata. Item qd possit fieri in ablutiis absolutis. ut te petro cur-
rete et per consequens possit fieri sine ubi. Item euocatio, alia figura
alia non figura. Figura est illa qd sit ex parte suppositi. Non figura
est qd sit propter ubi. qd ubi non tenetur sequenti non in numero vel
in persona correspondenti concordet. dicitur ego sus. tunc tu es ego ubi sus ille

beccunt \aleph ba iohannis ianuensis. et sunt contra petrum belie:
qui dicit ϕ nō est euocatio sine figura. et similiter ϕ pronomi
na nec prime nec secunde persoē p̄t copulari. Item euocatio
est duplex. q̄z quedam est respectiva. alia absolute. Respectiva
est illa. que sit habito respectu ad personā \aleph bī. ut sapiens lego
ita ϕ hoc nomen sapiens euocatur ab hoc \aleph bō lego. Absolute
est illa. que sit non habito respectu ad significationēz \aleph bī. et se
cundum hoc priscianus scribo Item etiā est euocatio triplice. nā
quedā est confuse. alia est discreta. alia est cois siue media. Co
fusa est illa q̄i nomen distributim euocatur. ut quisquis rex
federa necis. Discreta est illa q̄n nomen propriū euocatur
ut ego fortis lego. Lois siue media est q̄n euocatur nomē sp
pellatim siue distributim. ut ego magister studio. Nota ϕ
dicendo ego petrus curro. li ego regitur ab illo \aleph bō curro et
vi persone. Et li petrus regitur ex vi euocationis per tales re
gulae. q̄ nominatus tertie persone euocatus a pronomine pri
me regitur a \aleph bō eiusdem persone. cuius est persona euocata
ex vi euocationis. Et sic dicendum ē de aliis.

De appositione.

Pontio est duorum substantiarum ad idem suppositum
pertinentium sine coniunctione diversitatis uno i eo
dem casu in eodem numero in eodem genere vel diversis. ita
 ϕ sit magis cōe et minus cōe. et ϕ magis cōe preceps minus
cōe sequitur. ut animal homo. animal capra. Nota qđ in
appositione generaliter requiruntur tria. sicut in qualibet fi
gura. scilicet impropositas possibilitas et necessitas. Improprietas
est quia duo substantius immedie vniuntur sine copula. et nō
habeb modos significandi debitos per quos vniantur. Possibi
litas qđ pertinens ad idem. Necessitas ē. ut magis cōe per mi
nus cōe specificetur. Et specialiter requiruntur duo. scilicet specifi
cans et specificabile. siue magis cōe et minus cōe. et si alia req
ueruntur. sub his continetur. Ulterius nota qđ appositiō sit

quinq; modis. Primo fit causa restringendi suppositiones. ut animal homo currit. Secundo causa tollendi equivoctatio nem. ut canis piscis natat. vel barynona ciuitas vel Lanna fluvius currit. Tercio causa determinandi qualitatem ut iste bo currit. Quarto causa discretionis ut ego ipse. Quinto fit causa exprimendi naturam generis ut quod meruere boves animal sine fraude voluisse. Et nota q; hoc pronomen ipse ad unctum pronoi debet postponi ut ego ipse tu ipse. s; adiuncrūz noīe debet proponi ut ipse petrus. Et nota q; vbiq; sit appositiō vbum adiectū et relatiō debent reddi dictiōnī cui sit appositiō in accētibus requisitiis et non dicendi apponenti. vt ciuitas atbene que olim studio floruit ē laudanda. Et ciuitas mesolaniū ē magna. Itē appō pō fieri inter duo pronomina ut ego ipse. inter nomen et pronomen ut ego petrus. sit inter noīa et hoc quatuor modis. primo inter duo noīa appellatiua ut alia bo. Secundo inter duo noīa propria ut marcus tullius. Tercio inter propriū et appellatiū. ut barynona ciuitas. Quartio inter appellatiū et propriū ut bo petrus.

Itē queritur a multis. si appositiō possit fieri inter duo nomina adiectiva. Dicier a quibusdā q; sic q; sunt oīa requisita ut dicendo coloratum album currit. s; iobānes ianuensis b; oppositum dicēs qd nō pō fieri inter ea appō propter eorum debilitatē. et in hoc sequitur magistrū bñ. Et similicer d; de verbis ut dicendo ego sum hic intus.. hic nō est appositiō nisi sumatur large. ita q; nō sit figura. s; vtrumq; illoꝝ adverbium pēr se determinat vbum. Itē est notandum q; appositiō pō fieri mediante aliquo medio casuū ut expositivo. Et exemplum priū ut alia vbi grā bo currit. Exemplum secundū. ut canis. s; piscis natat in equo et medium autē diversitatē nō pō ponit. Etiam debes scire q; appō differt ab evocatione. q; appositiō causatur ex disproportione modorum significandi accētibus. Aliis ē dñā q; si ē euocatio ē appō nisi euocatio fiat iter substantiū et adiectū s; nō econverso. Vlieti nō debet te latere q; v

mentum ad boxeum. Similiter dicendo la paraula parlada
ta al foll no es digna de gran euctoritat. Componitur sic vel
burn dignum loqui follum non est magne euctoritatis. et ex
ponitur. ideo dignus. ut ipsum loquatur follus. Est notandum
qd quatuor vel quinque modis pot nobis desicere nomen vel
bale terminatum in biliis aut in bile. primo in vobis deponen
tibus in quibus raro babemus. ut dictum est. Secundo in ver
bis passivis et communibus. in vobis communibus non babemus
de vnu. et si babemus raro babemus. sic de venetor babemus
venerabilis. Tercio desicu quando non attribuitur persone pa
cienti. ut dicendo. los homens lautables la terra corren. Com
ponitur sic homines apti acare terram currunt. Quarto mo
do quando non ordinatur cum propria habitudine. ut dicen
do. Lo rey es amable lo homens. Componitur sic. Rex est ap
pus amare homines. si li rex est agens. si patiens componitur
sic. Rex aptus amari ab hominibus. quia propria habitudo v
belium terminatorum in biliis et in bile. est habitudo de a.

Nota qd vobalia terminata in deus solum babemus a ver
bis que habent participium terminata in deus. ut dictum est
supra et ideo faciliter pot videri quando deficit nobis tale ver
bale. ut hic deficit. Deus es presavor al christians. hoc verbum
liceo non babet. eo quia non babet participium terminatum
in deus. et ideo componitur sic. Deus est dignus licere christis
nisi. quomodo autem cognoscitur quod tale vulgare amador
legido. et similia sint vulgaria nominis verbalis vel partici
pium dicimus est in capitulo participiorum.

De participii suppletione.

E suppletione participi eit notandum qui vel vulgare
datur in ratione ablutiowm absolutoz vel aliter. Si
in tene ablutiowz absolutoz et non habemus supplendum est
postquam vel per qz uel per duz. et per vbus eiusdem temporis.
ut dicendo lo mestre barete los dexterios la vga treniola. Lo

3rca luppationem qd ei noscendum qd qd pot de
lecte pei in misteria liturgicae tunc in vtrach. Si in
actra m bosc duplicitate. qd ei dectu in liturgicae actra
pei palliu. qd ei duplicitate eiq; qd ei palliu
illa liturgicae. qd ei dectu in liturgicae actra
dectriminatome. qd ei dectu ei dectre preferit agmata eut no
di no ei ralea regula qd cuanq; batu uulgare in liturgicae
ne actua de aliquo qd badeante regulae latenciam palliu. qd
no ponatur ibi aliquia determinatio tenea le et parte perle
agmata popter qus mutaretur latencia. qd ei regula qd popter
am liturgicae et copio per illi qd qd natura
qdt ut dico. la mala fida bat lo meati copo. lici. a mala remia
lignificatio ponendo perto. agmata et patente (qd) lignificatio
qapulatv. Et qd; qd no poter ibi aliquod determinatio qd
ment bat la geni lauta. Losponitur ilic. qd somite tuqde
et parte perlonate agmata. qd ottemodo lo bo tucl voluntaria
mcnt bat la geni lauta. Losponitur ilic. qd somite tuqde
liberter popular gnes prouida. ceteri tenuis qd gnes prouida li

Accrbi linpplezione

benter reciperet vbera. quod est falsum et contra sensum vulga-
ris vocis ponitur sic. hoc crudelis facit libenter ut ab ipso vapu-
let gens prouida. Ab ista regula accipitur imperatiu*m* in quo si
debet vulgare in actiu*m* significatio de aliquo vbo significari
passionem debet ponи imperatiu*m* b*u*is vbi facio is cum in
finitiu*m* vel cum futuro optatiu*m* vel p*u*nti co*i*unctiu*m* vbi deficit
entis cum bac co*i*unctione ut vel q*u*. ut dicendo imperando. o
rex de v*er*ut exela los mals dela terra. L*o*ponitur sic. O rex v*er*
utis fac ut vel q*u* a te exulent mala terre. vel pot*er* fieri per ter-
ciam person*a* eiusdem modi. ut dicendo sic. O rex v*er*utis a te
exulent mala terre. Si aut ibi ponatur aliqua determinatio v*er*
bi tenens se ex parte persone agentis tunc ostur talis regula.
q*u*ocunque datur vulgare in significacione actiu*m* de aliquo v*er*
bo habeti significacione passiu*m* si sit ibi aliqua determinatio
tenens se ex parte persone agentis propter quam mutatur s*in*ia.
debet coponi per hoc v*er*bum facio factis positum in eodem te-
pore et per futur*m* optatiu*m* illius v*er*or de ficienc*i*s cum bac co*i*un-
ctione ut vel q*u*. ut si dicatur. Io voluntariam*m* bac los fadis
L*o*ponitur sic ego libenter facio ut a me vapulent pueri. Si
militer pot*er* fieri per infinitum sicut dicendo. libenter facio a mi
vapulare discipulos. Si autem detur vulgare in significacione pas-
siua. et v*er*bum habet significacione actiu*m*. hoc pot*er* fieri dupli-
cer. q*u*o aut ponitur determinatio tenens se ex parte persone pa-
tientis aut no*n*. Si v*er*o no*n* ponatur. sic datur talis regula. q*u*o no*n*
datur vulgare in passiu*m* significacione de aliquo v*er*bo b*u*nti sig-
nificatione actiu*m*. si ponatur aliqua determinatio v*er*bi tenens
se ex parte persone patientis propter quam mutaretur s*in*ia. o*z*
reduci ad propriam significacione ponendo person*a* agentes
in illo casu quem v*er*bum erigit. ut dicendo. io son seruit de pere
L*o*ponitur sic miseri seruit petrus. Dicitur b*u*n. q*u*o no*n* ponatur
aliqua determinatio v*er*bi tenens se ex parte persone patientis
quia si ponatur debet suppleri per istud verbum patior pa-
teris. positum in eodem tempore et per futurum optatiu*m*

Alius **ubi** deficientis. ut si dicatur. so volentariament serla ser uit de loban. si ell ma volia seruit. Lōponitur sic. Ego libēter patēter ut mibi seruiret lobannes. si ipse vellet mibi seruite. Et notantet dicitur si ponatur ibi aliqua determinatio verbi tenens se ex parte persone pacientis. na determinatio se tenet aliquā ex parte persone pacientis. ut si dicatur io son seruit cor testamēt de ioban. Lōponitur sic. mibi seruit vrbane ioban nes. Exempluz qđ se teneat ex parte persone pacientis. in prie dicto exemplo manifestum ē. De suppletione autem qđ fit ad supplendum **vbum** deficiens in altera significatione tatuž s in illa de qua datur vulgare. patet ex predictis. Nunc autem dicere restat de **ubi** suppletione que fit ad supplendum aliquid **vbum** deficiens in vtraqz significatione. Circa qđ est notandum. qđ quando datur vulgare alicuius **ubi** nobis deficitis in vtraqz significatione hoc pōt fieri dupliciter. qđ tale **vbum** aut est personale aut impersonale. Si ē personale hoc duplicit. qđ aut deficit in preterito et temporibꝫ inde formatis aut alibi. Si in preterito et temporibꝫ inde formatis tunc suppletur per participium presentis temporis. et istud **vbum** sum es fui. ut dicendo. Lo metge ha metiat lo malalt. cōponitur sic. Medicus medens fuit infirmo. similiter la neu ses fusa. cōponitur sic. Mir liquens fuit. similiter mon fil a comensat studiat. Lōponitur sic. meus filius studescens fuit. Et similiter fit in temporibꝫ inde formatis. Si autem **vbum** deficit alibi. hoc est in alio tempore a preterito et ab eo formatis. debet suppleti per illud tempus a quo importatur. ut patet in his verbis. odi. cepi. novi et memini. que solum reperiuntur in preterito et temporibꝫ inde formatis. Et iō si detur vulgare talium in presenti vel in alio tempore. qđ nō sit preterituz vel formatuz ab eo. suppletur per tempus a quo importatur. ut p̄n̄ indicat. etiū importatur per preteritum perfectum indicatiū. iō suppletur per illud. ut dicendo. la eclesia auonex los renegats. Lōponitur sic. eccia odit apostatas. similiter preteritum iper

fectum indicatiū importatur per preteritus plus perfectus eiusdem modi. Iō suppletur per ipsū. ut dicendo. Deus aueris la mala generatio. Lōponitur sic. Deus oderat mala genera-
tione et similia. Et in imperatiuo deficiunt hec vba. Iō supplē-
tur per iperatim de facio is. vel de patior paretis. scdm q̄ po-
test dari vulgare in significatione actiu vel passiu. et per tē,
pus qd̄ importatur per futur optatiui vel p̄ns coniunctiui qd̄
est preteritum perfectum coniunctiui. ut dicendo. O cōpago
auox peccatis be maluestatis. Lōponitur sic. O socie fac ut
oderis peccata et sclera. Similiter in passiu significatione. ut
o fratre s̄les coniegut vels homens sauis. Lōponitur sic. O fra-
ter patere vel dignare ut te nouerit viri sapientes. et sic d alia

Similiter est sciendū qd̄ si detur vulgare in futuro infiniti-
tui et nō habet infinitus futurum. debet suppleri per futur
infinitiui de facio vel d patior ris et per futurum optatiui uel
per tempus importas ipsum. ut dicendo. Jo volcia metiabor
esser mon p̄obisme. Lōponitur sic. velle factu esse ut me-
deat proximo meo. Exemplum de passiu significatione. ut di-
cendo. Desig esset anat metiar del metie labent. Lōponitur
sic. Lupio passum iri ut mibi medestur medicus sapiens. Si
militer dicendo. Jo sper auoritido esset ioban. Lōponitur sic
Expecto vel spero factu esse ut oderim iobanem. Exemplu
de significatione passiu. ut dicendo. val auoritido esset anat
vels malendrins. Lōponitur sic. volo passum iri ut me oderit

De impersonalis uerbi supple

E suppletione vbi impersonalis est notandum q̄ pot
vbum impersonale deficere vel in voce actiu vel in vo-
ce passiu. Si in voce actiu. pot deficere scdm quosdaz in im-
peratiuo et in infinitiu. et tunc debet suppleri in imperatiu
et in infinitu bius vbi facio uel patior et per futur optatiu vbi
in quo datut. si detur vulgare in aliquo istoz modou. Si
detur in imperatiuo per imperatū. Si detur in infinitiu per
infinitiu. Exemplum primi. ut dicendo. o pere anuge lo ens

misib. Lōponitū sic. O pette fac ut tu te deat inimicuꝝ. vel di
cendo. o fili s̄ies merce naiat de deo. Lōpoitū sic. O fili paie
ut tuī misereat deum. Exempluꝝ secundi. s. infinitiu. vt dicen
do. Jo vñ anuiat la gent. Lōponitū sic volo facere ut mei te
deat gentem. sed bec opinio est contra pr̄ficiatuꝝ q̄ dixit ꝑ
ba impersonalía per om̄is modos vboꝝ sumuntur perfecioꝝ
ut sup̄ dem ē. etiā in octauo dixit ꝑ ipersonalía actiue vocis
cateni futuro infinitiu. h̄z alia tempora bñt. ut ipse exempli
cat ibidez. id dicete possum⁹ ꝑ i predictis mōis et aliis repetun
tur preter ꝑ in futuro infiniti. Exempluꝝ d̄ iperatio ut dicendo.
o pette anuga iobā. Lōpoitū sic. o pette iui te deat iobaez. Si
militet d̄do. Mō frate penit te dels peccats. Lōpoitū sic. Mi
frater te peniteat peccatoꝝ. Exempluꝝ d̄ infinitio ut dicendo
vñ me penedit dels peccats. cōpoitū sic. volo penitere petoꝝ
cupio tedere te. h̄z si detur vulgare in futuro infinitiu. babe⁹
supplete per sile temp⁹ d̄ facio tis. et per futuꝝ illi⁹ vbi in quo
datut. sic d̄do. sper anufador esser los bōes perosos. cōpoitū
sper factuꝝ esse ut mei te deat bōies desides. uel d̄do. deu vol
mercenaidor esser dels peccados. cōpoitū sic. de⁹ vult factuꝝ
esse. ut misereat petoꝝ. De istis vbi s̄is satis dic̄t̄ est sup̄.

de impersonalis passiue vo.

E suppletore vbi ipersōalis paie vocis est dicenduꝝ ꝑ si da
tur vulgare vbi ipersōalis paie vocis. et nō babe⁹. hoc pot̄
esse duplicitet. q̄ uel tale vbuꝝ significat actoꝝ tm̄ uel passioꝝ
per mōz fieri. Si actioꝝ datut r̄lā qđ qn̄ datut vulgare vbi im
persōalis passiue voeis. et nō babe⁹. si vbuꝝ a quo descendit sig
nificat actioꝝ sola v̄z suppleri per aliquā nom̄ significās re vbi
seu cognate significatois et per hoc vbuꝝ s̄o is. uel suz es suu vt
d̄do parla sic ab labor v̄ boce. cōp. sic. locutio fit uel est ad pla
citus oris. illiter d̄do multer me parteu. cōp. sic. locutio fit uel
est mibi v̄ muliere. Si autem vbuꝝ persōale in quo d̄scit vbuꝝ
im persōale significet passionez vel actioꝝ per modum fieri et
detur vulgare debet suppleri per suum verbum personale

cum hoc nomine aliquis. Exemplum de significantibus passione. ut dicendo batut m̄ia. Cōpōitū sic vapuleui ab aliquo Exemplu de significantibus actione; absolutā per modum fieri q̄ est dicere de significantibus passionē ignatā. ut dicendo sc̄lfa sic lagent per peor de fret. Cōponitū sic calet gens metu frigoris. Et nota q̄ vulgare vbi im persoalīs passione uocis cognoscitur tribus modis. Primo mō qn̄ vulgare venisse, ne certo supposito. ut dicēdo. Biu ce an la ciutat. ligen en lauditorii. Secundo qn̄ datur vulgare cum ista syllaba sic ut dicendo ama sic lig sic diu sic fa sic. Tercio qn̄ datur vulgare per modum patientis et vulgare buius vbi sum es cui sequitur. ut dicendo amat es. ensoniar es. legit es. Et istis modis datur vulgare sine determinato modo loquendi in persona. hoc est extra proprietatem secunde et tercie personae. qd fuit causa inven-
tionis vbi impersonalis. Item est sciendum. q̄ buiusmodi vulgaris p̄nt componi per vbum personale tam actim quę passiuum scdm genus in quo dabitur. et etiam per im perso-
la vbum si habeatur. et etiam per circunlocutionem gerundiorum et buius vbi sum es fut. volo dare vnum exemplu. ut dicendo. lig sic ab gran pressa. Componitū sic per vbum iper-
sonale. legitur magna exercitatione uel magno exercitio per vbum actim ut aliquis legit gradū exercitio. uel boies legunt per vbum passiuum ut acta leguntur ab hominibꝫ. per circun-
locutionē et legendum est boies. ita q̄ si ponatur vbu personele debet exprimi nō latim cum in terciis personis vbu per-
sonale nō sit ponendum sive expresso nō. demptis trib⁹ mōis ut dcm est supra. Verum tamen talia vulgaria proprie fiunt per vba impersonalia cum sint eoz propria que vba habeant vba impersonalia dictu; ē satis in capitulo vboz ipersonalium.

DE GERUNDIORUM & SUPINORUZ

Si vidēdum ē de suppletōe gerundiorū supplerōe et etiā supinorū. bec em scdm p̄scianum et petrum be-

magis videntur esse nomina q; vba. etiā Jobānes sanuenis
ōndit i arte sua qd gerundia que requirunt supposituz viden-
tur esse partim noia t partim vbo. Noia qd bñt casuales ter-
minationes quas vba simpliciter non habent. vba quia req-
runt suppositum qd simpliciter nomina nō exigit iō pattiū
noia t partim vba pñt nominari. Primo est dicendum d sup-
pletōe gerundior. de quibꝫ datur talis regula. qd si detur vul-
gare gerundioz t talia gerundia nō habeat. oportet fieri sup-
pletio per simile gerundium de facio is vel d patioris t per
futurū optatiū seu presens cōiunctiu illi vbi in quo deficiunt
cu3 ista cōiunctiō ut de facio is si detur vulgare in significatiō
one actiua. de patior si detur vulgare in significatiō passiua.
Exempluz primi gerundiū. ut dicendo. vinc per rabi d annu-
gar mon anamich. Lōponitur sic. venio cā faciendo ut me te-
deat meum inimicuz. In passiua significatiō. ut dicendo. Jo-
son assi per rabi de esser anuiat de mō cōpayo. Lōponitur sic
suum hic cā patientiū ut me tedeat mes socii. Exempluz secundi
gerundiū. ut dicendo tu en enuit mos patens poc guonyatas
ab mi. Lōponitur sic faciendo ut tu te deat patentes meos pa-
tum luctaberis tecum. potest dari similitet in significatiōne
passiua. Exemplum tertii ut dicendo a anuiat es los mala ho-
mens. Lomponitur sic. faciendum est ut malos homines te-
deat alicuius. in significatiōne passiua. ut dicendo a esser anu-
iat es tot bom de los contraris. Lomponitur sic. patientiū
est ut quemlibet hominem te deat suorum inimicorum t sic
de aliis.

De supinorum suppletione.

Ecundo dicendum est de suppletione supinorum. sup
quod est notandum qd vbum quod caret supinis vel
caret gerundis t supinis simul. vel caret supinis tantum. Si
caret supinis tantum. tunc primum supinum debet suppleri
per ultimum gerundium cum ista prepositiō ad. t ultimum

supinum debet suppleri per medium gerundium cum ista
prepositione de. Exemplum primi. vaig cantar un respons.
Lóponitur sic. vado ad psallendum unum responsum. Et
empluz secundi ut dicendo. Jo vinc de voler paradis. Lóponi-
tur sic. venio de volendo paradisuz. Si autē ubuz nō habeant
supia nec gerundia. tunc dū fieri suppletio per supina de facō
is vel de patioris et per futuropotatui eiusdem ubi. ut si dicatur
vaig anular la gente. Lóponitur sic vado ferri ut mei te deat gē-
tem. similiter dicendo. vaig batte los de rebles. Lóponitur sic
vado ferri ut vapulent discipuli. q̄ licet istud ubum vapulo ba-
bear supina et gerundia. ita q̄ detur extra significationē pro-
pria ubi nō haberim⁹ q̄ nō possum⁹ collocare personā patientē
nō em⁹ posset ponī in actō. q̄ nō haberet vñ regi. Supina autē
nō req̄unt supposituz ut dicit pe. be. nec pōtponi in ablō. q̄
in significantibus passionē persona patiens nō pōlitur in ablō
restat ergo q̄ nō pōt fieri per supia. per gerundia posset bñ to-
lerari. ut dicendo vado ad vapuladuz discipulos. pōt regi pro
supposito a gerundio illo. Et similiter dicēdum ē de altis q̄ sig-
nificant passionē. Si detur vulgare in significatiōe actia in su-
pinis. Et pluz ultimi supini ut dicēdo. vinc de enuia lo pob-
le. Lóponitur sic. venio factu ut pplm te deat mei. Et pluz q̄
detur in significatiōe passiva. ut dicendo. vinc d̄ esser enuia
de mō cōpao. Lóponitur sic. venio passu ut me te deat vel te
deat mei socii. ita q̄ possum⁹ ponere pñs optativel funuz eius
dez in talib⁹ et similib⁹ suppletiōib⁹ scđm q̄ snia req̄it. Et sic dū
suppletionibus dicta sufficient. et de his que spectant ad oīa
syntacticam.

Hratis habentur deo.

Libellus pro efficiēdis orōnibus. ut grāmatice artis leges et
postulant. e docto vino Heribolomeo mates cōditus. et per p.
iobanez matos es christi ministri presbyterezq; castigat⁹ et emē
datus sub impensis Guillermi ros. et mita arte impressa per
Jobānem gberlinc alamanum finitur barcynone nonis octo
bris. anni a nativitate christi. M.cccc. lxxviii.

Hoja en blanco, última de la signatura *g*
y del libro

PRECIO: 15 PESETAS